

ת"פ 59150/17 - מדינת ישראל נגד כרם קרען - עבד אלהabo חאמד - בaczmo

בית משפט השלום ברוחובות

ת"פ 17-06-59150 מדינת ישראל נ' קרען ואח'

בפני:	כבוד השופטת, סגנית נשיאת אפרת פינק
בעניין:	מדינת ישראל
הנאשמים	עו"י ב"כ עו"ד שריית צץ ועו"ד צליל מшибה ונגד 1. כרם קרען - (לא בעניינו) 2. עבד אלהabo חאמד - בaczmo עו"י ב"כ עו"ד אסף בקרמן מהסנגוריה הצדירות

זכור דין

בעניינו של נאשם 2

מבוא

1. בהכרעת דין מיום 2.10.17, שניתנה על יסוד הודהה נאשם 2 בכתב האישום, הרשעתו את הנאשם בעבירות כדלקמן: כניסה לישראל שלא כחוק, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תש"ב-1952; הפרעה לשוטר בשעת مليוי תפקידו, לפי סעיף 275 לחוק העונשין, התשל"ג-1977; ושימוש במסמר מזויף, לפי סעיף 420 לחוק העונשין.
2. לפי כתב האישום, הנאים רכשו עדויות זהות מזויפות לפני יום 24.6.17, כל אחת תמורת 500 ל"נ. ביום 24.6.17, במהלך פעילות יזומה של המשטרה, הודהו הנאים בעזרת עדויות זהות המזויפות ומסרו פרטים נוספים, בעוד שהם שווים בישראל שלא כדין.

טענות הצדדים

3. באת כוח התביעה טענה שכתחזאה מביצוע העבירות בהן הורשע הנאשם, נפגעו הערכיהם החברתיים של הגנה על ריבונות המדינה, סמכותה וחובתה של מדינת ישראל לקבוע את הבאים בשעריה. לטענה, יש לבצע העבירות כדי להעמיד בסכנה פוטנציאלית את אזרחיה מדינת ישראל בשיט לב לגל הטrror הפוקד את ישראל. עם זאת, לטענה, הפגיעה בערכיהם החברתיים היא ברף נמוך.
4. עוד טענה, כי מתחם העונש ההולם, בנסיבות העניין, נע בין מאסר לתקופה של 3 חודשים ובין מאסר לתקופה של 8 חודשים, לצד עונשה נלוות לרבות רכיבים כלכליים, שירתו את הנאים המבקשים להפיק רוח כלכלי מכניםם לישראל.
5. עוד טענה, כי יש ל淮南 את הנסיבות הבאות שאין קשורות לביצוע העבירות: הנאשם

הודה ולקח אחריות על מעשיו; הנאשם נעדך עבר פלילי.

- .6. מכאן עטרה באת כוח התביעה להטיל על הנאשם 2 עונש של מאסר לתקופה של 3 חודשים, לצד ענישה כלכלית מרתיעה.
- .7. לעומת זאת, טען בא כוח הנאשם כי יש לקחת בחשבון, של הנאשם היה יותר כניסה לישראל לצרכי עבודה במשך שנים וגם במועד שבו נתפס מותר היה לו לשוהות בישראל בשעות היום בעודו שנטפס בשעות הלילה. מכאן טען, כי אין כל סיכון בטחוני הנובע מהתגלו. לטענתו, גם החלטת השוטר הייתה מינורית, משומש שאך מסר כתובות בישראל.
- .8. לטענת בא כוח הנאשם, יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות שאינן קשורות לביצוע העבירות: הנאשם צעיר בן 25 ולו 16 אחיהם; הנאשם נעדך עבר פלילי; הנאשם היה נתון במעצר במשך 5 ימים; הטלת מאסר, ولو מאסר על תנאי, תפגע באפשרותו של הנאשם להוציא אישור כניסה עדכני ובכך תפגע באופן קשה בפרנסתו. לטענתו, במקרים דומים, משתמשים בתא המשפט בהטלת מאסר לתקופת ימי המעצר, לצד קנס והתחייבות.
- .9. מכאן עטר בא כוח הנאשם להסתפק בהטלת מאסר כתקופת ימי מעצרו של הנאשם, ולצד זאת להטיל קנס והתחייבות.

דין והכרעה

- .10. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירות אותן ביצע הנאשם יתחשב בית המשפט **בערך החברתי** הנפגע מביצוע העבירות, **במידת הפגיעה בו, במדיניות העונישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.**
- .11. מביצוע עבירות של כניסה לישראל שלא חוק, הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו ושימוש במסמר מזויף נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על סמכותה של מדינת ישראל לקבוע את הבאים בשעריה, כמו גם הגנה על מוסדות אכיפת החוק, שלטונו החוק ותפקידו התקין של רשות אכיפת החוק. הפגיעה בערכים המוגנים היא ברמה נמוכה לאור נסיבות העניין הכלולות כניסה לישראל לצרכי פרנסת, הצגת מסמר מזויף וגילוי המיידי על ידי השוטרים. כלל העבירות קשורות זו לזה.
- .12. בפסק הדין בעניין אלהרוש נקבע כי מתחם העונש ההולם עבירה אחת של שהיה בישראל שלא כדין, ללא עבירות נלוות, נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של 5 חודשים, יכול שיכלול, במקרים חריגות גם כניסה בין 0 ובין 2,000 ₪ (ראו: רע"פ 3677/13, 4503/13, 4606/13, 1441/14 **אלהרוש ואח' נ' מדינת ישראל** (9.12.14)).
- .13. יש להתאים מתחם זה שנקבע ביחס לעבירה אחת של שהיה בישראל שלא כדין לנסיבות העניין הכלולות גם עבירות של הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו ושימוש במסמר מזויף, והכל בהתאם למדיניות הפסיקה שהתגבשה לאחר פסק הדין בעניין אלהרוש (ראו, למשל: ת"פ (נצח) 31959-02-17 **מדינת ישראל נ' מלוח** (8.3.17); ת"פ (רש"ץ) 70735-09-16 **מדינת ישראל נ' מנצור** (23.3.17); ת"פ (ח'י) 18131-01-17 **מדינת ישראל נ' אלעביאת** (19.1.17); ת"פ (רמ') 37203-08-15 **מדינת ישראל נ' עצוז** (1.9.15)).
- .14. לאור האמור, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם, בנסיבות העניין ולפי מדיניות העונישה הרלוונטית, נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של 8 חודשים, וזאת לצד ענישה נלוות.

- .15. **לקחתי בחשבון את הנסיבות הבאות אשר אין קשרות בביצוע העבירות** (סעיף 40יא לחוק העונשין): הנאשם צער בן 25 ולו 16 אחיהם; הנאשם הודה במינויו לו; הנאשם נעדר עבר פלילי; הנאשם היה נתון במעצר משך 5 ימים.
- .16. מכאן, כי יש להטיל על נאשם 2 עונש שהוא בתחום מתחם העונש ההולם.
- .17. לא הтельמת מהפסקה שהגish בא כוח הנאשם לביסוס טענתו, כי יש להסתפק בהטלת מאסר כתקופת ימי מעצרו של הנאשם ללא מאסר על תנאי. עם זאת, עיון בפסקה שהגish מגלה כי אין בה ولو פסק דין אחד שבו הורשע הנאשם גם בעבירה של שימוש במסמך מזויף לצד העבירות של כניסה לישראל שלא חוק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. מכלול העבירות מצדיק הטלת מאסר קצר ביותר ולצד זאת מאסר על תנאי קצר, הוואיל והנ帀ה היה נתון במעצר לתקופה של 5 ימים לא מצאתו לנכון להטיל עליו עונשה כלכלית לצד המאסר על תנאי.
- .18. **לפיכך אני גוזרת על נאשם 2 את העונשין הבאיהם:**
- א. מאסר בפועל לתקופה של 5 ימים, בגין ימי מעצרו מיום 24.6.17 ועד יום 28.6.17.
- ב. מאסר על תנאי לתקופה של 1 חודש, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה מהסוג בה הורשע, במשך 12 חודשים מהתום;
- זכת ערעור חוק תוך 45 ימים.**

ניתן היום, כ"ה חשוון תשע"ח, 14 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.