

ת"פ 59117/03 - מדינת ישראל נגד דניאל אונגר

בית משפט השלום ברוחבות

ת"פ 21-03-59117 מדינת ישראל נ' אונגר(עוצר)
ת.פ 48281-04-21 מדינת ישראל נ' אונגר (אשרון)
ת.פ 17427-01-22 מדינת ישראל נ' אונגר
ת.פ 48365-07-22 מדינת ישראל נ' אונגר
ת.פ 31703-07-22 מדינת ישראל נ' אונגר

בפני כבוד השופט זהר דיבון סגל
בעניין: מדינת ישראל
המאשימה:

יחידת תביעות שלוחות רוחבות
באמצעות עו"ד חן זערור

נגד דניאל אונגר
הנאשם באמצעות עו"ד אבי אוחנה

זהר דין

1. הנאשם הודה בהתאם להסדר דיןוי בחמשה כתבי אישום שצורפו זה לזה והורשע בחמש עבירות של סחר בסם מסוכן - לפי סעיפים 13+19(א) לפקודת הסמים המסוכנים] נוסח חדש] תשל"ג 1973 (להלן: פקודת הסמים המסוכנים); בשתי עבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית - לפי סעיף 7(א)+7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים; בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית - לפי סעיף 7(א)+7(ג) סייפה לפקודת הסמים המסוכנים; בעבירה של הפרת הוואה חוקית- לפי סעיף 287 (א) לחוק העונשין ובעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה - לפי סעיף 10 לפקודת התעבורה.

2. חלק מהסדר הטיעון הדינוו התבקש שירות המבחן לעורן תסקיר בעניינו של הנאשם ולהעביר לבית המשפט המלצותיו לעונש. נערכו שני תסקרים (9.6.2022; 28.3.2022) המגוללים את הרקע האישי המשפחתי של הנאשם, היסטוריית עברו והתיחסותו לעבירות בהן הורשע ופורטו ניסיונות לשילבו בטיפול. בסופה של תהליך אבחון המליך שירות המבחן על השתת עונש שיחבר את הנאשם למצבו ולא מעורבות טיפולית.

3. בין הצדדים לא גובשה הסכמה לעניין העונש וכל צד טען קריאות עינוי וכמייבש שיקול דעתו המקצועית.

עובדות כתבי האישום, חלקם מתוקנים ובתמצית

ת.פ 21-03-59117 (להלן: כתב האישום הראשון):

כתב האישום המתוקן אוחז בחובו 5 אישומים. כמתואר בחלק הכללי, במקרים הרלבנטיים פנו ל��וחות ליישוםו "טלגרם" (להלן: היישמן) וביקשו לרכוש סם מסוכן. הלקוחות הزادו ביישמן וכן תיאמו את פרטי העסקה

עמוד 1

הכללים כתובת, כמוות סוג ומחיר הסם. לאחר פניהם הגיע הנאשם אל כתובת הליקוחות ויצר עמו קשר טלפוני באמצעות מכשיר נייד שהיה ברשותו באותה העת בכך שהוא מתקשר אליו ממחסוי. לאחר ביצוע השיחה ומיד סמוך אליה נפגש הנאשם עם הליקוחות וביצע עמו את עסקת הסמים. בשיטה זו וכמתואר באישום השני עד החמישי, בתאריך 16.3.2021 הגיע הנאשם עם רכבו לעיר חולון ובין השעות 18:25-22:18 מכר לארבעה ליקוחות סם מסוכן כדלקמן: במקרה הראשון 11 יחידות סם מסוג קניבוס במשקל 85.2 גרם נטו סם מסוג חשיש במשקל 26.47 גרם נטו תמורה 1,250 ₪. במקרה השני חישש במשקל 52 גרם נטו תמורה 1,200 ₪. בשלישי - סם מסוכן מסוג קניבוס במשקל 10 גרם תמורה 400 ₪, וברביעי, 8 גרם תמורה 250 ₪. כמו כן כמתואר באישום הראשון - בתאריך 21.3.2021 בשעה 19:30 החזק הנאשם בארון בחדרו בסם מסוכן מסוג קניבוס במשקל 5.04 גרם נטו וזאת לצריכה עצמית.

.5. תפ (שלום אשקלון) 21-04-48281 (להלן: כתב האישום השני)

ביום 24.2.2021 בשעה 10:35 או סמוך לכך יצירה שוטרת סמייה קשר באמצעות אפליקציית הטלגרם (להלן: האפליקציה) עם שם משתמש בשם "Menumas" (להלן: היוזר) וביקשה לרכוש סם מסוכן מסוג קניבוס בעלות של 400 ₪. במסגרת ההתכתבויות בין השוטרת ליוזר תואם מועד ומקום מפגש ונמסרו פרטיים שנועדו להכוון את השוטרת למקום המפגש וכן נשלחו הודעות עלஇיחור בשעת המפגש. בשעה 12:58 התקשר הנאשם לשוטרת מספר חסוי ומסר לה כי צפוי בעוד שני דקות להגיע למקום המפגש. בהמשך הגיע הנאשם עם הרכב למקום המפגש בכפר וורבורג, התקשר לשוטרת מספר חסוי ומסר לה כי הוא נמצא בחו. ובהמשך מכר הנאשם לשוטרת סם מסוכן מסוג קניבוס במשקל 10.50 גרם נטו תמורה 400 ₪.

.6. תפ 22-01-17427 (להלן: כתב האישום השלישי) ביום 29.9.2021 הפר הנאשם את התנאים המגבילים שעיליהם הורה בית המשפט ושאה מחוץ לבתו ולא נוכחות מי ממפקחיו.

.7. תפ 22-07-31703 (להלן: כתב האישום הרביעי)

ביום 19.5.2020 הגיע הנאשם לעיר נס ציונה כאשר הוא רכב על קטנוע על אף שרישונו ופסל. באותו הנסיבות החזק בסם מסוג קניבוס שלא לצריכה עצמית מחולקים לשקיות שקיופות, צהובות או באריזות נילון נצמד במשקלים שונים; 35.42 גרם נטו, 84.50 גרם נטו, 30.48 גרם נטו, 18.12 גרם נטו וכן 21.20 גרם נטו.

.8. תפ 22-07-48365 (להלן: כתב האישום החמישי)

ביום 18.11.2020 בשעה 08:55 החזק הנאשם בבתו ובקטנוע שבבעלותו סמים מסוכנים כדלקמן: בספירה בחדר השניה שקיות נילון שחורה ובה 58.02 גרם סם מסוכן מסוג קניבוס; בקטנוע - שקיות שחופה ובה 11 שקיות סם מסוכן במשקל 124.12 גרם נטו קניבוס וכן שקיות לבנה ובה 98.73 גרם נטו סם מסוכן מסוג קניבוס. בחדר השינה של הוריו - שקיות שחורה ובה 20.93 גרם נטו סם מסוכן מסוג קניבוס וכן שקיות שחורה ובה 108.7 גרם נטו סם מסוכן מסוג קניבוס מחולק ל- 15 שקיות חלוקה וברכב- בקופסת סיגריות סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 5.13 גרם נטו.

תסקרי שירות המבחן

תסוקיר מיום 28.3.2022 (להלן: התסוקיר הראשון)

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

9. מהתסיקיר עולה כי הנאשם בן 34 רוק, בן למשפחה נורמטיבית, מתגורר בנס ציונה עם הוריו, עובד באופן לא קבוע עם אביו בתחום המסתורתי. הנאשם השלים 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות חילקית. מגיל צעיר החל להתאמן בכדורגל באופן שפגע בהישגיו הלימודיים. כמו כן תיאר קשיי למידה כשברקע אובחן כסובל מהפרעת קשב וריכוז ונטל טיפול רפואי משך תקופה מסוימת. סיים שירות צבאי מלא בתפקיד מנהלי.

10. בגיל 18 החל הנאשם לשחק כדורגל באופן מקצועי ולמשך 10 שנים. הוא תיאר את התקופה בה ניהולו חים של שחזור מקצועי כמשמעותית עבורו אך במהלךה גם נחשף לחברה שולית. בגיל 28 פרש הנאשם ממשחק פעיל noch חסר שביעות רצונו מתנאי העסקתו והחל לעבוד בעבודות מזדמנות, תיאר מעברים בין מקומות העבודה וקשיי לייצר עצמו במישור התעסוקתי. הנאשם תיאר התנהלותו כלכלית לקויה מצדו וצבירת חובות כספיים על רקע זה. לדבריו נמצא בתחום פשיטת רגל ומתקבל תמיכה כלכלית מהוריו.

11. הנאשם הופנה לשירות המבחן בהליך המעצר, אשר העריך בזמןנו כי ברקע חובות כספיים לגורמים פרטיים שכבר נוכח קשיי הכלכליים אשר הבילו אותו לצירת קשרים חברתיים בעיתאים ולהידדרות נוספת במצבו. במסגרת זו פיקוח מעכרים ובשיחות עם שירות המבחן התיחס הנאשם לתפקידו למעורבותו עם החוק כאלוairoע נקודתי אשר לא משקף בעיתות במצבו והוא לא ביטה מצוקה או צורך בבחינת מצבו. תקופה קצרה השתתף הנאשם בקבוצה לעצורי בית אך היה קונקרטי ומיутם לשתף אודוטוי.

12. באשר לשימוש בחומרים פסיכואקטיביים, הנאשם מסר כי התנסה לראשונה בקאנביס בגיל 23 אך לא הפיק הנאה מהשימוש ולאורך השנים התרחק משימוש בחומרים נוכח היוטו ספורטאי מקצועי. הנאשם שלל שימוש בסמים ושירות המבחן לא התרשם כי זהו מוקד בעיתוי עבור הנאשם. באבחן הנוכחי הופנה לבדיקות שטן שהעידו על ניקיון מסמים.

13. הנאשם סיפר כי במסגרת הקריירה בתחום הכדורגל נחשף להימורים, בגיל 21 החל להמר לראונה ולאור השנים החל להמר בקביעות והתנהלו בו בתחום זה הלכה והקциינה. לדבריו ההימורים גררו קשיים במערכות היחסים שניהל, בתחום המקצועי, וכן גרמו למצוקה ומתח מבחינה נפשית עקב החובות שצבר לבנקים ולונשיים. בעבר, כר סיפר נעשו ניסיונות לשלבו בטיפול בתמיכת אמו אך הוא לא הצליח להחזיק מעמד בטיפול. כיום תיאר כי מהמר בתדריות פחותה אף עדין קיימת תלות וקשיי להימנע לחלוון מהימורים.

14. בהתייחסותו לעבירות הסחר בסמים - הנאשם התקשה לחת אחירות מלאה על המתוואר בכתב האישום והציג היותו פסיבי ומובל על ידי אחרים, בחלק מהקרים של קבלת כסף בעבור הסמים שמכר. באשר להחזקת הסמים - תיאר כי נעצר בתחנת דלק סמוך למקום מגוריו בעת שהוא בדרך לדרכו לדרך שעשו חיפוש על גופו וברכבו ושללא מצאו דבר ערכו חיפוש בביתה שם נותרה כמות סמים קטנה לצרכו העצמי. מתיאורו עולה כי הסתר מבני משפחתו התנהלו הפלילית. הנאשם סיפר כי רצה להתחיל טיפול בכוחות עצמו אך בפועל לא קידם זאת. שירות המבחן התרשם כי הנאשם החל להכיר לראשונה בבעיותו בתנהלו ובდפוסיו הבלתיים.

15. בסיכום, התרשם שירות המבחן מה הנאשם כדי שגדל במערכות משפחתיות יציבה אולם במהלך השנים האחרונות מאופיין בהיעדר יציבות בחויו. לאורך השנים התערה בחברה שולית, חוות ריקנות וشعומים, דבר אשר דרדר את מצבו ואף הוביל לפיתוח דפוסי תלות בהימורים. עוד להתרשם מהתנהלותו בעל מודעות חילקית לתנהלות בעיתית, מחפש אחר ריגושים ומתקשה ליצור יציבות ולהתמיד במישור התעסוקתי ובמערכות יחסים בחויו. עוד נזכר כי מזער מהבעיות סביב התנהלותו העברינית ובהתאם וספקן באשר לרצון שהביע להתגיים להליך טיפול בתחום ההימורים.

16. להערכת שירות המבחן בסיסו הבהירות קשרים חברתיים בעיתויים, קשיי של הנאשם להציב לעצמו גבולות פנימיים ברורים תוך שפעל בהעדר חשיבה על השלכות מעשי והתמקדות בסיפוק צרכיו המידים. כגורם סיכון נשקלו קשיי וויסות רגשיים, דפוסי חשיבה לטוויה קצר וצורך גבוה ברגושים, וקשיים בהצבת גבולות. להערכתם שווי המשקל בחיו של הנאשם מופר, בעיקר בתקופות בהן נוטה להמר באופן אינטנסיבי, אז התנהלותו בלתי שוקלה תוך ריכוז עצמו ובצריכו האישיים.

17. הנאשם הופנה לחידה להتمכויות, לאור המוטיבציה הראשונית שביטה, על מנת לאמוד את צרכיו בתחום ההימורים. שירות המבחן סבר כי טרם בשלה העת לגבות המלצה סופית בעניינו של הנאשם ולצורך בחינת השתלבות בהליך טיפול התקשחה דחיה בת 4 חודשים.

תסוקיר מיום 9.6.2022 (להלן: התסקיר השני)

18. שירות המבחן עדכן כי במהלך תקופה הדחיה, הופנה הנאשם לחידה להتمכויות ברוחבות. מידע שנמסר בגין הטיפול עליה כי הנאשם מסר בדיקה לאיטור שידי סם אשר העידה על שימוש פעיל בסמים ועל כן לא שולב בשיחות במסגרתם היהות ותנאי ראשון לקבלה לטיפול בלבד והוא מסירת בדיקות שתן נקיות. סוכם עם הנאשם כי ימשיך להגיע למסור בדיקות. בהמשך, לאחר שמסר בדיקת שתן נקייה גם סוכם כי ישתלב בשירות והוא הביע הסכמתו לכך. ואולם, מאז לא הגיע הנאשם לנדרש לביקורות ולפגישות שנקבעו עמו. יתרה מזאת, עליה קושי לשוחח טלפונית ישירות עם הנאשם ונדרש לרוב תיווך בעברת מידע. הערכת גורמי הטיפול כי הנאשם נעדר מוטיבציה להשתלב בטיפול ועל כן הקשר עמו הופסק.

19. בהלמה להערכתה זו, במהלך תקופה הדחיה גם שירות המבחן התקשה ליצור קשר עם הנאשם. ניסיונות רבים ליצור עמו קשר לא ענו. כאשר כן הצליח השירות המבחן ליצור קשר עם הנאשם תואמו עמו שתי פגישות אליהם לא הגיעו ולא עדכן.

20. לנוכח חוסר שיתוף הפעולה של הנאשם במהלך הטיפול השירות המבחן כי הנאשם אינו פניו ומגוניס דיין לבדיקה עצמית במסגרת הליך טיפול בעיתוי חיו הנוכחי. עוד להתרשםותם, הנאשם נעדר תובנה למצבו ומתקשה להיעזר בקשר טיפול לצורך>Edit שיקת שנייה בהתנהלותו ובდפוסיו. لكن נמצא כי לא ניתן לקדם הפקחת ברמת הסיכון להישנות עבירה ושירות המבחן המליץ על ענישה שתחבר את הנאשם למצבו וזאת ללא מעורבותם.

טייעוני הצדדים לעונש

21. ב"כ המאשימה עמדה בטיעוניה על העריכים החברתיים המוגנים שנפגעו כתוצאה מביצוע הבהירות בהן הורשע הנאשם ובهم הגנה על שלמות גופו ובטחוונו ובריאותו של הציבור בפרט נוכח היותו של נגע הסמים כמחלה פשעה. חומרה יתרה ביקשה המאשימה לראות במעשהיו של הנאשם אשר ממוקם בראש שרשראת הפצת הסם, עשה שימוש באפליקציות להסתרת פעילותתו, מכיר סמים ללקחותות שונות, הן מסווג קנאביס והן מסווג חשיש בكمיות לא מבוטלות והחזקק סמים באופן המלמד נגימות ולעומת להפצתם. זאת ועוד הפנחה לעובדה כי הנאשם ביצע את העבירה מושא כתוב האישום השלישי תוך הפרת תנאים מגבילים וכעולה מכתב האישום הרביעי נהג ללא רישיון נהיגה ויש אליו להעיד כי אין בהליך המשפטי להוות גורם מרთיע. בנסיבות העניין ובהתאם הקשר בין המעשים, יתרה המאשימה לקבוע מתחם ענישה 42-42 חודשים ורכבי ענישה נוספים. עמדתה תמכה בפסקה.

22. באשר לעונשו של הנאשם בגדרו של המתחם המאשימה הפנחה לגלוי של הנאשם וגלוון הרישום בתחום

התעבורה (עתת/1), סקרה את עיקרי תסקيري שירות המבחן המלמדים כי הנאשם מכוון להימורים וסמים, מצוי בחובות כלכליים, אינו לוקח אחריות מלאה על מעשיו, נוקט בדףו הסתרה מצד הסובבים אותו, וחurf הצהורותיו המילוליות בדבר רצונו תיקון דרכיו והזהדמנות שניתנה בידו הוא לא השכיל להשתלב בטיפול וניתק קשר עם שירות המבחן.

23. מטעמים אלו ולנוכח רמת הסיכון להישנות עבירות פליליות, העונש הראויל לנאים, כך לדעת המאשימה הוא מסר למשך 26 חודשים, מסר מוותנה וקנס מכבייד שילמד כי אין תועלת בביבוען של עבירות סחר בסמים, פסילת רישון נהיגה בפועל ועל תנאי. כן עתרה המאשימה להכריז על הנאשם כטוהר סמים ולהורות על חילוט הרכב ששימוש בביבוע העבירות.

24. ב"כ הנאשם טען כי המתחם לו עותרת המאשימה מחמיר יתר על המידה ואני הולם את נסיבות ביצוע העבירה ומדיניות הענישה הנוהגה. בתוך כך נטען כי עבירות הסמים בוצעו בסמיכות זמניות ולנוכח הזיקה ביניהם היה על המאשימה להגיש כתוב אישום אחד לכל המעשים ולא לנתקוט בדרך של הגשת כתבי אישום נפרדים במועדים שונים וחלקם בשינויו. לתפיסתו המשפטית, בחירה זו של המאשימה פגעה בזכותו של הנאשם להיליך ראויל והוגן באופן המחייב הקלה בעונש. עוד נטען כי עבירות הסחר המתוארכות בכתב האישום הראשון בוצעו כולם באותו היום, סוג הסמים אינם מהחמורים שנראו והתמורה שהתקבלה בಗינם נמוכה עד זניחה ולטענתו, לא מדובר למי שגרף לכיסו סכומי עתק. דברים דומים נשמעו ביחס לכתב האישום השני.

25. עוד לדעתו של בא כוח הנאשם כי טענת המאשימה לפיה הסמים באישום הרביעי וה חמישי הוחזקו שלא לצורך עצמאי היה בבחינת היקש שגוי ומוטעה. הנאשם השתמש בסמים באופן תDIR על רקע המשברים האישיים עם התמודד ואין זה מופרך לסביר כי החזיק סמים בכמות גדולה יותר מהモטור ועשה בהם לשימושו העצמי מעת לעת. באשר להפרת הוראה החוקית, הפנה בא כוח הנאשם לעובדה כי לא נלווה לה עבירות נוספת והוא נמצאת במדרג חומרה נמוך מאוד ומתמיצה בהuder פיקוח. בא כוח הנאשם עתר לקביעת מתחם ענישה בין 6-24 חודשים. עמדה זו תמן בפסק דין רבים וכן בקש לעורר הבדיקה המתבקשת מפסק הדין אולם הציגה המאשימה שכן להבנתו הם אינם רלבנטיים וועוסקים במקרים חמורים בהרבה.

26. בא כוח הנאשם הוסיף ועמד על הנسبות המצדיקות השתת עונש מסר אר מתון ובתחתית המתחם שייקבע. בין אלו, העדר הרשות קודמות, ההודאה; נטילת אחריות והבעת חריטה; חסכוון בזמן שיפוט; נסיבותו האישיות של הנאשם, המשברים האישיים והכלכליים אליהם אשר הובילו לפניה לפעולות עברינית. כן הפנה לעובדה כי שירות המבחן לא העירק את רמת הסיכון להישנות עבירות וכן טענת המאשימה בעניין זה היא לא יותר מניסיון ליצור אוירה שלילית נגד הנאשם.

27. בא כוח הנאשם אינו מתעלם מהמלצת שירות המבחן לפיה נדרש ענישה שתחבר את הנאשם למצבו אלא שסביר כי בית המשפט אינו מחייב בהמלצה זו ו רשאי לסתות ממנה. לא זו בלבד, סבור בא כוח הנאשם כי שירות המבחן חסר במאזן לרשותו הנאים, שאין לחובתו הרשות קודמות, לטיפול ובכך של בתפקידו. לסיום השושא בחקירה כלפי בית המשפט אשר לתהות בא כוח הנאשם לא גילה אורה רוח וסבלנות כלפי הנאשם וראוי היה כי ינקוט בגישה מכילה ומקבלת עד כדי חיבורו של שירות המבחן לבחון אפיקים טיפולים.

28. מטעמים אלו, העונש הראויל לנאים כך לדברי בא כוחו, מסר למשך 6 חודשים ומסר מוותנה, פסילה של רישון נהיגה בפועל שתורוצה בזמן ריצוי המאסר ופסילה על תנאי. בהינתן מצבו הכלכלי הירוד של הנאשם בקשר להימנע מהטלת קנס. בא כוח הנאשם, התנגד לבקשת המאשימה לחילוט הרכב וזאת משומשائن ראייה שהרכב נרכש בכיסוי

.29. הנאשם בדברו האחרון אמר: "אין לי מה להגיד. מצטער".

דין והכרעה

מתחם העונש הולם

.30. טרם נדרש לקביעת מתחם העונש אומר כי עתירתם המשותפת של הצדדים לקבעת מתחם עונש אחד למסכת מעשיו הערבייניים של הנאשם, מקובלת עלי". עסקין בעבירות בתחום הסמים, סחר, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית באופן המלמד על כוונה להפצת והחזקת סם לצריכה עצמית. העבירות בוצעו במהלך תקופה של כשמונה חודשים (19.5.2020 - 29.9.2021). לנוכח הזיקה בין העשائر השונות, וכאשר העבירות שענין נגינה והפרת הוראה חוקית הן נלוות, הרי יש לראות בהן איורע עברייני אחד תוך התחשבות לצורכי קביעת גבולות המתחם במספר המעשים הערבייניים המרכזיים את אותו "איורע". ובמובן זה, העובדה שהאיורע כולל כמה מעשים מסוימים לו מידה נוספת נספtha של חומרה. ההלכות שנקבעו בעניין הגדרת המונח "איורע" ידועות ומוכרות ולא מצאתו לחזור על הדברים (ראו ע"פ 2519/13 ג'ابر נ' מדינת ישראל (29.10.2021), ע"פ 5643/14 עיסא נ' מדינת ישראל (24.6.2015), ע"פ 4910/13 אבו קיעאן נ' מדינת ישראל (29.12.2014), ע"פ 1261/15 דلال נ' מדינת ישראל (13.9.2015)).

.31. מתחם העונש יקבע בהתאם לעקרון הילימה תוך מתן משקל לערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות, למידת הפגיעה בהם ולמדיניות הענישה הנהוגה, והכל בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

.32. הנאשם במעורבותו בעסקאות הסמים פגע בערכים עליהם ביקש המחוקק להגן ובכלל אלה, שמירה על שלום ובריאות הציבור והגנה מפני הנזקים החברתיים, הן הישירים והן העקיפים אשר נגרמים כתוצאה מעביריות הנלוות לשימוש בסמים לרבות ההגנה על הביטחון האישי ורכוש הציבור(ע"פ 1274/21 אסמאע עוד נ' מדינת ישראל (6.10.2016)).

.33. בית המשפט העליון עמד לא אחת על ההכרח במדיניות ענישה מרתיעה כלפי אלה הלוקחים חלק בהפצחתם של סמים מסוכנים. ראו מני רבים: ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' שמא, פ"ד נח (2) 734 (9.2.2004); ע"פ 5313/95, 5267/95, 4998/95, 6021/95 גומץ (31.7.1997); ע"פ 575/88 עוד נ' מדינת ישראל פ"ד מב (4) 242 (11.12.1988).

.34. ובמיוחד ראו דברי בית המשפט העליון בע"פ 6990/13 חטי'ב נגד מדינת ישראל (24.2.2014):

"בית משפט זה הצבע בפסק דין רבים על התוצאות הקשות והרסניות הנגרמות בעקבות הפעת סמים מסוכנים, ובמיוחד הקשים שביניהם. קשה להציג בהערכת הנזק הנגרם מייצור, הפצתו, סחר ושימוש בסמים. נזק ממוני, גופני ונפשי, המקיים את החבורה בכללותה, ואינו נעצר במשתמש או במעורבים הישירים בביצוע העבירות... יבאוני סמים וסוחרייו המרכזיים הם אלו שיוזמים ומונעים את התהילה, אולם תפקיד חשוב וממשי בפגיעה בערכים המוגנים מסור גם לכל יתר חברי החוליות המרכיבות את הרשות, מגדל ועוד קטן: "וידענו מכבר כי بلا חוליות-הבנייה המרכזיות את הרשות יתקשו עברייני הסמים העיקריים לבצע את זمامם. כנדרש מכאן, חובה היא המוטלת علينا להיאבק בכל חוליה וחוליה ולנתק את הרשות...".

35. בעניינו מדובר על עבירות סחר باسم מסוכן מסווג קנאbos או חשש כמו גם עבירות של החזקת שם שלא לצורך עצמה בסמים מאותו הסוג שומרתם פחותה בהשוואה לסוגים אחרים, כגון הרואין או קווקאי. כאשר האחראונים נחשים לסמים קשים במיוחד לנוכח ההשפעות על גופו האדם וכן לנוכח פוטנציאל התמכוורות. עם זאת חשוב להבהיר כי מדיניות האכיפה והענישה המקלה אשר ננקטת בשנים האחרונות כלפי המסתמשים בסמים מסווג קנבוס, אינה חלה על מי שגדל לשם הפצתו או סוחר בסמים מסווג זה. ומדיניות הענישה הנוגנת כלפי העוסקים בשלבי הייצור או ההפצה של הסמים, נותרה ועודנה ממשית ומרעיתה. ראו: רע"פ 174/21 סoiseה נ' מדינת ישראל (25.2.2021); וכן לע"פ 6299/20 חן נ' מדינת ישראל (4.2.2021) וע"פ 5807/17 דרחי נ' מדינת ישראל (18.6.2018).

36. עוד אפנה לדברים שנאמרו בע"פ 2596/18 זנזרי נ' מדינת ישראל (12.8.2018):

"סחר בסמים הוא סחר בסמים. ידע כל מי שמהרהר בדרכים לעשיית כסף קל, כי מדיניות הענישה לא השתנתה ובית המשפט רואה בחומרה עבירות של סחר והפצה של סמים מסוכנים, גם סמים 'קלים', תוך הטלת ענישה ממשעתית ומרעיתה. צרכנים ומסתמשים - ראו הזהרתם".

37. טרם נידרש לפTTY המקרה הקונקרטי נתיחס למדיניות הנהוגה וזאת ככל עוזר לקביעת מתחם העונש ההולם. עיון בפסקה המקובלת מלמד כי נעשה שימוש בכלי עוזר רצינליים כגון התחשבות בסוג הסם וכמותו, ונלקחים בחשבון גם אופי יצירת הקשר עם הקונים, זהותם של האחראונים והקשר לסוחר הסמים. לרוב כאשר מדובר בסחר בסמים הגובל התחתון של המתחם הוא 10-12 חודשים בעוד הגבול העליון משתנה ונע סביב 24-30 חודשים. מطبع הדברים, קשת העונשים בעבירות אלו היא רחבה ותלויה גם בנסיבות האינדיבידואליות של הנאשם אשר נוטן את הדיון. להלן פסקי הדין אוטם מצאתי כרלבנטיים לקביעת המתחם.

38. רע"פ 8695/19 פסו נ' מדינת ישראל (5.1.2020) - נדחתה בבקשת רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט המחויז בגדרו התקבל ערעור המשיב על גזר דיןו של בית המשפט השלום. המבקש הורשע, על פי הודהתו ובמסגרת הסדר טיעון, ב-29 עבירות של סחר باسم מסוכן, עבירה של החזקת שם לצריכה עצמית ועבירה של החזקת כלים להכנת שם לצריכה עצמית. כעולה מפסק דיןו של בית המשפט השלום משך מספר חדשם מכיר הנאשם ל-29 אנשים שונים שם מסווג קנאbos, במשקל הנע בין 1-10 גרם נתו לכל עסקה. עסקאות הסמים בוצעו תוך שימוש ביישוםו - "טלגראס". בסך הכל מכיר המבקש בכ-53 הזדמנויות כ-178 גרם נתו מסם מסווג זה, וקיביל תמורה, בין באופן ישיר ובין באמצעות נהג מונית, כ-16,450 ל"ט. כמו כן במועד נסוף, החזיק הנאשם ברשותו כ-5 גרם נתו של סם מסוכן מסווג קנאbos, וכן משקל דיגיטלי. נקבע מתחם ענישה בין 12-36 חודשים. לנוכח זאת, גזר דין התקבל על ידי בית המשפט המבקש 18 חודשים מאסר בפועל ורכיבי ענישה נוספים. ערעור המאשימה על גזר הדין התקבל על ידי בית המשפט המחויז אשר ציין כי המתחם שנקבע "חווג לקולא באופן קיזוני" לנוכח היקף העבירות במקרה דנן. משכך, ובהתשב בכלל לפיו ערכאת הערעור אינה ממצה את הדין עם הנאשם, הועמד עונשו של הנאשם על 28 חודשים מאסר בפועל יותר רכיבי העונש נותרו על כנム. נקבע כי העונש הולם את חומרת העבירות ואינו סוטה מדיניות הענישה הנהוגה. כן הודגש כי "על מדיניות הענישה בגין סחר והפצה של סמים מסוכנים, ובכללן סמים הנחשים כ'סמים קלימים', להיות מרעיתה ומשמעותית, וכי יש לראות בחומרה ניסיונות לשימוש רווח כספי באמצעות סחר בסמים אלה" (פסק דין של בית המשפט המחויז הוציא על ידי המאשימה והוא מן הרואין שתיעד את בית המשפט כי הוגש בבקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון שכאמור, נדחתה);

39. רע"פ 19/858 וקנין נ' מדינת ישראל (28.11.2019) - הנאשם הורשע על פי הודהתו בשתי עבירות של סחר

בسمים, בכר שמכר בשבי מועדים שונים סמ מסוכן קניבוס וחישש במשקל כולל של כ-5.8 גרם. בית משפט השלוםקבע כי בהתחשב שמדובר בנסיבות סמ קטנות ובסכומי כסף זעומים, מתחם הענישה נקבע בין מאסר שיכול ויריצה בעבודות שירות ועד לשמונה חודשי מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם תוך התייחסות לנסיבות חיוו הקשות, הרשעותיו הקודמות הרבות וההיליך הטיפולי בעבר, עונש של 5 חודשים מאסר בפועל והפעיל את מסרוי המותנים בחופף זה לזה כר ששה"כ ירצה הנאשם עונש של 12 חודשים מאסר בפועל, ומاسر מותנה. ערעור לבית המשפט המחוזי נדחה וכך גם בבקשת רשות לערער;

40. רע"פ 6401 ספי' נ' מדינת ישראל (17.9.18) - הנאשם הודה והורשע בשורה של עבירות, במסגרת שבעה אישומים, שעוניין בסחר במסים, ניסיין למסחר במסים, תיווך וחזקאה במסים מסוכנים והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, מעובדות כתוב האישום עולה כי בחמשה חודשים שונים סחר הנאשם במסים בהתאם מרأس עם הקונים את המכירה, באמצעות מסרונים, וקבע מקום מגש. בעת המפגש מסר להם סמ מסוכן קניבוס בהתאם לכמות עליה סיכמו, בין 5 ל-23 גרם, תמורת סכום מוערך של 1,000 ש"ח עבור כל 10 גרם סמ. נקבע מתחם ענישה בין 16 ועד 36 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט השלים מצא לנכון לסתות לקויה ממתחם הענישה משיקולי שיקום והוא נידון לשנת מאסר ענישה נלוית. ערעורים שהוגשו לבית המשפט המחוזי נדחה וכך גם בבקשת רשות לערער;

41. רע"פ 5712 איזנברג נ' מדינת ישראל (17.8.16) - הנאשם הורשע על בסיס הודהתו ב-4 עבירות של סחר במסים מסוכן. מכתב האישום המתווך עולה הנאשם מכר סמ מסוכן קניבוס ארבעה הוצאותinos סמ מסוכן מסוג קניבוס במשקל נמוכים תמורה למאות שקלים בכל פעם. נקבע מתחם ענישה בין 8 ל-24 חודשים מאסר לריצוי בפועל. בית המשפט השלים גזר על הנאשם, בעל הרשעה קודמת אחת בגין היעדרות שירותי צבא, שלקח אחריות על מעשיו, שירות המבחן התרשם שהוא הורתע מההיליך הפלילי, תוך התחשבות בשיתוף הפעולה שלו בהיליך הטיפולי, עונש של 8 חודשים מאסר לריצוי בפועל ורכיבי ענישה נוספים. ערעור ההגנה שהוגשו לבית המשפט המחוזי נדחה, וכך גם בבקשת רשות לערער;

42. עפ"ג (מרכז) 13964-09-17 זולבסקי נ' מדינת ישראל (18.3.2018) - הנאשם נעדר הרשעות קודמות הורשע בהתאם להודהתו בשבוע עבירות של סחר במסים מסוכן קניבאים לשולשה קונים שונים בכל עסק מכיר כמעט של גרם או שניים תמורת תשלום של כ-120 ל"נ לGram. בית המשפט קבע את מתחם הענישה בין 9 ועד 24 חודשים וממצא לנכון לסתות מהמתחם משיקולי שיקום והשית על הנאשם 6 חודשים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות ורכיבי ענישה נוספים. ערעור לבית המשפט המחוזי נדחה;

43. עפ"ג (ירושלים) 19763-12-16 מדינת ישראל נ' נתנאלי בשاري (8.1.2017) - הנאשם הורשע על פי הודהתו בשלוש עבירות סמ במסים מסוכן מריחואנה במשקל של כ-2 גרם תמורת סכום 100-200 ל"נ בכל פעם. כמו כן הורשע הנאשם בהחזקת סמ מסוג חשש שלא לצריכה עצמית במשקל 700 גרם. בית המשפט קבע מתחם ענישה נפרד לכל אחת מעסקאות הסמים בין חודשים לאربעה חודשים ועד ל-10 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם 8 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית. ערעור המדינה על קולת העונש נדחה;

44. ת"פ (ק"ש) 40639-10-17 שלוחת תביעות מרום הגליל והגולן נ' בובו (28.5.2018) - הנאשם הורשע בהתאם להודהתו, באربع עבירות של סחר במסים ובעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית. הנאשם החזיק סמ מסוג קניבוס במשקל של כ-10 גרם. בית המשפט קבע מתחם ענישה 6-15 חודשים והטיל על הנאשם, בעל עבר פלילי, שאינו בתחום הסמים ובהתאם תסקير נושא אופי חיובי, מאסר לתקופה של 6 חודשים לריצוי בדרך של עבודות שירות, מאסר מותנה, קנס בסכום של 4,000 ל"נ, פסילת רישיון בפועל ועל תנאי;

ת"פ (רחובות) 17-08-43875 מדינת ישראל נ' מוריסון (25.2.2019) - הנאשם הורשע, לפי הודהתו ב-3 אישומים שעוניים עבירות של סחר בסמים. לפי האישום הראשון, מכיר הנאשם סם מסוכן מסווג כרם בתמורה לסכום של 100 ₪. לפי האישום השני, בחמישה מועדים שונים, מכיר הנאשם גרם של סם מסוכן מסווג כרם בתמורה לסכום של 100 ₪ בכל פעם. לפי האישום השלישי, מכיר הנאשם סם מסוכן מסווג כרם בתמורה לשני מועדים שונים, בין מאסר קצר שיכול ויבוצע בכל גרם בתמורה לשני מועדים שונים, ועוד 10 חודשי מאסר, והמתמח העונייה מושא האישום השלישי בין מאסר מותנה ועוד מאסר לתקופה של מספר חודשים, לצד רכיבי עונישה נוספים. בית המשפט גזר על הנאשם, בפרט לנוכח הליך שיקומי - 3 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר מותנה, צו מבנן וקנס בסך 2,000 ₪.

46. בחינת מדיניות העונייה הנוינה בהחזקת בהחזקה של סמים מסווג קנאביס במשקל של עשרות גרמים עד מאות בודדות שלא לצריכה עצמית, מלבד כי מתחם העונייה הוא בין מאסר קצר לריצוי בעבודות שירות ועוד מאסר לתקופה של 8-12 חודשים לצד רכיבי עונישה נוספים. בהקשר זה אפנה לפסקי הדין הבאים: רע"פ 636/21 ברוך לי נ' מדינת ישראל (16.2.2021) הציג על ידי המאשימה; רע"פ 10/2590 שגיא נ' מדינת ישראל (8.4.2010); עפ"ג (ת"א) 20903-09-19 ברבי נ' מדינת ישראל (11.12.2019); ע"פ (מרכז) 16-05-16 44117 מדילה נ' מדינת ישראל (11.12.2016); ת.פ 42107-06-20 מדינת ישראל נ' מגבורה (9.5.2022); ת.פ 20-09-33265 מדינת ישראל נ' שמואלי (22.12.2021); ת.פ (ת"א) 20-06-13643 מדינת ישראל נ' אסף דרעי (13.10.2021); ת"פ 24763-04-21 מדינת ישראל נ' מולה (12.12.2021); ת"פ 37960-03-21 מדינת ישראל נ' כהן (21.10.2021); ת"פ 72369-06-20 מדינת ישראל נ' טרי (13.10.2021); ת"פ 46913-07-18 מדינת ישראל נ' מקסימוב (20.8.2020); ת"פ 21678-03-18 מדינת ישראל נ' בוסטינוב (20.6.2020); ת"פ 53684-05-17 מדינת ישראל נ' בלטרמן (4.5.2020); ת"פ (י-ם) 60525-06-18 מדינת ישראל נ' אביב כהן (2.1.2020); ת"פ 19-02-39357 מדינת ישראל נ' בוקובה (31.12.2019).

47. להשלמת הפרק העוסק במדיניות העונייה אומר כי עיינתי בפסק דין שהציגו הצדדים. מטיב הדברים המאשימה הציגה מקרים שעולים בחומרתם על המקירה Dunn בעוד שההגנה הציגה מקרים שנופלים מהם. כך או אחרת, אין באלו כדי לתרום לקביעת המתחם.

48. ועתה לבחינת נסיבות המקירה כאן. מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים היא בינונית. הנאשם ביצע עבירות סמים על פני תקופה של כ-10 חודשים. הנאשם נמצא בראש שרשראת הפצת הסם, וכמתואר בכתביו האישום הראשון והשני ביצע הנאשם חמוץ עסקאות סמים. עסוקין בעבירות המציגות מחשבה, תכנון מוקדם וקשר עם גורמים ערבייניים. הנאשם מכיר למספר קונים, אחת מהם, סוכנת משטרתית, סם מסוכן מסווג כריסטיאן או קנאביס במשקלים שונים, 35.42 גרם, 84.50 גרם, 30.48 גרם, 18.12 גרם, 21.20 גרם ו-10 גרם בתמורה לכמה מאות שקלים בכל פעם. כן החזיק הנאשם במגוון סמים בכמותים לא מבוטלות, למעלה מ- 400 גרם נטו סך הכל, גם כאן מסוג קנאביס וחישש, שנארזו בשקיות נפרדות ובמקומות שונים, ולא רק בביתו אלא גם בקטנו שבחזקתו, בו גם נהג ללא רישיון. כמותות הסמים, אופן החזקתם, חלוקה למנות קטנות בשקיות נפרדות מלמדים על כוונה אחת ויחידה - הפעזה של סמים. טענתה ההגנה לפיה, הוחזקו הסמים לצריכה עצמית חריגת בהרבה מעובדות כתבי האישום בהם הודה הנאשם ויש לדוחותה בשתי ידים.

49. בכל עסקאות הסחר נעשה שימוש באפליקציית ה"טלגרם" המהווה פלטפורמה מוצפנת להעברת מסרים לצורך תיאום המחיר ומקום המפגש ולאחר תהליךAIMOT ויזהו ובאופן שנועד להסוות את הפעולות הפליליות ובמטרה

לוודא כי הকונה אינו חלק מרשות אכיפת החוק. העובדה כי העסקאות יצאו מהכוח אל הפועל, תוך זמן קצר מרגע ההזמנה באפליקציה ועד לרגע הנטפהה להקונה, בשני מקומות שונים הן בכפר ורבורג והן בנס ציונה תוך שימוש ברכבת מלמדת על מיזמנותו של הנאשם ביצוע העסקאות, נגשתו לسمים ומעורבותו העומקה בתחום.

50. הנאשם ביצע את העבירות, על רקע התמכרות להימורים, הידרדרות כלכלית, חובות כבדים מתוך רצון לגרוף רוח קל ומהיר על חשבו בריאותו ורוחחו של צרך הסמים, תוך ניצול תופעות ההתמכרות מבלי לחת את הדעת לנזקים האישיים והחברתיים הנגרמים משימושם בסם. הנזק הקונקרטי אمنם במקורה אחד נמנע בטרם הופצו הסמים למשמשי הקצה וזאת למאכזי רשות אכיפת החוק שנדרשו להשكيיע משובים לא מעתים לצורך הפעלת הסוכנת. ואולם, הנזק הפוטנציאלי שעלול היה להיגרם מהפצת הסם אינו מבוטל.

51. מהמקובץ עולה כי הנאשם אינו נרתע מהלים משפטיים, וחurf פעולות שנקטו גורמי האכיפה והם חיפושים שנערכו גם בביתו וגם בקטנו שבחזקתו וחurf חקירותיו במשטרה, הוא המשיך בפעולות הפלילית בתחום הסמים וניכרת החמרה בנסיבות.

52. לכך נוספים כי הנאשם במקורה אחד נהג ללא רישיון ובמקורה נוספת נסף הפר הוראה חוקית. חurf פעולות שנקטו גורמי האכיפה ובهم חיפושים בביתו ובקטנו שבחזקתו וחurf חקירותיו באזהרה במשטרה, הנאשם המשיך בפעולות הפלילית בתחום הסמים וניכרת החמרה בנסיבות.

53. לאור כל האמור ובהתחשב בנסיבות ביצוע העבירות, מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים ומידניות הענישה הנהוגה מצאתה לקבוע מתוך העונש בין 12-24 חודשים לצד רכבי עונשה נוספים.

גזרת העונש המתאים לנאים

54. הצדדים לא טענו ואף לא מצאתי נסיבות לחומרה או לקולה המצדיקות חריגה ממתחם העונש ההולם. לפיכך יש לקבוע עונשו של הנאשם בתוך המתחם תוך התחשבות בנסיבות שאין קשורות ביצוע העבירה (סעיף 40יא' לחוק העונשין) כדלקמן:

55. הנאשם יליד 1987. הודה בחמשה כתבי אישום שצורפו זה לזה ולכך אחריות על מעשיו. היה בהודאה זו לחסוך זמן ציבורי יקר. עם זאת, כעולה מהतסaurus הראשון הנאשם התקשה לחת אחירות מלאה על עבירות הסחר בסמים והציג היותו פסיבי ומובל על ידי אחרים, בחלק מהמרקם של קבלת כסף בעבר הסמים שמכר. באשר להחזקת הסמים - תיאר הנאשם כי נעצר בתחנת דלק סמוך למקום מגורי בעת שהוא בדרך לדרכו לעשו חיפוש על גופו וברכבו ומshall מצאו דבר ערכו חיפוש בביתו שם נותרה כמות סמים קטנה לצריכתו העצמית. לפיכך לא אוכל להעניק לנטיית האחירות מלאה המשקל ובמובן זה ישנה הבחנה בין הודהה ובין נתילת אחריות.

56. אין לחובת הנאשם הרשות בתחום הפלילי אך ישנן הרשות בתחום התעבורה (טעת/1) וניכר כי ההלכים המשפטיים אינם מהווים גורם מרתייע ומציב גבול. הנאשם המשיך בנהיגה על אף שרישינו נפסל, והוא המשיך וביצע עבירות סמים חurf פעולות רבות שביצעה המשטרה, חיפוש בבית, בקטנו, ברכב, חקירות באזהרה ולא הורתע בדבר וניכרת הסלהמה במעשהיו על פני ציר הזמן. הטענה כי המאשימה נהגה בו באופן לא ראוי משום שהגשו נגדו כתבי אישום נפרדים, אינה במקומה וניכר כי מדובר בעוד ניסיון דחוק להשליך האחירות על גורמים חיצוניים.

57. נסיבותיו האישיות של הנאשם אכן מורכבות. הוא גדול במערכות משפחתיות יציבה, שיחק כדורגל באופן מואכזע!

שנים רבות אך התערה בחברה שלית והתמכר להימורים. בשנים האחרונות מופיע בהעדר יציבותה הנו במשמעותם ייחסים בחיו וחללה הידדרות בהתנהלותו, הרבה להמר ובוצר חובות כבדים ונקלע לבעיות כלכליים. שירות המבחן התרשם מהנאים כי מי שמתבקש להציג לעצמו גבולות פנימיים, בעל קושי בווסות רגשי, מזוקד בסיסוף צרכי המידים ובעל צורך בריגושים. וכן העיריך שירות המבחן כי שווי המשקל בחיו של הנאים מופר, בעיקר בתקופות בהן גוטה להמר באופן אינטנסיבי, אז התנהלותו בלתי שකולה תוך ריכוז בעצמו ובצריכו האישיים.

58. עם זאת ועל אף נזקנות טיפולית, בעיקר בתחום ההימורים, למרבה הצער בעת זה אי אפשר להציב על אופק שיקומי. ההגנה טעונה כי שירות המבחן חטא לתקидו וחסר במאזן לרตาม הנאים לטיפול. אין כדי לקבל טענה זו והניסיון להשליך גם כאן את האחריות על גורמים חיצוניים מלמדת על חוסר תוכנה לחומרת המעשים כמו גם הענישה המתבקשת מהם.

59. ניתנו בדי הנאים הזדמנויות לשנות את דרכיו, אך הוא לא השכיל לנצלן והכשל במו ידיו את ההליך הטיפולי. הנאים ביטה תחילה נכונות להשתתף בטיפול ובמסגרת צו פיקוח מעברים, لكن חלק בקבוצה טיפולית, אך השתתפותו בקבוצה הייתה דלה ו konkretit. בהמשך הביע הכרה ראשונית בדףו ובהתנהלותו הבעייתית והופנה ליחידה להתמכרותו אך התקשה לקדם את מצבו, בין היתר משומם שלא עמד בתנאי הסף ומסר בדיקת שתן המUIDה על שימוש בסמים. לאחר שהוסברו לו תנאי הטיפול והוסכם כי תינתן לו עוד הזדמנויות והוא אכן מסר בדיקה שהUIDה על ניקיון מסמים, אבדו עקבותיו. ניסיונות ליצור עמו קשר הן על ידי גורמי הטיפול ביחידה להתמכרותו והן על ידי שירות המבחן לא צלחו. רצינות ואחריות נבחנת לא במילים אלא במעשים. והנאים הבהיר במעשו כי אינם מעוניין הטיפול.

60. שירות המבחן אכן לא העיריך במפורש את רמת הסיכון להישנות עבירות, אולם הערכה זו בסופה של דבר, מסורתה לבית המשפט. ובנסיבות העניין, בהינתן ריבוי העבירות בתחום הסמים, משך התקופה בהם בוצעו, הhasilma במעשים, הרקע לביצוען, התמכרות פעליה להימורים, דפוסי אישיותו של הנאים, לקיחת אחריות חלקית, העדר תוכנה והפנמה של הפסול במעשים, ומשניכר כי הנאים אינם פניו ומגיים לבדיקה עצמית, נעדר תוכנה למצבו, הרי רמת הסיכון להישנות עבירות היא לא מבוטלת.

61. צודק בא כוח הנאים כי בית המשפט אינו כובל בהמלצות שירות המבחן, וכן במקרים בהם ישנים נימוקים מבוססים ונכבדי משקל, בית המשפט יסטה מהמליצה שלילית של שירות המבחן. אלא שבענייןינו, בית המשפט שותף מלא להתרשות שירות המבחן, ניכר כי הנאים אינם פניו ואני מגuis להליך טיפול והוא נמצא בהידדרות. בצדק רב המליך על ענישה שתחבר את הנאים למצבו ללא מעורבות טיפולית. ובבוחנת לעמלה מן הדרוש אצין כי גם לא עלה בידי הנאים להציבו ולו על נימוק אחד לסתות מהאמור בתסaurus. ולאחר כל אלו נדגש, שירות המבחן מילא תפקידו נאמנה, ואין לנאים אלא להלן על עצמו.

62. באשר לסוגיות החילוט. לא מצאתי להידרש לטענת ההגנה לפיה לא הוכח כי הרכב נקנה בכיספי עבירה, שכן סמכות החילוט קמה ממשום שהוכח כי עבירות הסמים כעולה מכתב האישום הראשון, השwi וגם החמשי, בוצעו תוך שימוש ברכב. בנסיבות אלו ומשהוכח כי הרכב בבעלותו של הנאים, מצאתי כי ראוי ל החלטו. בהעתה אגב, אצין כי עשתה המאשימה חסד עם הנאים שלא עתרה לחילוט הקטנו שמש לביצוע העבירה בכתב האישום הרביעי.

63. כמו כן, מכיוון שעבירות סמים בוצעו למטרת רוח כלכלי ועל מנת ללמד שאין תועלת ביצוע עבירות מעין אלו ראוי להשיט קנס כספי תוך התחשבות במצבו הכלכלי הירוד של הנאים.

- .64. לנוכח האמור אני מכריזה על הנאשם סוחר סמים.
- באיון בין הנسبות לזכותו של הנאשם לבין הנسبות העומדות לחובתו אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 16 חודשים מאסר בגין ימי מעצרו בתיקים שבכורתה בהתאם לרישומי שב"ס.
- ב. 6 חודשים מאסר אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע.
- ג. 3 חודשים מאסר אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים עבירה על פקודת הסמים מסוג עונן.
- ד. אני מורה על חילוט הרכב המازדה מר. 65-536-56 ששימוש בביצוע עבירות הסמים וכן על חילוט הכסף שנטאפס מידו הנאשם בעת מעצרו בכל התיקים שבכורתה ובסה"כ 4,050 ₪ לאוצר המדינה- קרן האפוטרופוס הכללי.
- ה. קנס בסך 1,500 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה, הקנס ישולם בשני תשלוםים שווים ורצופים החל מיום 1.2.23. הосновן לנאים ובאו כוחו כי יש לפנות למרכז לגביית כניסה על מנת לקבל את שובר התשלום.
- ו. אני פוסלת את הנאשם מלקלול או להחזיק רישון נהייה לתקופה של 6 חודשים. הפסילה תחל לאחר שחרורו של הנאשם ממאסר ובמצטבר לכל עונש פסילה אחר.
- ז. הנאשם יפסל מלקלול ומלהחזיק רישון נהייה לתקופה של 6 חודשים, ואולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע. צו כללי למטופלים.

זכות ערעור לבית המשפט המחויזי חוק.

ניתן היום, ד' טבת תשפ"ג, 28 דצמבר 2022, במעמד הצדדים.