



ת"פ 59067/03/21 - מדינת ישראל - תביעות נגב נגד יאסר אבו סבילה - בעצמו, סלימאן אלאעסם - לא בעניינו, עאטף אל אעסם - לא בעניינו

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 59067-03-21 מדינת ישראל נ' אבו סבילה ואח'

בפני כבוד השופטת שוש שטרית
המאשימה

מדינת ישראל - תביעות נגב
ע"י ב"כ עו"ד ליטל פרץ

נגד

הנאשמים

1. יאסר אבו סבילה - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד מוחסן
2. סלימאן אלאעסם - לא בעניינו
3. עאטף אל אעסם - לא בעניינו

גזר דין (נאשם 1)

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן **בעבירה של תיווך בעסקי סמים מסוכנים** - לפי סעיף 14 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 [להלן: **פקודת הסמים**]; **שתי עבירות של סחר בסמים מסוכנים** - עבירה לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים (שתי עבירות); **החזקת סמים שלא לצריכה עצמית** - עבירה לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים.

כתב האישום המתוקן

1. על פי החלק הכללי, במועדים הרלוונטיים לעובדות כתב האישום, שימש השוטר, אלירן בן עזרא, כסוכן משטרתי ללוחמה בתופעת הסחר בסמים ברחבי העיר באר שבע. בין הנאשמים והסוכן לא קיימת היכרות מוקדמת. **על פי העובדות באישום הראשון**, ביום 22.02.2021, התקשר הסוכן לנאשם בשעת צהריים ובקש לקנות סם מסוכן מסוג קנבוס: **"אני צריך מהירוק ב-300"**. הנאשם השיב כי הדבר יתאפשר רק בשעות הערב ניתן ומשהסוכן ציין כי לא יוכל בשעות הערב להיפגש לצורך זה, מסר לו הנאשם כי יבדוק האם ניתן לספק את הסם בשעה מוקדמת יותר. בהמשך, סמוך לשעה 12:51, התקשר הנאשם לסוכן ואמר לו: **"אני שולח לך מספר של בחור בווטצאפ דבר איתו הוא יביא לך עכשיו"**, ובהמשך, שלח הנאשם לסוכן באמצעות יישומון "וואטצאפ" מספר טלפון השייך לנאשם 2 והוסיף: **"תגיד לו אמיר שלח אותך"**. בהמשך, נוכח שניסיון הסוכן ליצור קשר עם נאשם 2 לא צלח, הודיע הסוכן בדבר לנאשם אשר חזר והתקשר לסוכן ועדכן אותו כי הנייד של נאשם 2 לא זמין, והוא יעדכן אות בעניין בהמשך: **"אני מתקשר אליו וחוזר אליך"**.



בהמשך היום, סמוך לשעה 19:35, שלח נאשם 2 הודעה לסוכן ובשיחה טלפונית תאמו השניים לשוחח ביום למחרת. ביום 24.02.2021, התקשר הסוכן בשעת צהריים לנאשם 2 בקש לקנות סם מסוג קנאביס: " **אני צריך מהירוק אתה יכול להביא לי עכשיו**". בהמשך היום לאחר תיאום בין השניים שעה ומקום, בשעת ערב, הגיעו נאשמים 2 ו-3 למקום המפגש המסוכן ברכב בו נהג נאשם 2 ולצדו נאשם 3 ובמעמד זה, העביר נאשם 3 לסוכן שקית ובה הסם ואמר לסוכן: "**זה משהו בן זונה אחי**", הסוכן מצדו העביר לנאשם 3 סך של 300 ₪.

במעשיו המתוארים לעיל, תיווך נאשם 1 בעסקת סחר בין הסוכן לנאשמים 2 ו-3, בסם מסוג קנאביס במשקל של 9.47 גרם.

על פי העובדות באישום הרביעי, ביום 03.03.2021, בשעת צהריים התקשר הסוכן לנאשם אשר שאל את הסוכן: "**איך היה החומר שהוא הביא לך היה טוב?**", כשבהמשך השיחה בקש הסוכן לקנות סם מסוג קנבוס "**אני צריך גם עכשיו ב-300**". לאחר האמור, התקשר הנאשם לסוכן ואמר "**דיברתי עם הבחור ששלחתי לך פעם שעברה הוא לא יכול עכשיו, אני אבוא אליך בערב בכמה אתה רוצה?**" והשניים תיאמו להיפגש בשעות הערב. מכאן ולאחר שיחה נוספת בין הצדדים בה תיאמו להיפגש כעבור 40 דקות אמר הנאשם לסוכן "**יצאתי אליך עוד 40 דקות אני אצלך**", ועל פי בקשת הנאשם, שלח הסוכן באמצעות יישומון ה"וואטסאפ" את מיקומו בבאר שבע. הנאשם הגיע למקום כשהוא מסתייע ברכב ובמעמד זה העביר לסוכן שקית ובה סם מסוג קנאביס במשקל 5.71 גרם נטו, והסוכן העביר לנאשם 300 ₪ בתמורה. במעמד זה, אמר הנאשם לסוכן: "**דבר איתי מתי שתמצא ותבדוק אם יש לך חברים שרוצים גם נמכור להם אני ואתה ביחד**".

על פי העובדות באישום החמישי, ביום 22.03.2021, בשעה 16:12 התקשר הסוכן לנאשם 1 וביקש לקנות סם מסוג קנבוס בכך שאמר "**אני צריך ב-400**" ובשיחה השניים תיאמו להיפגש בשעות הערב.

בהמשך, סמוך לשעה 13:10, התקשר הסוכן לנאשם 1 ושאל אותו מתי ייפגשו, אז נאשם 1 השיב "**עוד חצי שעה אני יוצא אליך שלח לי מיקום**", הסוכן שלח לנאשם 1 את מיקומו בבאר שבע.

בשעת ערב, הגיע נאשם 1 למקום כשהוא מסתייע ברכב ופגש בסוכן. במעמד כך, העביר הסוכן לנאשם 1 סכום של 400 ₪ והנאשם העביר לסוכן שקית ובה סם קנאביס במשקל של 10.12 גרם נטו. בנוסף נמצא הנאשם כשהוא מחזיק סם מסוג קנאביס במשקל 1.18 גרם שלא לצריכתו העצמית.

תסקיר שירות מבחן

2. מהתסקיר עולה כי הנאשם כבן 23, סיים 12 שנות לימוד, נשוי ואב לשני ילדים, ומתגורר עם משפחתו בפזורת אעצאם (כביש דימונה). לדבריו, עבד עם קרוב משפחה בחברת "אלימלך" המתמחה בחשמל ביתי כשנה וחצי.

משפחת מוצאו מונה זוג הורים ולהם 10 ילדים בטווח גילאים 2 - 23 כאשר הנאשם הינו הבכור בסדר הלידה. הנאשם תיאר קשר קרוב עם אביו הסובל מנכות ושיתף כי נהג לעזור לו באופן צמוד במטלות בסיסיות וסידוריו השונים

במסגרת הליך המעצר הועמד הנאשם בצו פיקוח של שירות המבחן אשר דיווח כי ביצע מספר ניסיונות לזמנו ישירות



ובאמצעות ב"כ לצורך השתלבות בקבוצה טיפולית, לא הצלחה.

בשיחה שהתקיימה עם הנאשם הוא שלל התנסות או צריכה של חומרים ממכרים, ובהתייחסו למעשיו, עלה כי הוא מתקשה לקחת אחריות מלאה על מעשיו ולמעשה מודה באופן חלקי. לדבריו הכיר את שותפיו לעבירות במפגש בבית קפה בבאר שבע, שיתף אותם בקשייו הכלכליים והוצע לו רווח מהיר באמצעות סחר בסמים, ומאחר והתקשה למצוא פתרון למצוקתו הכלכלית נענה לפתרון המידי שהוצע לו. השירות ציין בקושי של הנאשם לתאר את הדינמיקה של היחסים בינו לבין הנאשמים האחרים ואת אופי הקשר אשר הוביל אותו לביצוע העבירות, ובהתרשמותו מהנאשם כמי שצמצם ונטה למזער מעורבותו בעבירותיו.

בין גורמי הסיכוי לשיקום, התרשמות השירות ממחויבות ומסירות הנאשם למשפחתו, אשר מגיל צעיר ערך מאמצעים להתמיד במסגרות תעסוקתיות, על מנת לסייע בפרנסת המשפחה. בנוסף ציין השירות כי הנאשם אינו בעל מאפיינים שוליים בבסיסו וכי תקופת מעצרו מהווה גורם הרתעתי עבורו. לצד האמור, שקלול גורמי הסיכון בהם ציין השירות מלמדים על קיומה של רמת סיכון להתנהגות חוזרת עוברת חוק, בתחום הסמים ולפיתוי במצבים של רווח כלכלי מהיר. בין היתר נמצא בין גורמי הסיכון את אופי העבירות, מופנמות הנאשם שיכולת הביטוי העצמי שלו נמוכה, קושי בשפה העברית ומחויבות לפרנסת בני משפחתו המהווה אחריות כבדה עבורו, קושי בהצבת גבולות והגמשתם במצבי לחץ לצורך רווח מהיר, קושי לשתף פעולה עם השירות וחוסר בשלות להליך טיפולי. השירות הוסיף כי הנאשם זקוק להתערבות טיפולית שתסייע לו בזיהוי דפוסי התנהלותו הבעייתיים וברכישת כלים מקדמים להתמודדות במישורי חייו השונים, אולם בשיחה עמו והגם שביטא בשיחה עמו נזקקות טיפולית, העריך השירות כי הנאשם אינו בשל בעיתיו הנוכחי להשתלב בהליך טיפולי ועל כן לא בא בהמלצה טיפולית כלשהי לרבות העמדת הנאשם בצו מבחן.

מכלל האמור, ולאחר שנתן דגשים על גילו הצעיר של הנאשם, העדר עבר פלילי, והבנה ראשונית כי נגרר אחר קשרים שוליים - בא השירות בהמלצה על מאסר קצר אשר ירוצה באמצעות עבודות שירות ועונש מותנה לחיזוק גבולותיו הרופפים.

תמצית טיעוני הצדדים לעונש

3. **ב"כ התביעה, עו"ד גנית אטיאס**, בטיעוניה לעונש בכתב עליהם פרטה בחומרת מעשי הנאשם שפגיעתן בערכים המוגנים הינה משמעותית, ועתרה לקבוע מתחם עונש נפרד לכל אחד מהאירועים המתוארים בשלושה אישומים בהם הורשע הנאשם, **כך שמתחם העונש לאירוע באישום הראשון ינוע בין 4 ל 12 חודשי מאסר בפועל. מתחם העונש לאירוע באישום הרביעי ינוע בין 6 ל- 12 חודשי מאסר ואילו מתחם העונש באישום החמישי ינוע בין 9 ל- 18 חודשי מאסר בפועל.** בתימוכין למתחמי הענישה הפנתה התביעה בטיעוניה הכתובים לשני מקרים בפסיקה.

אשר לעונשו של הנאשם, ציינה התובעת בעברו הנקי, עתרה למקם עונשו בחלק התחתון של כל אחד מהמתחמים, במצטבר זה לזה, ובנוסף להשית עליו ענישה נלוות בדמות מאסר על תנאי, קנס כספי ופסילה מלנהוג רכב. בהקשר לעונשו של הנאשם הפנתה התובעת לתסקיר שהגיש שירות המבחן בעניינו, ממנו לא נלמד על שיקום ולא על סיכוי שיקום, אלא ובדגש על קיומו של סיכון להישנות עבירות סמים לצורך השגת רווח קל. התובעת ציינה בעובדה כי נדרשו מספר ניסיונות של השירות לזמן את הנאשם לפגישה במסגרת הליך המעצר ובעיקר בקושי והעדר שיתוף פעולה עם השירות, לרבות צמצום בפרטים ומידע, אחריות חלקית על מעשיו, והעדר נכונות אמיתית ורצון להתגייס להליך טיפולי חרף נזקקותו. נטען כי לצד הגמול לנאשם על מעשיו, מתחייבת ענישה הרתעתית משמעותית.



4. **ב"כ הנאשם, עו"ד מוחסן**, טען כי יש לקבוע מתחם עונש כולל אחד לכל העבירות בהן הורשע הנאשם, בין היתר בהינתן התכנית העבריינית וסמיכות ביצוען אל מול אותו סוכן משטרת.

ב"כ הנאשם לא התייחס לגבולות מתחם העונש הכולל הנאשם, אם כי בהתייחס לעונשו של הנאשם עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן. ב"כ הנאשם ציין בגילו הצעיר, עברו הנקי, החרטה הכנה והודאתו בהזדמנות הראשונה. לדבריו, סמיכות הזמנים בין עבירה לעבירה מלמדת על מעידה חד פעמית של הנאשם אשר עולמו של הנאשם חרב עליו בשל שעשה ובהינתן כי היה עצור משך 3 חודשים זמן רב היה נתון בתנאים מגבילים נטען כי הנאשם אינו אלים ואינו פושע - אלא אדם חלש אופי שנגרר והסתבך נוכח מצוקה כלכלית בה היה נתון, ומאז שחרורו ממעצר לא הסתבך בפלילים. לדידו של הסנגור, במקרה דידן, אין מקום לשיקולי ההרתעה מאחר ואין כל כוונה לנאשם לחזור על מעשיו ובהינתן כי הענישה אינה קולקטיבית.

הנאשם בדבריו מסר כי הוא מצטער על מה מעשיו " **זו פעם ראשונה ואחרונה**" כי למד את לקחו והבין כי זו לא דרך טובה ללכת בה. הנאשם הוסיף כי הוא בעל משפחה ועובד בגינון במושב פטיש.

דין

מתחם העונש ההולם

5. עבירות סמים פוגעות בערכים החברתיים שנועדו להגן על שלומם ובריאותם של הציבור מפני פגיעתם הקשה של הסמים והשפעתם הבריאותית, החברתית והכלכלית על החברה כולה. הפגיעה בערכים המוגנים מתעצמת בעבירות הסחר נוכח שהסוחרים הם החוליות המהותיות בשרשרת הפצת הסם. על החשיבות והצורך במיגורן כמו גם על מקומם ומשקלם של שיקולי ההרתעה והגמול במכלול השיקולים לעונש נראה כי אין צורך להרחיב ודי אם נפנה לצורך הדוגמא לע"פ 9482/09 **ביטון נגד מדינת ישראל** (2011).

מנעד הענישה בעבירה של סחר בסמים ואז החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית הוא תלוי סוג הסם, הכמות שהוחזקה ו/או נמכרה לרבות מספר העסקאות שבוצעו והתמורה שהתקבלה, לרבות אופן ו/או שיטת הפצת הסמים. בחינת מקרים בפסיקה תשאף על פי רוב למקרים שנסיבותיהן דומות פחות או יותר לנסיבות המקרה הנדון, אם כי גם במקרים חמורים או קלים יותר יש ללמד על ההלימה הנדרשת בין נסיבות המעשה למתחם שראוי שיקבע.

בעפ"ג 58296-05-19 (מחוזי ב"ש) **אלהואשלה נ' מדינת ישראל** (10.7.19), התקבל ערעורו של מי שהורשע בעבירה אחת של סחר בסם מסוג קנבוס במשקל של 7.3 גרם תמורת 300 ₪ לסוכן משטרת, כך שעונשו - 9 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות - הופחת ל- **7 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות. בקבלו את הערעור ציין בית המשפט בהעדר עבר פלילי קודם והתרשמות שירות המבחן לפיה אינו בעל דפוסים עברייניים מושרשים ואשר הביע מוטיבציה לנהל אורח חיים נורמטיבי .**

בת"פ (שלום ב"ש) 34668-04-22 מדינת ישראל נ' צוצין (ניתן ב 9.11.22) שנסיבותיו קרובות למקרה הנדון, נקבע



מתחם העונש ההולם בין 9 ל - 27 חודשי מאסר בפועל, במקרה בו הורשע נאשם ב 2 עבירות סחר בסם מסוכן מסוג קנבוס. נסיבות ביצוע העבירות כוללות מכירה לשוטר סמוי בשני מועדים שונים, **עסקה ראשונה במשקל של 10.09 גרם תמורת 300 ₪, כשבסיומה של עסקה אמר הנאשם לסוכן כי במידה וירצה לרכוש סמים נוספים שיצור איתו קשר והוסיף מסר לו מספר טלפון נוסף להתקשרות. בעסקה השנייה סחר הנאשם בסם במשקל של 15.19 גרם נטו בתמורה ל 1,000 ₪. בנוסף, נמצא הנאשם מחזיק ברכב מחברת בה רישום מספרי טלפון, שמות אנשים ולצדם סכומים שונים.**

בת"פ (שלום ב"ש) 38257-03-21 **מדינת ישראל נ' מלול** (ניתן ב 19.10.22) נקבע מתחם עונש הולם שבין 8 ל- 24 חודשי מאסר בפועל, **בנסיבות בהן הורשע נאשם ב - 3 עבירות של סחר בסם קנבוס, עבירה של עסקה אחרת בסמים והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית.**

המדובר נאשם שמכר לחבר קרוב שלו, בשלושה מועדים סמוכים, סם מסוג קנביס במשקלים שונים (1 גרם, 5 גרם, 5 גרם) בתמורה כוללת של 350 ₪. עסקה נוספת לא יצאה לפועל נוכח שעצר על ידי המשטרה ואז גם נמצא מחזיק בביתו 90 גרם קנביס ומשקל אלקטרוני. בשיקולי קביעת מתחם העונש, הובא בחשבון שלא מדובר בסחר והפצה רבתית אלא במכירה לקונה בודד שהיה חברו הקרוב של הנאשם ובאין חולק כי אין מדובר במי שבחר בסחר בסמים כעיסוק ולמטרות רווח. עונשו של הנאשם נקבע 4 חודשי בעבודות שירות, לאחר חריגה ממתחם העונש משקולי שיקום מובהקים כפי שבאו בהמלצה חיובית ביותר של שירות המבחן.

בת"פ 4179-06-2021, **מדינת ישראל נ' אבו עסא** (13.06.2022) דובר על שלושה אירועים שכל אחד כלל עבירה של סחר בסם קוקאין במשקלים קטנים מאוד, הסתייעות ברכב לבצע עבירה והחזקת סם שלא לצריכה עצמית - מתחם העונש ההולם נקבע כך שינוע בין 16 ל- 28 חודשי מאסר בפועל, ועונשו של הנאשם (נאשם 1) נגזר ל 17 חודשי מאסר בפועל.

בת"פ (שלום פ"ת) 16690-05-19 **מדינת ישראל נ' אוראל גרמה** (08.11.20) הורשע הנאשם בסחר בסמים **ב-11 הזדמנויות שונות לקונים שונים סמים מסוג קנאביס וחשיש במשקלים קטנים**, ובהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית. **בית המשפט קבע מתחם עונש הולם בין 9 ל - 24 חודשי מאסר בפועל, ומטעמי שיקום גזר על הנאשם, צעיר נעדר עבר פלילי, 9 חודשי עבודות שירות וענישה נלווית.**

בת"פ 15023-05-20 (שלום ב"ש) **מדינת ישראל נ' אזריאן** (16.9.20) הורשע הנאשם **בשתי עבירות של סחר בסמים במועדים שונים ובהחזקה שלא לצריכה עצמית.** פעם אחת מכר סם מסוג חשיש במשקל שאינו ידוע תמורת 50 ₪, ובמועד אחר נוסף, מכר סם מסוג קנבוס במשקל 2 גרם תמורת 100 ₪, כשבנוסף החזיק ב 25 גרם קנביס שלא לצריכתו העצמית. בית המשפט קבע **מתחם עונש הולם כך שינוע בין 7 ל - 20 חודשי מאסר בפועל** וגזר על הנאשם, צעיר בעל עבר פלילי שלא בתחום הסמים, **8 חודשי מאסר בפועל.**

בת"פ 4309-08-18 (שלום ב"ש) **מדינת ישראל נ' מקראי** הורשע הנאשם **בשתי עבירות של סחר בסם קנבוס, בכך שמכר לסוכן משטרתי סם במשקל של כ-0.9 גרם תמורת 100 ₪ ובמועד אחר, מכר לסוכן סם מאותו סוג במשקל של**



כ-0.4 גרם תמורת 100 ₪. מתחם העונש נקבע בין 6 ל- 20 חודשי מאסר בפועל.

בת"פ 54841-02-16 (שלום י-ם) **מדינת ישראל נ' סלאימה** (20.1.19) הורשע נאשם בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן. הנאשם מכר לסוכן משטרתי בשתי הזדמנויות שונות סם מסוג חשיש במשקל 1.79 גרם תמורת 100 ₪ ובמשקל 1.65 גרם תמורת 100 ₪. **בית המשפט קבע מתחם עונש הולם בין מספר חודשים קצר אשר יכול וירוצו בדרך של עבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר, ועל הנאשם, בעל עבר פלילי, גזר 4 חודשי עבודות שירות.**

התביעה בטיעוניה לעונש הפנתה לשני מקרים בפסיקה בתימוכין למתחמי הענישה להם עתרה במצטבר, כך שעונשו של הנאשם יעמוד על לא פחות מ 19 חודשי מאסר בפועל. עיניתי בת"פ 35056-12-18 שם נקבע מתחם עונש החל מ 18 חודשי מאסר בפועל ועד 36. אלא מה, שהתביעה לא טרחה לציין כי הנאשם במקרה הנ"ל הורשע ב- 3 עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קנבוס במשקלים משמעותיים למשקלים במקרה הנדון - **בעסקה הראשונה** דובר בסם קנבוס במשקל של 90 גרם בתמורה ל-4,500 ₪. **בעסקה השנייה** דובר בסם הידרו במשקל של 50 גרם כשבהמשך העסקה בוצעה במשקל של 30 גרם מחולק ל-3 יחידות בתמורה ל- 1,500 ₪. **בעסקה השלישית**, דובר במכירת סם קנבוס במשקל של 48 גרם בתמורה ל- 1,900 ₪. לא זו בלבד, אלא שהנאשם במקרה הנ"ל הורשע בעבירות נלוות הכוללות עבירה נוספת של סיוע לסחר בסם מסוכן, קשירת קשר לפשע, נהיגה ללא רישיון נהיגה ונהיגה ללא תעודת ביטוח. זאת ועוד, במקרה הנ"ל דובר בסחר באמצעות רשת האינטרנט "טלגראם".

לצד הדברים האמורים, חומרת העבירות אינה נובעת רק מסחר בכמויות גבוהות אלא גם במסחר בכמויות קטנות, כפי שנקבע למשל ברע"פ 7996/12 **יוסף נ' מדינת ישראל** (23.1.2013):

"...לא אחת עמד בית משפט זה על הצורך במדיניות ענישה מחמירה בעבירות מסוג זה, כחלק מהמלחמה בנגע הסמים ובהשפעתו השלילית על החברה... אף אם כמויות הסמים נושא העבירות "קטנות" - כטענת המבקש - אין בכך כדי להפחית מחומרתן של עבירות אלה ומהצורך למגר אותן באמצעות הטלת עונש בעל היבט הרתעתי".

6. בחינת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירות מעלה כי מידת הפגיעה בערכים המוגנים משמעותית. עניינו בשלוש עסקאות סמים, האחת בתווך לסחר בין הסוכן לנאשמים 2 ו3 אליהם חבר הנאשם בתכנית עבריינית לסחר בסמים, במטרה להשיג רווח כספי קל ומהיר על חשבון בריאות הציבור.

כעולה מעובדות כתב האישום, הנאשם לא פעל לבדו. הנאשם הצטרף במודע ורצון חופשי לקבוצה שכללה שעיסוקה היה סחר בסמים. העובדות בכל אחד מהאישומים מלמדות על מידת מעורבות גבוהה.

העובדות בכלל ובאישום הראשון בפרט מלמדות כי המספר הנייד של הנאשם מוכר בקרב צרכני סמים, והעובדה כי לאחר אותה עסקת תווך המתוארת באישום הראשון " התגלגלו" עסקאות סחר נוספות, חלקן מיוחסות לנאשם וחלקן לנאשמים האחרים - מדברת בעד עצמה ומוסיפה ללמד על מידה גבוהה של מעורבות הנאשם בתוך הקבוצה וחלקו בקידום וביצוע בפועל של עסקאות סמים.

זאת ועוד, המדובר בנאשם אשר יוזם פניה עצמאית לסוכן בסיום עסקת הסמים (אישום 4) ולמעשה משדל אותו לשוב



ולקנות ממנו סמים ואף לעבוד איתו בסחר בסמים "דבר איתי מתי שתראה ותבדוק אם יש לך חברים שרוצים גם למכור להם אני ואתה ביחד".

העובדה כי הנאשם הסתייע ברכבו לביצוע עסקאות הסחר מחמירה משמעותית את מעשיו. שימוש ברכב לצורך העברת סמים ממקום למקום, מחמירה במעשיו נוכח שבזו יש להקים סיכונים להימלטות הרכב משוטרים ועד לנהיגה פוזת מסכנת חיים, במקרים של הימנעות הנהג והנוכחים ברכב אף מבדיקה משטרתית שגרתית של הרכב ויושביו, כפי שמלמד ניסיון החיים.

סם הקנבוס אמנם אינו מהמסוכנים שבפקודת הסמים, ועם זאת, מדובר בכמויות שאינן קטנות במיוחד של סם מסוכן שנזקיו רבים שהסחר בו בעל פוטנציאל לחולל פשיעה בעבירות מתחום הרכוש ויצירת סיכונים למרדפים משטריים ונהיגה מסכנת חיים ככל שהסמים מובלים ברכב, כאמור.

לעיתר התביעה לקביעת שלושה מתחמי ענישה נפרדים אין מקום בנסיבות המקרה הנדון. בהתאם לסעיף 40ג (א) לחוק, משהרשיע בית המשפט נאשם בכמה עבירות המהוות אירוע אחד, יקבע מתחם עונש הולם לאירוע כולו, ויגזור עונש כולל לכל העבירות בשל אותו אירוע. המונח "אירוע" בהוראת החוק הנ"ל על פי הפסיקה תיעשה בהתאם למבחן הקשר ההדוק, כך שעבירות שיש ביניהן קשר הדוק ייחשבו לאירוע אחד. קשר כזה יימצא בין עבירות שיש ביניהן סמיכות זמנים, או כאשר הן חלק מאותה תכנית עבריינית, אף אם בוצעו לאורך תקופת זמן שאינה קצרה, ואף כאשר ניתן היה להפריד ביניהן ולחדול לאחר ביצוע כל אחת מהן (ראו בע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל). כעולה מהחלק הכללי בכתב האישום ועובדותיו, כלל מעשי הנאשם נעשו כחלק מתוכנית עבריינית אחת, במהלך כחודש ימים ובשיטת ביצוע דומה, תקופה של מספר חודשים ובשיטת ביצוע דומה. בהתאם, יש לראות את העבירות כ"אירוע אחד".

כאן המקום להוסיף כי בת"פ 34668-04-22 מדינת ישראל נ' צוצין המוזכר לעיל, בו נסיבות ביצוע העבירות קרובות למקרה הנדון (השונה מעניינו של צוצין הינו כי הנאשם כאן הורשע בעבירה נוספת של תווך בעסקת סחר וביצע את כלל העבירות במסגרת חברתו לקבוצה מאורגנת שעסקה בסחר בסמים) - התביעה עתרה לקבוע מתחם עונש אחד לכל העבירות אשר ינוע בין 10 ל 24 חודשי מאסר בפועל.

סיכום כלל הדברים האמורים, לאחר שנתתי דעתי למתחמי הענישה הנוהגת לרבות אלה אליהם הפנו ב"כ הצדדים, למידת פגיעת הנאשם בערכים המוגנים, תוך התחשבות בתדירותן של העבירות והזיקה ביניהן, **אני קובעת את מתחם העונש ההולם לכלל העבירות בהן הורשע הנאשם, כך שינוע בין 10 ל 27 חודשי מאסר בפועל.**

עונשו של הנאשם

7. הנאשם הנותן את הדין הוא צעיר בן 23 שנים נשוי ואב לשני ילדים קטנים. נסיבותיו האישיות אינם מצדיקים לקבוע את עונשו בחריגה ממתחם העונש שנקבע והדברים מקבלים משנה תוקף בהינתן הערכות שירות המבחן לקיומו של סיכון להישנות העבירות על רקע הרצון להשיג רווח כספי קל ומהיר, לצד העדר כל הליך טיפולי מותאם חרף שאין חולק בדבר נזקקות הנאשם להליך טיפולי.



בכל הנוגע לעונשו של הנאשם, נתתי דעתי להפניית הנאשם לממונה על עבודות השירות ולכך שנמצא כשיר לעבודות שירות, אם כי לצד זאת, אדגיש כי הנאשם הודע היטב לכך כי אין בהפנייתו כדי לקבע עמדת בית המשפט באשר לעונש שיושת עליו, וודאי לא לעורר ציפייה בליבו כי זה העונש שיושת עליו (ראו פרוטוקול דיון מיום 19.10.22 ומיום 21.11.22). בכל מקרה אוסיף, כי בעת בחינת עונשו של הנאשם לא נעלמו מעיני גילו הצעיר ומאמציו לפרנס את משפחתו, לרבות כי הוא אב לשני ילדים קטינים שחסרונו מכל בחינה יהיה קשה עליהם ועל אשתו. בשל כך חזרתי ועיינתי בתסקיר שירות המבחן לרבות בהמלצתו, אולם ככל שהפכתי בתסקיר לא מצאתי הצדק להריגה ממתחם העונש אותו קבעתי ובכלל לעונש עליו המליץ שירות המבחן, אשר נמצא בפער לא קטן לתוכן התסקיר והערכות השירות את מאפייני הנאשם והסיכונים להישנות העבירות על ידו. צריך לומר כי בהתנהלות הנאשם אצל שירות המבחן אשר נראה נבעו מחוסר מודעות ותובנה לחומרת מעשיו והשלכותיהם על הציבור, ואשר תורגמו על ידי השירות להעדר בשלות להליך טיפולי, מנע במו ידיו את האפשרות לשילובו בהליך טיפולי ובהמשך להקל בעונשו.

בקביעת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש שקבעתי לעיל, יינתן משקל לקולא להודאת הנאשם בעבירות בהן הורשע לצד העובדה כי נטל אחריות חלקית למעשיו ולא שיתף פעולה עם שירות המבחן.

אל מול העובדה לפיה הנאשם שהה במעצר לראשונה בחייו ולאחר שחרורו בתנאים מגבילים שכללו מעצר בית מלא, ואשר ברי שהיה בהם להשפיע לרעה עליו ועל בני משפחתו ופרנסתם - ניצבים שיקולי הרתעת הנאשם נוכח העדר שיתוף פעולה של הנאשם עם השירות וקיומו של הסיכון להישנות העבירות כאמור לעיל וכמפורט בהרחבה בתסקיר. זאת ועוד, שיקולי הרתעת הרבים, להם נודעה חשיבות רבה בעבירות הסמים, גם הם עומדים בתורם לשקלול עונשו של הנאשם במתחם העונש.

במסגרת השיקולים לקולא אביא בחשבון התרשמות השירות לפיה הנאשם אינו בעל דפוסים עבריינים ביסודו אם כי אני מתקשה לראות במעשי הנאשם כמעידה חד פעמית, מקום בו מדובר בהתנהלות של סוחר סמים ממש משך חודש ימים במהלכו ביצע מספר עסקאות מול הסוכן, והוא מוסיף ומעודד את הסוכן לשוב לרכוש ממנו סמים ואף להצטרף אליו לעסקאות סחר כמוכר הסמים.

יינתן משקל לעברו הנקי של הנאשם קודם הרשעתו בתיק דנן כמו גם לעובדה כי הוא נשוי ואב לשני ילדים קטינים וכבן בכור מסייע לאביו הנכה. לצד זאת, נזכיר כי סיבות אישיות אינן אלא גורם משני בלבד בבחינת עונשו של הסוחר בסמים, כך העדר עבר פלילי וקיום חיים נורמטיביים קודם ביצוע העבירות.

אשר לענישה כלכלית, בעבירות בעלות אופי כלכלי מובהק, יש להשית ענישה כלכלית, תוך התחשבות במצב כלכלי ירוד, ככל שזה נטען והוכח על ידי הנאשם. במקרה דנן, בשים לב לתקופת המאסר הצפויה לנאשם והשפעתה עליו ועל בני משפחתו - אקבע סכום סמלי לצד התחייבות להימנע מעבירות דומות.

אשר לעתירת התביעה לפסילת הנאשם מלנהוג ולהחזיק רישיון נהיגה, זו בדיון, בהינתן כי הנאשם הסתייע ברכב כשהוא נוהג בעצמו, על מנת להגיע לבצע את עסקת הסמים באישום החמישי. עם זאת, הפסילה תהא מתונה, על מנת להקל על הנאשם לחזור למעגל העבודה.

סוף דבר



מכלל הדברים האמורים, ולאחר איזון בין מכלול האינטרסים ושיקוליה הענישה, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. **10 חודשי מאסר בפועל** בניכוי ימיו מעצרו על פי רישומי שב"ס.
- ב. **8 חודשי מאסר על תנאי**, לתקופה של שלוש שנים מהיום, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירות סמים מסוג פשע.
- ג. **3 חודשי פסילה מלנהוג, להחזיק או לקבל רישיון נהיגה**. מניין תקופת הפסילה יחל 7 ימים לאחר שחרור הנאשם ממאסר ובכפוף להצגת אישור על מועד השחרור והפקדת רישיון הנהיגה במזכירות בית המשפט.
- ד. **3 חודשי פסילה על תנאי, לנהוג, להחזיק או לקבל רישיון נהיגה**, והתנאי שהנאשם לא יעבור עבירת סמים מסוג פשע, משך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר.
- ה. **קנס בסך 2,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו**. הקנס ישולם תוך 60 ימים מיום שחרורו מהמאסר.
- ו. **התחייבות בסך 3,000 ₪** להימנע מלעבור עבירות סמים מסוג פשע, משך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר.

את הקנס ניתן לשלם באחת מהדרכים הבאות:

בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה WWW.eca.gov.il

מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכב גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000.

במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת שוברי תשלום).

הודעה זכות הערעור.

צו כללי להשמדת מוצג הסמים.

ניתן היום, כ"ט טבת תשפ"ג, 22 ינואר 2023, במעמד הצדדים.