

ת"פ 58959/12 - מדינת ישראל נגד אפרים נוה, בר כצ

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 18-12-58959 מדינת ישראל נ' נוה ואח'

בפני כבוד השופט, נשיא מנהם מזרחי
מאשימה מדינת ישראל
נגד
נאשמים 1. אפרים נוה
2. בר כצ

החלטה

מונהת לפני ההחלטה בית המשפט המ徇ז מרכז (החלטה כב' השופט הדס רוזנברג שיינרט בע"ח 22-11-52253) לנקז החלטת כב' הנשיה (בדימוס), השופט הבכיר עינת רון ז"ל בבקשת להעתיק ולצלם חומר מת"פ 58959-12-18.

רקע

ביום 22.9.22 הורשו הנאשמים בעבירות של קבלת דבר במרמה ויצאה מישראל וכניסה לישראל שלא כחוק.

ביום 28.9.22 הגיע העיתונאי יהושע ברינר (להלן: "מר ברינר") לבית המשפט בבקשת להתר לו לעין בחומר המציג בתיק, לרבות מסמכים וראיות שהוגשו.

ה�性ה לא התנגדה בבקשתו, למעט מתן עיון לגבי חלקים אשר נאסרו פרסום.

הנאשמים התנגדו בבקשתו. לטענתם, בתיק ניתן צו איסור פרסום בגין חלק מהעדויות שנמענו, מטעמי פרטיות ואף הוגשו מסמכים שונים הנוגעים להליך הגירושין של הנאשם 1, החסויים אף הם ועל כן, אין להיעתר בבקשתו.

ביום 2.11.22 ניתנה ההחלטה של כב' השופט הבכיר רון ז"ל לפיה ניתנה לבקשתו מר ברינר הזכות עיון בתיק בבית המשפט למטרת פרוטוקולי עדויותיהם של שני הנאשמים ומספר מוצגים שהוגשו במהלך הליך שמיעת הראיות.

ביום 8.11.22 הגיע מר ברינר בבקשתו ל听取 מזכירות בית המשפט לאפשר לו להעתיק ולצלם את החומר המציג בתיק ולא רק לעין בו. זאת, לאחר שהגיע לבית המשפט, עין בתיק בבית המשפט, אך המזכירות לא אפשרה לו להעתיק או לצלם החומר.

ביום 17.11.22 ניתנה ההחלטה של כב' השופט הבכיר רון ז"ל בזו הלשון: "ההחלטה בית המשפט העליון עליה נסמן עמוד 1

המבקש מתייחסת למי שביקש לקבל מסמכים לצורך הליך בעניינו שלו. לא כך בעניינו. מאשרת עיון בלבד".

על החלטה זו הוגש ערעור מטעם הוצאה עתון הארץ בע"מ ומר ברינר לבית המשפט המחוזי מרכז ובמסגרת הדיון בערעור, הוחזר התקין לבית משפט זה על מנת לנמק ההחלטה נשוא הערעור.

הנמקת החלטת בית המשפט

ההחלטה כב' השופטת הבכירה רון ז"ל המאשרת עיון בלבד בתיק נתנה, למיטב הבנתי, בשל אופי התקין, הפומביות הרבה לה זכה בשל מידות הנאשמים וכן, בשל העובדה כי הראיות שהוגשו בתיק והעדויות שנשמעו בו נוגעים גם לצנעת הפרט והחשש כי יעשה בהם שימוש הפוגע בפרטיות הנאשמים או בני משפחותיהם.

ביום 17.1.23 ניתנה החלטתי באשר לבקשת מוסכמת מטעם הצדדים לחסוט חלקים מסוימים מעדיות הנאשמים בתיק, הנוגעים לצנעת הפרט. קבעתי כי הבקשת התקבלת והחלקים המבוקשים בעדיות הנאשמים נאסרו לפרסום.

על כן, למרות שהתקין הוחזר לבית משפט זה רק לעניין הנמקת ההחלטה מיום 17.11.22, אני מוצא ליתן כתעת החלטה המאפשרת למר ברינר לעיין וכן, להעתיק ו/או לצילם חומר מן התקין, למעט ראיות ועדויות שנאסרו פרסום או אלו שנאסר בהם העיון בהחלטה שניתנה ביום 2.11.22.

ההחלטה תועבר לצדדים, למר ברינר ולכב' השופטת רוזנברג שיינרט.

ניתנה היום, א' שבט תשפ"ג, 23 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.