

**ת"פ 58657/09 - מדינת ישראל, רשות המיסים - לשכה משפטית -
מחלקה פלילתית נגד קונסטנטין צברליינג**

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 58657-09 מדינת ישראל וacho נ'
צברליינג(עוצר)

בפני כבוד השופט - נשיאת עינת רון
בעניין: 1. מדינת ישראל 2. רשות המיסים - לשכה
משפטית - מחלוקת פלילתית
המואשימה
נגד
הנאשם
קונסטנטין צברליינג

nocchim:

ב"כ המואשימה עו"ד עידן יוסף, עו"ד ערן אורן ועו"ד איתן אמנה
ב"כ הנואשם עו"ד גיל עשת
הנאשם הובא באמצעות שב"ס

גזר דין

כתב האישום המתוקן מייחס לנואשם ארבעה פרטי אישום.

בפרט האישום הראשון הורשע הנואשם בעבירות של מעשי פזיות ורשלנות, יבוא לשם מסחר של טובים בעלי סימן העול להטעות והחזקת של טובין שסומנו שלא ברשות בעל הסימן, בהיקף מסחרי.

בחלק הכללי לכתב האישום פורטו מספר תרופות המיועדות לטיפול באין אונות ואשר מכירתן, לאור החומר הפעיל שבahn, מותנית בבדיקה ובקבלת מרשם רפואי, טרם הנפקתן.

התרופות נשוא כתוב האישום יוצרו על ידי גורם שזיהותו איננו ידועה, ללא פיקוח ובקרה למשרד הבריאות, או כל גורם מוסמך אחר. תרופות אלה לרבות אריזותיהם והבדיקות עליהם סומנו בסימני המסחר, שלא על ידי בעל הסימן ושלא ברשותו, באופן העול להטעות אדם אחר.

עמוד 1

משרד הבריאות אסר על יבוא, מכירה והופצה של תרופות מפרות וטబליות לטיפול באון, נשוא כתב האישום, בישראל.

בחלק הכללי של כתב האישום תוארה רשות שלמה של רוכשים, ספקים ומפיצים של תרופות אלה בתקופה הרלבנטית של כתב האישום בין אפריל 2016 - ספטמבר 2016, כאשר הנאשם אף הוא רכש בתדרות של מספר פעמים בחודש מרשת זו תכשירים שונים, הפיז אותו ואף יבוא מהם.

על מנת לטשטש מעשים אלה, ביקש הנאשם מאחרים, כמפורט בכתב האישום, כי יקבלו מDAOר ישראל בעבורו את החבילות אשר הזמין וכן כן יוצר באינטרנט פלטפורמה לשיווק ולהפצת המוצרים.

עוד ציין בחלק הכללי של כתב האישום כיTeVליות מקוריות המכילות את החלק הפעיל עלולות לסכן חי אדם. כל וחומרTeVליות מפרות/או תכשירי און המכילים את החומר הפעיל במינון לא אחד אשר טיבם, תכולתם ומרכיביהם אינם ידועים.

כל המכירות נשוא כתב האישום נעשו שלא באמצעות בית מרחת, ללא מפגש מקדים עם הקונים, מבלי שהוגג מרשם רפואי ומבלוי שהקונים עברו קודם לכן בדיקה רפואי.

בתאריך 6/9/16 נערך חיפוש ברכבו של הנאשם ונמצאו בו חמיש קופסאות המכילות בסה"כ 150TeVליות מפרות.

בתאריך 12/9/16 התקבלו חבילות אשר נשלחו באמצעות DAOר ישראל אשר היו מיועדות לנายน ובן 15 קופסאות ובן בסה"כ 1500TeVליות לטיפול באון ו- 150 שקיות ג'ל לטיפול באון.

פרט האישום השני מיחס לנายน עבירות של קבלת דבר במרמה בנטיות מחמיינות בצוותא, מעשה פזיזות ורשנות בצוותא, עיסוק בצוותא, במכירה ובהפצה של טובין שסומנו ללא רשות בעל הסימן, בהיקף מסחרי, החזקה בצוותא של טובין שסומנו ללא רשות בעל הסימן, בהיקף מסחרי, שיווק בצוותא, של תכשיר שלא באמצעות בית מרחת ושיווק תכשיר שלא בהתאם לפקודות הרוקחים.

ה הנאשם עסוק באחסנותם של תכשירים הנחוצים להיות תכשירי אין אוניות ואף בהפצתם ושיווקם של תכשירים אלה והכל בהיקף מסחרי.

בתקופה שבין תחילת 2016 ליום 6/9/16 בין 5-2 הזרמו ליום, מכר הנאשם אחרים את המוצרים האמורים כדלקמן:

קופסאות מפרות שלTeVליות מסווג סייליס תמורת 300 ₪ ל-3 קופסאות המכילות 10TeVליות כל אחת.

קופסאות לטיפול באון מסווג טיגר קינג, תמורת 350 ₪ ל-3 קופסאות המכילות 10TeVליות בכל אחת.

קופסאות לטיפול באון מסווג סופר טיגר, תמורת 350 ש"ח ל-3 קופסאות המכילות 10TeVליות בכל אחת.

ג'ל לטיפול בגין תמורה 120 נ"ל - 7 ייחידות.

בפרט האישום השלישי יוכssa לנאשם עבירה של אי הودעה על שינוי בתעסוקות בגין לפקודת מס ההכנסה.

החל מתחילת שנת 2016 החל הנאשם לעסוק במכירת והפצת תרופות מפרות ותכשיiri און הנחוצים להיות מוצרים מקוריים, כמפורט לעיל. הנאשם חייב היה להגיש הودעה על שינוי בתעסוקתו לפקיד השומה והוא לא עשה כן.

בפרט האישום הרביעי יוכssa לנאשם עבירה של אי ניהול ספרים בגין לפקודת מס ההכנסה, בכך שבתקופה הרלבנטית ושל עיסוקו האמור לעיל, לא ניהל ספרים כנדרש בעבור שנות המס 2016.

התביעה הדגישה בטיעוניה את העובדה הרחב של הנאשם מעשו של הנאשם וכי למעשה מדובר בעסק שהקים הנאשם. עוד הדגישה התביעה כי במעשה של הנאשם היה משומם סיכון חי אדם וזאת מעבר לפגיעה בזכויות יוצרים של החברות, בפגיעה הכלכלית בהן ובפגיעה התדמיתית במדינה.

התביעה הדגישה כי עצם הענישה הקבועה בצד העבירות בחקיקה מצבעה על החומרה הרבה בהן ראה אותו החוקק. גם בתי המשפט ראו עבירות אלה בחומרה ומדיניות הענישה לגיביהם חמירה.

לטעמה של התביעה מתחם הענישה הרואוי לכל המעשים נע בין 36-12 חודשים מאסר בפועל וכתמיוכין לטיעוני התביעה, היא הצינה אסופה פסיקה.

עוד צינה התביעה את עברו הפלוי של הנאשם והיות עונש עונש מוותנה תלוי ועומד נגדו.

בהתאם להסדר הטיעון שנובש עם הנאשם, עטרה התביעה כי יוטלו עליו 19 חודשים מאסר לריצוי בפועל, מאסר מוותנה, וכן משמעותי בגובה עשרות אלפי שקלים.

ב"כ המדינה מטעם רשותה המש עצג גם הוא את עמדתו, במסגרת הסדר הטיעון הנזכר לעיל, והדגיש את החומרה שבהעלמת עיסוקו של הנאשם כמקור הכנסה והפגיעה שיש בכך בקיומה של מערכת מיסוי תקינה.

הוא ביקש כי לעבירות אלה יקבע מתחם ענישה נפרד שינוי בין 4-6 חודשים וכי הנקס שיוטל על הנאשם יהיה 20,000 - 25,000 נ"נ.

טען הנאשם העידה אשתו, שמספרה כי לשנים יlid פועל וכי לאחרונה עברה להתגורר עם הוריה בצפון הארץ, כיוון שעקב מעצרו של הנאשם, נאלצה לפרנס את המשפחה.

עוד הוסיף העודה כי עשתה כל מאמץ להחזיר את החוב למס ההכנסה ונושא זה הוסדר.

היא סירה כי לנאים רקו של התמכרות לסמים, אך הוא נגמר ומזה שמונה שנים אין עשו עוד שימוש בסמים והשתקם לחלוון. היא בקשה את רחמי ביהם"ש על הנאים.

ב"כ הנאים פתח את טיעונו בכך שהנאים הסדייר את עניינו עם רשות המס ואף הציג מסמכים באשר לכך.

כן הוגש מסמכים בדבר מצבו הרפואי והנפשי של הנאים ומסמכים מן הביטוח הלאומי בדבר נכונותו.

ובהתחשב בכל אלה ובנסיבות האישיות של הנאים, עתר בא כוחו להטיל עליו את הרף הנמוך של ההסדר שגובש בין הצדדים, דהיינו, עשרה חודשי מאסר בפועל, אשר יכולול את הפעלת העונש המותנה התלייתו ועומד נגדו ועוד עתר כי הקנס שיטול עליו יהיה סמלי בלבד וזאת בהתחשב במצב הכלכלי של משפטו.

ב"כ הנאים צין כיאמין הנאים נחקר והוא עומד לדין חלק מפרשה, אך יש לראות את עניינו כעומד לכשעצמו בלבד וככה אינו מרכז.

הנאים שיתף פעולה, הודה ולקח אחריות וחסך זמן שיפוטי רב ויש לתת לכך משקל.

לטעמו של ב"כ הנאים ניתן להקל עימיו כפי שנעשה במקרים דומים, אולם הציג בפני ביהם"ש.

יש לראות את מעשיו של הנאים בחומרה.

מעבר לכך שיש בעשייו כדי לפגוע בזכויות יוצרים של חברות וכן לפגוע בזכויות קנייניות שלהן, יש בכך כדי לפגוע בחיי מסחר תקינים. בעשייו בנגד לפקודת מס הכנסה יש כדי לפגוע בשוויון בנטול הנשיאה במס ובגבייה תקינה של המס.

אך חמור מכל אלה הוא שיש בעשיים כדי לסקן באופן ניכר את שלום הציבור ואת בריאותו, משלציבור מופקים רפואיים ותכשירים שאינם מקוריים והמופקים ללא בקרה של משרד הבריאות או כל גורם מוסמך אחר והם מונפקים לציבור ללא בדיקה מוקדמת של רופא ולא מרשם רפואי, גם שאפילו התכשירים המקוריים מחייבים זאת.

מתחם הענישה שהציגו הتبיעה נכון וראוי.

מגילון המרשם הפלילי בעניינו של הנאים עולה כי הוא יליד שנת 1983 ולחובתו ארבע הרשעות קודמות, האחראונה שבן חדש פברואר 2015 בעבירות דומות לאלה בהן הורשע בתיק דן. הנאיםណון שם לעונש מאסר בפועל בדרך של עבירות שירות וכן לעונש מאסר מותנה שהוא בר הפעלה בענייננו.

ב.ceינו שם, ביקש הנאשם כי יקלו עימו כיוון שהוא מבקש לשקם את דרכיו. הוגש בעניינו תסקרי שירות מבוחן מהם עליה מצבו הרפואי והנפשי הקשה וכן הוגש מסמכים רפואיים נוספים המתעדים את מצבו הקשה. שירות המבחן התרשם אז מנטילת האחריות, הבעת החרטה וההכרה שבבעיתות שבתנהගותו והמליץ להספק בשיל"צ ובצו מבוחן. בית המשפט לא קיבל את המלצה השירות המבחן, עקב חומרת המעשים ונסיבותיהם, אך השתקנו בשל שיקולי שיקום לקולא ממתחם הענישה. כן התחשב בנטילת האחריות בהבעת החרטה.

נראה, איפוא, כי הבעת החרטה, נטילת האחריות ואף הפניה לשיקום, היו מן הפה ולחוץ בלבד, ועוד ניכר כי הנאשם לא למד את לקחו מן ההליכים הקודמים ואפילו בעונש מאסר מותנה התליי ועומד מעליו לא היה כדי להרתו. לא חלף אלא זמן קצר והוא שב לסתורו וביתר שאת.

ובכל זאת התחשבתי ל科尔א בהודאותו של הנאשם ובנטילת האחריות, כמו גם בחיסכון בזמן שיפוטי יקר. כן התחשבתי בנסיבות האישיות, כפי שהוצעו בפני בית המשפט ובמצבו הרפואי והנפשי.

נדמה כי אף הטעיה לקרה בחשבון שיקולים אלה בעתרתה לעונש ובהגבילה עצמה לעתירה לעונש, כפי שעשתה.

לאחר איזון כלל השיקולים, אני גוזרת על הנאשם כעונש כולל בגין כל העבירות בהן הורשע -

13 חודשים מאסר לריצוי בפועל.

אני מורה על הפעלת עונש מאסר מותנה בן שישה חודשים מתיק ביום"ש שלום תל אביב 13/08/2022

באופן חופף ומצטבר לעונש המאסר בפועל, כך שתה"כ ירצה הנائم **17 חודשים מאסר בפועל** שמניינם מיום מעצרו **7/9/16**.

8 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שתחליתן מיום שחרורו ממאסר לבסוף כל עבירה בה הורשע.

קנס בסכום של **15,000 ₪ או 90 ימי מאסר תמורה**.

הकנס ישולם בעשרה תשלום חודשים חדשים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום **17/5/17** והבאים אחורי בכל **1** לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו יעמוד כל הסכם לפרעון מיידי.

모צאים שנטפסו במהלך החקירה - יושמדו.

מכשיiri טלפון שנטפסו מה הנאשם, מחשב נייד, תМОנות - יוחזרו לנאים.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ג' אדר תשע"ז, 01 ממרץ 2017, במעמד הצדדים.