



ת"פ 5862/11/14 - מע"מ ת"א 2,1 נגד חיים נסים

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

30 מרץ 2015

ת"פ 5862-11-14 מע"מ ת"א 2,1 נ'
נסים(עציר)
בפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

המאשימה	מע"מ ת"א 2,1
נגד	
הנאשם	חיים נסים (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד פינקלשטיין

ב"כ הנאשם עו"ד גרוס

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו במסגרת הסדר טיעון כמפורט בהכרעת הדין בעובדות כתב אישום מתוקן. בין הצדדים יש הסכמה עונשית לעניין עונש המאסר, והם טענו באופן חופשי לעניין הקנס.

הנאשם הוא רו"ח בהכשרתו ובעיסוקו.

כתב האישום המתוקן מגולל מספר מעשים פליליים שביצע הנאשם במטרה להתחמק ממס.

הראשון, במסגרת דוחות תקופתיים שהגיש הנאשם בין השנים 2010 - 2013, ניכה ביתר מס תשומות בסך 106,853 ₪, כשכל תשומותיו באותן שנים עמדו על 15,053 ₪ בלבד.

השני, בדוחות תקופתיים שהגיש הנאשם עבור לקוחו יוסף בק בשנים 2010 - 2013 הצהיר על עסקאות בחסר וכפועל



יוצא מכך דיווח עבור הלקוח על מס עסקאות בחסר בסך של 32,000 ₪ מתוך מס עסקאות כולל בסך 75,803 ₪. כמו כן בשנים 2010 - 2012 במסגרת הדוחות התקופתיים הקשורים ללקוח, ניכה עבורו ביתר מס תשומות בסך 22,610 ₪, כשהתשומות באותן שנים עמדו על סך של 12,613 ₪ בלבד.

בגין מעשים אלה הורשע הנאשם בניכוי מס תשומות שלא כדין במטרה להתחמק ממס ובעזרה לאחר להתחמק ממס.

הצדדים הציגו את הטעמים להסדר העונשי, הכולל עונש מאסר בן 6 חודשים לריצוי בעבודות שירות, וביחס לענישה הכספית תחם ב"כ המאשימה את הקנס בין 10,000 - 20,000 ₪, והסנגור ביקש לקבוע מתחם של 1,000 - 5,000 ₪ ולהטיל על הנאשם ענישה בתחתית המתחם בשל קשייו הכלכליים.

הנאשם ציין כי עשה טעות גדולה והוא מתחרט על מעשיו.

דין והכרעה

עבירות המס נועדו להגן על הקופה הציבורית, על הנשיאה השוויונית בנטל המס ולאפשר תכנון תקציבי של גביית מס אמת. עבירות המס הן בעלות חומרה יתרה מקום שנעשו במטרה להתחמק ממס, ומדיניות הענישה כלפי עבירות אלה היא מחמירה וכוללת עונשי מאסר בפועל.

אשר לחומרת המעשים בנסיבותיהם, מדובר במעשים שהתפרשו על פני תקופה של 4 שנים, שבוצעו על ידי הנאשם בהיותו רואה חשבון. מדובר בתפקיד אמון, כשרו"ח משמש כגורם מקשר בין ציבור הנישומים לבין רשויות המס, עומד בקשר עם הרשויות, וחיוניותו לניהול הליכי דיווח וגבייה נאותים היא רבה. ביצוע עבירות מס על ידי נאשם שהוא רואה חשבון, תוך ניצול הידע המקצועי הנובע מהכשרתו, מהווה שימוש לרעה בתפקיד ובמעמד, פוגע במידה ניכרת באמון הציבור במערכת בכללותה, ובציבור רואי החשבון בפרט, ופוגע באמון הרשויות בגורמים אלה (ע"פ 2161/90 **גבאי נ' מדינת ישראל**, ע"פ 916/84 **יעקובי נ' מדינת ישראל**).

חומרה נוספת מתבטאת בכך שהמעשים נעשו הן לקידום ענייניו האישיים של הנאשם והן לקידום ענייניו של לקוח, וכללו פעולות מסוגים שונים בדוחות התקופתיים, שכל תכליתן הקטנה במרמה של המס. מדובר בפעולות מתוכננות, שהנזק הנגרם מהן חורג מסכום המס שנגזל מקופת המדינה וכולל גם נזקים עקיפים כאמור. עם זאת, הסכום הכולל של כספי המס שנגזלו עומד על כמאה אלף ₪ הוא נמוך. כמו כן, אני לוקחת בחשבון שבעבירה של עזרה ללקוח להתחמק ממס לא היה הנאשם הנהנה הישיר מהעבירות.

הצדדים התייחסו למכלול המעשים כארוע עונשי אחד, ואלך בדרכם.

לאור העובדה שהוצג הסדר טיעון סגור הכולל עונש מאסר לתקופה של 6 חודשים, איני נדרשת לקבוע מתחם ענישה. עם זאת, אציין כי הסכמת הצדדים מצויה בתחתית מתחם הענישה.



לעניין מתחם הקנס, מדובר במעשים שבוצעו משיקולים של כדאיות כלכלית ונדרשת ענישה כספית שתעקף כדאיות זו. עם זאת, מצווה ביהמ"ש כבר בקביעת מתחם הקנס להדרש גם ליכולת הנאשם. הנאשם עמד על נסיבות כלכליות קשות, הצהיר כי הכנסתו כרו"ח נפגעה, והוא מצוי בסיכון להמשך עיסוקו כרו"ח. הנאשם הציג אסמכתאות לחובות לבנק בעקבות הלוואות שלקח לשם הסרת המחדל. עוד הוצהר הוצהר כי רעייתו פוטרה - נ/2 - נ/3. בנסיבות אלה, בהתחשב בגובה הסכום הכולל, במעמדו, בכך שלא כל הסכום נועד להיטיב את מצבו של הנאשם, ובמאמץ שהיה כרוך בהסרת המחדל, ובהתחשב בתקרת המתחם כפי שתחם אותה ב"כ המאשימה, מתחם הקנס נע מ- 5,000 ועד 20,000 ש"ח.

בחינת טיעוני הצדדים בנסיבות העניין מעלה כי מדובר בהסדר סביר בשל הטעמים שלהלן.

ראשית, הנאשם הודה בהזדמנות ראשונה, חסך זמן שיפוטי, הביע חרטה במילים ובהתנהגות בהסירו את המחדל במלואו עוד לפני פתיחת החקירה הפלילית עם גילוי מעשיו בביקורת אזרחית.

שנית, הנאשם נעדר עבר פלילי ואין לחובתו תיקים תלויים ועומדים. לא ניתן להתייחס למעשים כאל מעידה חד פעמית לאור נסיבותיהם, אך אין להתעלם מהתנהלותו הנורמטיבית ביתר התקופה.

שלישית, בפני ביהמ"ש נפרשו נסיבותיו האישיות המשפחתיות של הנאשם, לרבות מצבו של בנו וצרכיו המיוחדים - נ/1 וכן המצב הכלכלי כמפורט לעיל. מובן כי העונש יפגע בנסיבות אלה לא רק בנאשם אלא גם במשפחתו.

רביעית, לאור מעמדו של הנאשם כרו"ח, אני סבורה כי יש מקום לשיקול של הרתעה כללית כלפי ציבור רואי החשבון, וכי ההרתעה צריכה לבוא לידי ביטוי במקרה זה, בהתחשב בעונש המאסר המוסכם המצוי בתחתית מתחם הענישה, בקנס שאינו בתחתית המתחם, אשר יפרס לתשלומים רבים בשל המצב הכלכלי.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, שירוצה בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוות-דעת הממונה על עבודות השירות במרכז רפואי רעות.

הנאשם יתייצב במפקדת מחוז מרכז ביום 14.4.15 שעה 8:00 לתחילת ריצוי עונשו.

הובהרה לנאשם המשמעות של אי עמידה בתנאי עבודות השירות.

2. מאסר על תנאי למשך 8 חודשים, לתקופה של 3 שנים והתנאי שהנאשם לא יעבור עבירות מס מסוג פשע.



3. קנס בסך 10,000 ₪, או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים, שווים ורציפים, כשהראשון בהם ביום 1.11.15. לא ישולם תשלום - תעמוד יתרת הקנס לפירעון.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

המזכירות תשלח עותק הפרוטוקול לממונה על עבודות השירות.

ניתנה והודעה היום י' ניסן תשע"ה, 30/03/2015 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי , שופטת