

ת"פ 58530/05 - מדינת ישראל נגד רועי שושן

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 18-05-58530 מדינת ישראל נ' שושן

לפני כבוד השופטת דנה אמיר
המאשימה מדינת ישראל נ' שושן

נגד
הנאשם רועי שושן

nocchim:

ב"כ המאשימה - עו"ד מאיה הבר

ב"כ הנאשם - עו"ד ענבר קין

הנאשם

זכור דין

רקע ועובדות כתוב האישום

1. בהמשך להליך של גישור ולאחר תיקון כתוב האישום בעניינו הודה הנאשם בכתב האישום המתוקן מיום 10.8.2020 (להלן: "כתב האישום") והוושע בעבירה של החזקת סמ' שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א)+7(ג) רישא לפקודת הסמים המוסכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים"). על פי הסדר הטיעון לא הגיעו הצדדים להסכמה עונשית, אך הוסכם כי המאשימה תגביל טיעוניה לעונש של מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות בכספי לחווית דעת המmonoה על עבודות השירות, מבל' להגביל את עצמה לתקופה, בעוד שההגנה תהיה חופשית בטיעוניה.

2. כאמור בכתב האישום, ביום 14.3.2018 בשעה 18:45 לערך ברכ' משלום רהט בבני ברק, בעודו עומד בשביל הגישה, החזיק הנאשם בשתי שקיות ניילון אשר הכילו סמ' מסוכן מסווג קנבוס האחת במשקל של 74.13 גרם נטו והשנייה במשקל של 69.71 גרם נטו, וזאת ללא היתר / או רישיון מהמנהל.

תמצית טיעוני הצדדים לעונש

3. ב"כ המאשימה הפנתה לעובדות כתוב האישום, לכך שהנאשם בחר להחזיק את הסמים במקום ציבורי,

עמוד 1

בשיקיות מחולקות, נתון של השケפה מהויה אינדיקטיה ברורה לכך שהחזקת הסם היא שלא לצורך עצמית וטענה למתחם ענישה שבין 5 ו-12 חודשים מאסר. ב"כ המאשימה הגישה את הרישום הפלילי וההתובורתי של הנאשם (**עת 1**, **עת 2**), ציינה כי עברו כולל 4 הרשעות קודמות מהשנים 2009-2019 בעבורות אלימות, רכוש וסמים, תוך שהdagשה את גילו הצעיר יחסית של הנאשם. עתרת ב"כ המאשימה היא למקומות עונשו של הנאשם לכל הפחות באמצעות המתחם לו עטרה, לצד מאסר על תנאי, קנס ופסילה, וכן פסילה על תנאי.

4. **ב"כ הנאשם** חקרה על עמדת המאשימה בגין מתחם הענישה וטענה שלפי הודהה הנאשם המדובר בהחזקת לצורך עצמית. לטענתה, במקרים רבים תיקים מסווגים באירועים באירועים נוספים או במהלך הפעולה של מתחם הענישה. ב"כ הנאשם הפנתה לכך שקבוצת הוא סם קל, ובשנים האחרונות אף נדונה הצעת חוק התומכת בLEGALIZAÇÃO של קבוצת. בנוסף, הפנתה להודית הנאשם ויתורו על ניהול הוכחות חרף טענות שהיו בפי ההגנה בנוגע לחיפוי, וטענה שלא נפתחו נגד הנאשם תיקים חדשים. בנסיבות אלה עטרה כי יגזר על הנאשם עונש של מאסר על תנאי. כן טענה שאין מקום לפסילת רישוין הנהיגה של הנאשם או להטלת פסילה על תנאי.

דברי הנאשם

5. הנאשם הביע צער על מעשייו והוסיף כי לעולם לא סחר בסמים אך הוא מעשן לעיתים סיגריות וג'ינטטים ולדבריו לך פרח בשוגג. הנאשם ביקש שלא יפגעו לו ברישוין הנהיגה, והוסיף כי עתיד לקבל רישיון לקבוצת רפואי בקרוב.

מתחם העונש ההורם

6. קביעת מתחם העונש ההורם נעשית על פי עיקרונות ההלימה. במסגרת קביעה זו יש להתחשב בערך החברתי אשר נפגע, במידה הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוגאת ובנסיבות ביצוע העבירה. הערך המוגן בעבירה של החזקתו סמים שלא לצורך עצמיות הוא שלום הציבור ובטחונו כמו גם החוסן החברתי, ובריאות הפרט והציבור. רבות נכתבות אודוטות הנזק לגוף ולנפש בגין הסמים, אשר אף עלול לגרום בדרך עקיפה לביצוען של עבירות אחרות ונספות.

7. בעניינו המדובר בהחזקת קבוצת על ידי הנאשם ברחוב, משקל של כ-144 גרם נטו שלא לצורך עצמיות, המחולק לשתי שקיות ניילון. מהשימוש בקבוצות יתכו נזקים בריאותיים, בטיחותיים וחברתיים (ראו דברי הסבר **הצעת חוק הסמים המסוכנים (עברית קנס מיוחדת - הוראת שעה)**, תשע"ח-2018, ה"ח 1211, 754) ויש בהחזקתו שלא לצורך עצמיות כמו בעניינו כדי לפחות בערכיהם המוגנים אשר פורטו לעיל. לצד זאת, בעת בחינת הנסיבות יש לזכור שקבוצות נמנוה על הסמים הקלים ואינו מצוי במדד הגובה מבין הסמים השונים, ובשנים האחרונות מתרבים הקולות הטוענים כי שם מסווג קבוצות יש גם יתרונות ושימושים חיוביים (ראו הצעת החוק) וכן גם הקולות הקוראים לLEGALIZAÇÃO של הקבוצות. כמוות הסם אשר נתפסה בהחזקתו של הנאשם אינה גדולה במיוחד. בנסיבות אלה, ומוביל להתעלם מכך שה הנאשם נתפס עם הסמים מחולקים לשתי שקיות ברחוב, גם שהפגיעה בערכיהם המוגנים מעשיו הנאשם אינה מבוטלת היא איננה ברף הגובה.

8. אשר למединיות הענישה הנוגאת, מסקירת הפסיכיקה עולה כי בגין ביצועה של העבירה הנדונה בנסיבות דומות, הענישה היא מגוננת, וכך גם מתחמי הענישה שנקבעים, קיימים מקרים בהם נקבע מתחם ענישה שתוחתינו

עונש מאסר בן מספר חודשים, ולצד זאת מקרים בהם תחתית המתחם נקבעת למאסר על תנאי, ראו לשם הדוגמא:

רע"פ 322/15 **חן ג'אנח נ' מדינת ישראל** (22.1.2015), שם הורשע המבוקש על יסוד הودאותו בביצוע עבירות של החזקת סמ מסוכן והחזקת סכין. המבוקש החזיק סמ מסוכן מסווג חישש במשקל של מעל 400 גרם. בכלל הנוגע לעבירת הסמים קבע בית משפט השלום מתחם ענישה שבין 7 ו-18 חודשים מאסר וגזר על המבוקש 12 חודשים מאסר בפועל. כמו כן הופעל מאסר מותנה למשך 6 חודשים כר שירצחה המבוקש עונש כולל של 18 חודשים מאסר. ערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי נדחה כמו גם בבקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.

רע"פ 2590/10 **שגיא נ' מדינת ישראל** (8.4.2010), שם הורשע המבוקש לאחר שמיית ראיות בהחזקת סמ שלא לצורך עצמית והחזקת כלים להכנת סמ. המבוקש החזק בסמ מסוכן מסווג חישש במשקל כולל של 269.69 גרם נתו ומשקל אלקטרוני. בית משפט השלום גזר על הנאשם 6 חודשים 6 ימי עבודה שירות, מאסר על תנאי ופסילת רישיון נהיגה. ערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי נדחה כמו גם בבקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.

עפ"ג (ת"א) 18-03-1109 **לאם נ' מדינת ישראל** (11.6.2018) שם הורשע המערער על יסוד הודאותו בהספקת סמ מסוכן מסווג קנבוס במשקל 0.8 גרם ללא תמורה לדידה ובהחזקת סמ מסוכן מסווג קנבוס במשקל של כ- 88 גרם, ושתי פטריות ובهن פסילוצין במשקל כולל כולל של 0.8419 גרם שלא לשימוש עצמי ומשקל אלקטרוני. בית משפט השלום קבע מתחם שבין מספר חודשים מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר בפועל, וגזר על המערער 5 חודשים בעבודות שירות. ערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי נדחה לאחר שהמערער חזר בו ערעורו.

עפ"ג (מרכז) 44117-05-16 **מדהלה נ' מדינת ישראל** (4.12.2016), שם הורשע המערער על יסוד הודאותו בביצוע עבירה של החזקת סמ מסוכן שלא לצורך עצמית. המערער החזק סמ מסוכן מסווג חישש במשקל 73.42 גרם נתו. בית המשפט קבע מתחם ענישה שבין מספר חודשים מאסר בעבודות שירות ובין 12 חודשים מאסר בפועל, גזר על המערער 4 חודשים מאסר בפועל והפיעיל מאסר מותנה כר שך הכל ירצה המערער 7 חודשים מאסר בפועל. ערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי נדחה.

ת"פ (ת"א) 24813-07-17 **מדינת ישראל נ' ברבי** (18.6.2019), שם הורשע הנאשם על יסוד הודאותו בביצוע עבירה של החזקת סמ שלא לצורך עצמית. הנאשם החזק סמ מסוכן מסווג קנבוס במשקל של 413.76 גרם שחולק ל-41 מנות. בית המשפט קבע מתחם ענישה שבין מאסר על תנאי לצד צו של"צ ובין 8 חודשים מאסר בפועל, וגזר על הנאשם 4 חודשים מאסר על תנאי. (ה הנאשם חזר בו מערעור שהגיש בנוגע להרשעה - ע"פ 19-09-2009)

ת"פ (רח") 18-02-18 **מדינת ישראל נ' פקדו** (25.9.2018), שם הורשע הנאשם לאחר ניהול הליך הוכחות בביצוע עבירה של החזקת סמ מסוכן שלא לצורך עצמית. בחדרו של הנאשם נמצא בתוך 2 זוגות מנכנסים בארכון הבגדים סמ מסוכן מסווג חישש, באחד הסם חולק ל-3 גושים במשקל כולל של 29 גרם, ובזוג השני חולק הסם ל-4 גושים במשקל כולל של 29.10 גרם. בית המשפט קבע מתחם עונש הנע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של 6 חודשים, לצד ענישה נלווה, וגזר על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של חודש ויום. ערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי נדחה בבקשת המערער (עפ"ג 10407-11-19).

ת"פ (פ"ת) 51123-01-12 **מדינת ישראל נ' חוטוריאנסקי** (23.3.2014), שם הורשע הנאשם על יסוד

הודאתו בביצוע עבירות החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. הנאשם החזיק סם מסוכן מסווג חישש במשקל 97.25 גרם נטו וקוביה של סם מסוכן מסווג חישש במשקל 2.3303 גרם נטו. בית המשפט קבע מתחם עונישה שבין מאסר על תנאי ובין 8 חודשים מאסר בפועל גזר על הנאשם 3 חודשים מאסר בעבודות שירות.

9. בראוי המפורט לעיל, ובכלל זאת נסיבות ביצוע העבירה, העריכים המוגנים בעבירה, מידת הפגיעה בהם והענישה הנוגגת, מצאתי לקבוע מתחם עונישה לעונש המאסר בין מאסר לתקופה קצרה שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד 9 חודשים מאסר.

העונש הקונקרטי לנואשם

10. במקרה דנן לא מתקיימות נסיבות לסתיה לקולא או לחומרה ממתחם העונש אשר נקבע. הנאשם ליד שנת 1988, הודה במסגרת הליך גישור ביצוע המិוחס לו, יותר על טענות שהוא ביפוי בוגע לחיפוש, נטל אחריות על מעשיו וחסר זמן שיפוטי. נתתי דעתך לחולף הזמן מביצוע העבירות, קרוב ל-3 שנים, כמשמעותם הפלילי של הנאשם (עת¹) עולה כי בסמוך לביצוע העבירה הנדונה, ב-1.4.2018, ביצע הנאשם עבירות של תקיפה סתם ואויגומים ביצוען הורשע (ראו ת"פ (ב"ש) 47711-08-17), ולמעט בהקשר זה לא הוגש נגדו כתבי אישום נוספים. עבורי הפלילי של הנאשם כולל עבירות אלימות, רכוש, הפרעה לשוטר, החזקת סכין ואויגומים אף גזר עליו בעבר עונש מאסר ממושך של 33 חודשים והוא פעיל מאסר על תנאי. בכל הנוגע לעבירות סמים, כמעט עבירה של החזקת סם לצורך עצמתו משנת 2009 שהתיישנה, אין לחובת הנאשם הרשות בתחום זה.

11. בשים לב להודיעו הנאשם ונטילת האחריות על ידו וחלוף הזמן, ומנגד לעבורי הפלילי, מצאתי למקום את עונשו של הנאשם סמוך לתחתית מתחם העונישה שנקבע, כך שייגזר עליו עונש מאסר אותו ניתן היה לרצות בעבודות שירות, לצד מאסר על תנאי מרתיע וקנס. מבלתי התעלם מעת², הרישום התעבורתי, לא מצאתי בנסיבות להורות על פסילת רישיון הנהיגה של הנאשם, אך תיקבע פסילה מרתיעה על תנאי.

12. אשר על כן, על הנאשם ייגזר העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל לתקופה של חודשים. משנהו לא حتיקצב לממונה על עבודות השירות ואף ניתנה לו הזדמנות נוספת אך הוא מסר שאינו מעוניין בכך, ירצה הנאשם את עונשו מאחורי סורג ובריח.

ב. מאסר על תנאי למשך 7 חודשים לתקופה של 3 שנים, וה坦אי שהנאשם לא יעבור עבירה מסווג פשע על פי פקודת הסמים.

ג. מאסר על תנאי למשך 3 חודשים לתקופה של 3 שנים, וה坦אי שהנאשם לא יעבור עבירה על פי פקודת הסמים מסווג עוון.

ד. אני פוסלת את הנאשם מלקלל או להחזיק רישיון נהיגה למשך שלושה חודשים, וזאת על תנאי, וה坦אי הוא שմשר שנתיים מהיום לא יעבור עבירה על פקודת הסמים.

ה. קנס בסך 500 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-5 תשלום חודשים חמשיים, שווים ורכזים, כשהראשון בהם ביום 2.5.2021. לא ישולם תשלום במועדו - עמודה הקנס לפירעון מיידי.

ניתן בזאת צו להשמדת הסמים. מכשירי הטלפון הטעונים יושבו לבעליהם. בנוסף, צו כללי לモוצגים לשיקול דעת קצין משטרה.

זכות ערעור כחוק תוך 45 יום.

ניתן היום, א' אייר תשפ"א, 13 אפריל 2021, במעמד הצדדים.