

ת"פ 5823/04/22 - מדינת ישראל נגד סעד אלרוח'

בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 22-04-5823 12 יוני 2022

מדינת ישראל נאשם

בבגדי המשפטם כבוד השופטת איליה אורן

מדינת ישראל המאשימה

נגד

סעד אלרוח' (עוצר)

הנאשם

גמר דין

כתב האישום

- הנאשם הורשע על-פי הודהתו בעובדות כתוב האישום מותוקן, שהוגש במסגרת הסדר טיעון דיןוני, בביצוע עבירות כניסה לישראל שלא חוק, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב - 1952, והחזקת סכין שלא כדין, לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין").
- מעובדות כתוב האישום המותוקן בהן הודה הנאשם עולה, כי בליל 2.4.2022 בשעה 01:03 שזה הנאשם, שהוא תושב הארץ, ברכבת שננה בשולי הכביש ברחוב המחרשות בעיר רעננה, שבכיסו סכין מתקבעת, ומוביל שיש ברשותו אישור שהוא, כניסה או עבודה בישראל כדין.

טעוני הצדדים לעונש

- ב"כ המאשימה עוה"ד רוני אלסטר, טענה כי מתחם העונש ההולם בעבירות בהן הורשע הנאשם נع בין 8 חודשים מסר בפועל ל- 18 חודשים, מאחר שנסיבות העבירה חמורותabis לב שהנאשם נתפס בלילה שבכיסו הסכין, כל זאת בתקופה ביטחונית רגישה. לעניין גירית העונש בתוך המתחם נתען כי הפגיעה בערכיהם המוגנים גבואה, ובשים לב לרשומו הפלילי של הנאשם שלחוותו הרשעה בעבירות דומות, נתען שיש לגזר עליו עונש הולם של 10 חודשים מסר, לצד עונישה נלוות דומות מסר על תנאי, קנס והתחייבות. לתמיכה בטענותיה הפניה המאשימה לפסיקה (אליה ATIICHES בהמשך).
- ב"כ הנאשם עוה"ד אחמד יאסין, טען כי מתחם העונש ההולם נע בין 45 ימי מסר ועד 8 חודשים מסר בפועל, והפנה להלכת אלהרוש, החלה על עבירות שהיא בלתי חוקית. בנוגע לעבירת החזקת הסכין, נתען כי זה החזק לשם הגנה עצמית בשל סכסוכים שיש לנאים בשטחי הארץ, ועוד נתען שהסכין אינה גדולה. לתמיכה בטיעונו לעניין מתחם העונשה הפינה ב"כ הנאשם (אליה ATIICHES בהמשך).

5. עוד טען ב"כ הנאשם כי יש לזקוף לקולו את גילו הצעיר של הנאשם בהיותו ליד 1997; את הودאותו במיחס לו תוך נטילת אחירות מלאה למשיו, ואת העובדה כי הוא שווה במעטך מАЗ האירוע. בונגע לרשומו הפלילי של הנאשם טען עזה"ד יאסין כי מדובר בהרשעה ייחודית משנת 2016 ומאז חלף זמן רב. מכל הנימוקים הללו, עתר ב"כ הנאשם לגזר על הנאשם עונש מאסר בתחתי מתחם הענישה, אך שמאסרו של הנאשם יהיה CAUSEDרימי מעצמו.

6. בדברו האחרון אמר הנאשם כי שני תושבי אזור אחרים שהו יחד עמו שוחררו, וכי הוא טעה שהביא עמו את הסיכון, אך עשה זאת רק בשל סכסוכים שיש לו בשטחי האזור.

גזרת העונש

7. העיקרון המנחה בגזרת הדין הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם בנסיבותיו ומידת אשמו, לבין סוג העונש ומידתו. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש לקבוע את מתחם העונש הולם לעבירה בה הורשע הנאשם, בהתאם לחומרת הפגיעה בערכיהם המוגנים ובמידניות הענישה הנוהגת, ולגזר את עונשו של הנאשם בהתאם בהתחשב בנסיבות שאינן הקשורות בעבירה, ובהן נסיבותו האישיות.

קביעת מתחם העונש

8. כניסה לישראל בנגד חוק פוגעת בזכותו של המדינה לבחון הבאים בשעריה ולהציב תנאים לכינוסם, בין היתר, במטרה להגן על ביטחון המדינה והציבור. החזקת סכין שלא דין פוגעת בשלום הציבור וביטחונו.

9. הוסכם על הצדדים, וכך נקבע גם לדעתו, יש לקבוע מתחם אחד למשיו של הנאשם ומובן שהוא חמור ממשמעותית מהמתחם שנקבע לעבירות כניסה לישראל ללא עבירות נלוות (רע"פ 3677/13 **אלהרוש ואח' נ' מדינת ישראל** (9.12.2014)).

10. אפנה לענישה הנוהגת בעבירות כניסה לישראל והחזקת סכין (חלוקת הוגשה על-ידי הצדדים) כלהלן:

א. ברע"פ 322/15 **ג'אנח נ' מדינת ישראל** (22.1.2015) נדון הנאשם בגין שני כתבי אישום, בעבירות החזקת סכין, וUBEIRUT SMIIM. בונגע להחזקת הסכין שנמצאה על גופו כאשר הגיע הנאשם לבית חולים לשם קבלת טיפול רפואי לאחר שנדרך נטען כי הוחזקה לשם הגנה עצמית. בהקשר זה נקבע כי טענת "החזקת סכין לשם הגנה עצמית צריכה להיעלם מנוף חיינו", בשל ריבוי UBIRUT ALIMOT שתוצאה ממשימוש בסכין. לפיכך, בגין UBIRUT זו נקבע מתחם הנע בין **6 חודשים מאסר ל- 12 חודשים מאסר בפועל**. בסופו של יום נדון הנאשם למאסר ממשוך בהתאם לסמיים, בעברו הפלילי המכבד ומאסר מותנה שהופעל במקרה. ערעור על חומרת העונש ובקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם נדחו.

. ב. בעפ"ג (י"מ) 13-10-63910 גמהור נ' מדינת ישראל (14.1.2014) נדחה ערעור שהגיש הנאשם על חומרת העונש, לאחר שנגזרו עליו 9 חודשים מאסר בפועל, ומאסר מותנה למשך 6 חודשים הופעל במצבו, וזאת בגין הרשותו בעבירות כניסה לישראל שלא חוק, הפרעה לשוטר והחזקת סכין, שלוחובתו עבר פלילי מכוביד ביותר, ולאחר שנקבע מתחם עונש הנע בין חודשיים מאסר ועד 12 חודשים מאסר בפועל.

. ג. ת"פ (כ"ס) 17102-04-21 מדינת ישראל נ' עדיל (22.5.2022) נדון הנאשם שהורשע על-פי הודהתו בעבירות כניסה לישראל שלא חוק והחזקת סכין יפנית, שלוחובתו הרשעה יחידה בעבירה של כניסה לישראל שלא חוק, בית המשפט קבע מתחם הנע בין 6 חודשים מאסר בפועל ל- 18 חודשים, וגורר על הנאשם 7 חודשים מאסר (גזר הדין אינו חלוט, אך טרם הוגש ערעורים).

. ד. ת"פ (כ"ס) 27067-04-17 מדינת ישראל נ' יהודי (17.10.2017) נדון הנאשם שהורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירה של כניסה לישראל שלא חוק והחזקת סכין. בית המשפט קבע טוווח ענישה "שנע במספר חודשים מאסר", והשית על הנאשם שלוחובתו הרשעה רלוונטי, מאסר בפועל למשך 6 חודשים, הפעיל במצבו מאסרים מותניים, אך ששה"כ גורר על הנאשם לרצות 15 חודשים מאסר בפועל.

. ה. ת"פ (כ"ס) 43577-11-20 מדינת ישראל נ' ابو עטיו (8.12.2020) נדון הנאשם צעריר ליד 2001 נעדר עבר פלילי שהורשע על יסוד הודהתו בעבירות שהיא בלתי חוקית בישראל והחזקת סכין, למאסר למשך 50 ימים, לאחר שנקבע מתחם עונשה שנע בטוווח של מספר חודשים מאסר.

. א. ת"פ (פ"ת) 27883-08-18 מדינת ישראל נ' חלאיקה (16.9.2018) נדון הנאשם שהורשע על יסוד הודהתו בעבירות כניסה לישראל שלא חוק, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו והחזקת סכין. בית המשפט קבע מתחם הנע בין 45 ימי מאסר בפועל ועד 8 חודשים מאסר, והשית על הנאשם בהיותו צעריר נעדר עבר פלילי, מאסר בפועל למשך 45 ימים.

. ז. עפ"ג (מרכז לוד) 11-02-27067 מסארווה נ' מדינת ישראל (17.5.2011) נקבע בפסקה מנחה כי מי שמחזיק סכין, גם אם הוא נעדר עבר פלילי, יש להשית עליו מאסר בפועל וזאת במטרה למנוע את תופעת הסכינאות.

11. ולענינו, הנאשם נכנס לישראל שלא חוק, מבלי שעבר את המסנתת הביטחונית על ידי רשות הביטחון ובכך קיים סיכון בפני עצמו. הנאשם נתפס כSSH בהרכב במשך שעתיים לילה מאוחרת מאוד (3:01 לפנות בוקר), בטרוראה של עיר, שבו כביסו סכין, וזאת אפשר מעשי ומטרתشهادתו במקום אינם ידועים. הסיכון המתќבעת שהחזקיק הנאשם, שאורך הלהbst להה 10 ס"מ, היא בעלת פוטנציאלי פגיעה רב (**טל/2**). טענת הנאשם כי החזיק את הסיכון מטעמים של "הגנה עצמית" בשל סכסוכים עם אנשים בשטחי האזור, בעיתית. נוסף על כן, נכון למועד ביצוע העבירה התמודדה ישראל עם מתייחסות ביטחונית גבוהה שהתבטאה בריבוי פיגועים קשים כלפי אזרחים

בלב הערים. לפיכך, המעשים שביצעו הנאים בנסיבותיהם פגעו באופן ממש בערכיהם המוגנים.

12. אשר על כן, בshallol מעשי הנאים בנסיבותיהם בשילוב עם הענישה הנוגעת, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נע בין **6 חודשים מאסר בפועל ועד 12 חודשים**.

קובעת העונש בתחום המתחם

13. אשר לנסיבותו האישות של הנאשם, לפחות אזקוף את גילו הצעיר בהיותו ליד 1997, את הودאותו במינוחם לו שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטו, אף שעשה כן בפתח ישיבת ההורכות. מנגד לחומרה, נתתי דעתנו לעברו הפלילי של הנאשם, שלחובתו הרשעה רלוונטית משנת 2016. אז נדון בבית המשפט המחוזי בנצרת בגין עבירות **כניתה לישראל שלא חוק, החזקת סכין**, שיבוש מהלכי קירה וקשר לביצוע פשע, לעונש מאסר בפועל **למשך 28 חודשים**, ולענישה נלוות. משכך, לעברו הפלילי של הנאשם יש משקל לא מבוטל בגדרת העונש, נוכח העובדה כי הוא שב וביצע עבירות דומות חרף מאסר ממושך שריצה.

אשר על כן, החלטתי לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

.א. מאסר בפועל למשך 8 חודשים, החל מיום מעצרו 2.4.2022.

.ב. עונש מאסר מותנה למשך 6 חודשים, והתנאי הוא שה הנאשם שלא יעבור הנאשם עבירת החזקת סכין למשך 3 שנים, מיום שחרורו ממאסר.

.ג. עונש מאסר מותנה למשך 30 ימים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה של כניסה לישראל שלא חוק, למשך 3 שנים, מיום שחרורו ממאסר.

.ד. הנאשם יתחייב להימנע מכל עבירה בה הורשע למשך שנתיים מיום שחרורו ממאסר, וככל שיפר התחייבותו ישלם 2,000 ₪, וככל שלא יתחייב לפני ירצה מאסר למשך 3 ימים.

ניתן צו להשמדת הסכין והשבת הטלפון הנידח לבעלן.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ג סיון תשפ"ב, 12 יוני 2022, בנסיבות הצדדים: ב"כ המאשימה עו"ד אורית מנצ'יקובסקי, ב"כ הנאשם

עמוד 4

עו"ד פאדי חמדאן, בשם עו"ד אחמד יאסין מהסניגוריה הציבורית, הנאשם - הובא ע"י שבס. גזר הדין הוקרא לצדדים ותורגם לנאמם באדיבותו של עו"ד חמדאן.

הנאשם:

אני מבין את גזר הדין ומתחייב להימנע מעבירה בה הורשעת למשך שנתיים מיום שחרורי ממאסר, ובין שם אף התחייבות אשולם 2,000 ₪.

12 יוני 2022