



ת"פ 58212/06/17 - מדינת ישראל נגד מועאד אלדרס

בית משפט השלום בבאר שבע

06 יולי 2017

ת"פ 58212-06-17 מדינת ישראל נ' אלדרס(עציר)

מספר פל"א 150344/2017 מספר פל"א 274487/2017

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה
המאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד אטיאס

נגד
הנאשם מועאד אלדרס (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד ליל פטישי

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם הנני מרשיע אותו ב - 2 כניסות לישראל שלא כדין בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל והפרעה לשוטר, עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום י"ב תמוז תשע"ז, 06/07/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1



הנאשם הורשע ע"פ הודאתו בשתי כניסות לישראל שלא כדין, האחת מיום 05.04.17 והשנייה מיום 24.06.17 כאשר לזו האחרונה נלוותה גם עבירה של הפרעה לשוטרי וזאת על רקע העובדה כי בשעה שזה התבקש להזדהות בפני השוטרי מסר את שמו של אחיו מורד אלדרס.

במעשיו האמורים לעיל פגע הנאשם בערך המוגן של ריבונות המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה ובעקיפין יש בכניסתו של הנאשם לישראל, שלא תחת עינם הפקוחה של גורמי הביטחון, כדי להביא לפגיעה בביטחון של הציבור ולו ברמה הפוטנציאלית. בהקשר לכך ראה דבריו של כב' השופט ס' ג'ובראן ברע"פ 3677/13 מוחמד אלהרוש נ' מ"י (9.12.14) (להלן: "אלהרוש"):

"מושכלות ראשוניות הם כי הכניסה לישראל שלא כדין ומבלי היתר פרטני פוגעת בביטחון המדינה, בזכותה לקבוע את הבאים בשעריה ועלולה להגדיל את הסיכון לפגיעה מצד אלו ששוהים בה לא כדין... אין חולק כי עצם תופעת הכניסה שלא כדין מגדילה את הפוטנציאל לסיכון בטחוני, בין היתר בכך שהיא פותחת פתח לזליגת פעילות חבלנית עוינת (פח"ע) לתחומי מדינת ישראל ובכך מסכנת את בטחון תושביה".

בעניין אלהרוש הכיר ביהמ"ש בכך שמצב בטחוני עשוי להשפיע על העונש שייגזר על הנאשם:

"מידת החומרה של עבירת השב"ח נגזרת מהמצב הביטחוני. היא עשויה להשתנות עם שינוי העתים ואף עשויה להשתנות ממחוז למחוז. יש לבחון ולהתאים מעת לעת את מתחם העונש ההולם ואת העונש הראוי בתוך המתחם בגין עבירה זאת על פי תנאי הזמן והמקום, כך שאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבחון על רקע נסיבות ומצב בטחוני נתון".

על ההחמרה המתבקשת נוכח המצב הביטחוני הרעוע, ר' נימוקיו של בית משפט, בין היתר בת"פ 44226-11-15, ת"פ 3939-12-15, ת"פ 65591-11-15 וכן עפ"ג 62917-10-15, עפ"ג 46537-10-15, עפ"ג 63731-10-15, עפ"ג 62917-10-15, כן עפ"ג 57021-10-15 פסקאות 13-14, לרבות הפסיקה המצוטטת שם. נימוקים אלו יפים גם לעניינו של הנאשם שבפניי, באבחנה המתבקשת.

אכן, לשמחת כולם המצב הביטחוני השתפר מאז ניתנו אותם גז"ד אליהם הפנה ביהמ"ש וכנגזר מכך יש מקום לקבוע מתחום עונש שונה במעט. לצד האמור לעיל, אין בידי ביהמ"ש לקבל הטענה כי השיפור במצב הביטחוני הינו כזה המצדיק התעלמות מרכיב זה ומשיקולי הרתעת היחיד בקביעת מתחם העונש ההולם. לדאבונו, גם כיום אנו עדים באופן תדיר לפיגועים שונים, המבוצעים בתחומי הקו הירוק ומחוצה לו, ואין לומר כי הארץ תשקוט 40 שנה ואף לא קרוב לכך.

יתר על כן, וכפי שצוטט לעיל בעניין אלהרוש, הענישה בנוגע לעבירת השב"ח יכול ותשתנה אף מאיזור לאיזור. בענייננו, וכידיעה שיפוטית, ישנו את האיזור המכונה "ג'ימבה" ואת פתחת רמאדין, בהם אין מצויה גדר. נתון זה מביא לכך ששוהים בלתי חוקיים רבים, אף כאלו המתגוררים באיזור השומרון, מדרימים, חוצים את הקו הירוק באותם אזורים וממשיכים



דרכם אל טבורה של המדינה.

על רקע האמור לעיל, יש לבחון את הנסיבות הקונקרטיות האופפות כניסה זו כאשר ביחס אליה ניתן לומר, כי זו שונה במאפייניה מעניינים של שוהים בלתי חוקיים המובאים מידי יום לפיתחו של בית המשפט, לרבות אלו שעניינם נידון בהלכת אל הרוש. הדברים אמורים מתוך כך שאין המדובר במי שנכנס לישראל בבוקרו של יום לצורכי פרנסה ועזב חזרה לביתו בסופו של יום. המדובר במי שעל פי הנטען מאוים על רקע שיתוף פעולה של אביו עם גורמים כאלו ואחרים. במצב דברים זה ניתן ללמוד ולו בעקיפין כי כניסתו של זה לישראל אינן זמנית, דבר המתחזק גם נוכח השעות בהן זה נמצא בתחומי המדינה. ר' בהקשר לכך הימצאותו בשעה 03:00 לפנות בוקר ברחוב שאול המלך בבאר שבע.

אין דומה הימצאות שכזו מבחינת הפוטנציאל העקיף לביטחון הציבור ורכושו לבין עניינו של שוהה בלתי חוקי שנכנס לישראל לצרכי פרנסה.

ב"כ הנאשם בהגנותה ציינה כי טרם עלה בידי הנאשם לבסס את אותה טענת "מאוימות עקיפה" אם כי לדבריה זה נמצא בראשיתם של ההליכים. בין כך ובין כך אל לו לנאשם להקדים המאוחר ולעשות דין לעצמו ולהימצא בתחומי המדינה ללא כל אישור. להשלמת התמונה יצוין כי מצופה ממי שמבקש לחסות בהגנתה של המדינה שלכל הפחות עת התבקש למסור את זהותו, לעשות כן ולא להכשיל את השוטר, הגם שזו אכן נמצאת במתחם הנמוך ולא לוותה בתחכום או שימוש במסמך מזויף כזה או אחר.

מכל המקובץ לעיל הנני לקבוע כי מתחם העונש ההולם בגין כל כניסה נע בין מספר ימי מעצר ועד 6 חודשים מאסר בפועל באבחנה המתבקשת ביחס לכניסתו האחרונה על רקע העבירה הנלווית.

בקביעת עונשו של הנאשם ולקולא תילקח בחשבון הודאתו שיש בה משום נטילת אחריות והבעת חרטה. מדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, שמצוקה אישית הביאה אותו לפעולה כפי שפעל. הדברים. המדובר בתושב השטחים אשר מעצרו ומאסרו קשים אף יותר מאשר דרך הכלל, נוכח העדרה של מעטפת תומכת. מדובר בנאשם צעיר הנמנה על אוכלוסיית הבגירים הצעירים.

סוף דבר, מכל המקובץ לעיל, הנני לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. חודש ויום מאסר בפועל שיימנה מיום מעצרו 24.06.17.

ב. 2 חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו שלא יעבור עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.



ניתנה והודעה היום י"ב תמוז תשע"ז, 06/07/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט