

ת"פ 58039/06 - מדינת ישראל נגד ג'ול שימוש

בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 17-06-58039 מדינת ישראל נ' שימוש
תיק חיזוני: 352235/2016

בפני כבוד השופט יריב נבו
מדינת ישראל המאשימה
נגד ג'ול שימוש נאשם

החלטה

לפנינו בקשה עו"ד עידית רייכרט, ב"כ נפגעי העבירה בתיק זה, ליתן לה גישה ל"נת המשפט" לצורכי מעקב אחר ההליכים בתיק זה.

1. בבקשתה, טעונה ב"כ נפגעי העבירה כי אין די בחובה המוטלת על המשיבה לעדכן את נפגעי העבירה בדבר ההליכים השונים, דבר אשר הלכה למעשה אינו מישם ובכך גורמות זכויותיהם של נפגעי העבירה, אלא יש לאפשר לבאת כוחם גישה ל"נת המשפט" לצורכי עיון וקבלת מידע.

2. בדין שהתקיים ביום 2.11.17, חזרה ב"כ נפגעי העבירה על דרישתה זו. ב"כ הנאשם ואף ב"כ המאשימה התנגדו לבקשתה מאחר זה, לשיטותם, נעדרת כל בסיס בחוק זכויות נפגעי עבירה, התשס"א - 2001 (להלן: "החוק"), סותר את הזכויות המפורטות בו ואף יכיד על ניהול המשפט ועלול לפגוע בהגנת הנאשם.

דין והכרעה:

3. החוק נועד להגדיר מהו "פגיעה עבירה" ומahan הזכויות המגיעות למי שנפגע מעבירה פלילתית במהלך ההליך הפלילי, וזאת משלב החקירה, עברו לשלב התביעה, ניהול המשפט ומתן גזר הדין. פרק ב' לחוק מפרט את זכויותיו של נפגע עבירה במהלך ההליך הפלילי.

4. החוק אכן העניק לנפגע עבירה זכויות שונות במהלך ההליך הפלילי. אך זכויות אלו אינן זכויות מוחלטות וצרירות הן לדoor בכפיפה אחת עם הזכויות המוכרות בדיון והموקנות לחשוד ולנאשם במהלך ההליך הפלילי. בבקשת ב"כ נפגעי העבירה לצרפה ל"נת המשפט" הינה הלכה למעשה בקשה להזכיר בנפגעי העבירה כ"צד שיר" להליכים בתיק זה, דבר אשר סותר את מהותו של ההליך הפלילי המבוסס על יRibotot Yisra'el אר בין

הנאשם לבין המדינה, המציגת על ידי התביעה המשפטית או הפרקליטות.

5. הוראות החוק אין בהן כדי להתר שינוי משמעותי כמפורט לעיל ב"כ נפגעי העבירה בתיק זה. בהקשר זה רואו רע"פ 2976/01 ביתיה אסף נ' מדינת ישראל, נו (3) 418 (5.2.2002):

"**לאחרונה חוק** חוק זכויות נפגעי עבירה, תשס"א-2001. חוק זה אינו הופך את נפגע העבירה לבעל-דין בהליך הפלילי, אך מכיר הוא במעמדו כמי שזכה למידע ולעתים להבעת דעה בפני גורמי התביעה. סעיף 18 לחוק זה קובע את זכותו של נפגע העבירה למסור הצהרה בכתב לנحو החוק על כל פגיעה ונזק שנגרמו לו בשל העבירה, לרבות נזק גוף, נזק נפשי או נזק לרכוש. אם מסר הנפגע הצהרה כאמור זכאי הוא שהתוועיב יביא הצהרטו בפני בית-משפט בדיון בעניין גזר-דיןו של הנאשם."

בבג"ץ 5699/07 פלונית והטנווה לאיכות השלטון נ' היום"ש (נ808.2.2002) נאמר בהקשר זה כך:

"**לאמתו של דבר, משקף החוק** פשרה ניכרת בין התכליות בשמה נהגה מלכתחילה לבין אילוצים תקציביים וארגוניים, אשר צמצמו את יריעתו (וראו, בפרט, חוק זכויות נפגעי עבירה (תיקון מס' 2), התשס"ד-2004; ודרכי ההסבר להצעת תיקון (ה"ח הממשלת 100, בעמ' 411)). התוצאה היא, כי החוק אינו מספק הגנה לכל האינטרסים של נפגעי עבירה בשלבי השוניים של ההליך הפלילי, ולכן יש ליתן את הדעת בעת התחקנות אחר פירשו".

6. אין בהוראות החוק הוראה לפיה רשאי בית המשפט לצרף את נפגע העבירה לצד להליך, להתר לו, באמצעות בא כוחו, להתנגד או להביע עמדה בקשרות שונות וטענות שונות הנדונות במהלך ההליך, כפי שאף רמזה ב"כ נפגעי העבירה במקרה דין במהלך הדיון שהתקיים בפני. בהיעדר הוראת חוק מפורשת בהקשר זה, סבורני כי אין מקום למען חקיקה שיפוטית, אשר תתר צירוףצד נסף להליך הפלילי. החוק מגדיר את זכויותיהם של נפגעי העבירה במהלך הדיון הפלילי כולם, זכויות אשר הין פרי איזון ראוי בין זכויותיהם של הנאשם להליך הוגן ולכן אין להוסיף עליהם את אשר לא נאמר במפורש.

7. ב"כ נפגעי העבירה הפניה תשומת לבי להחלטת בית המשפט המחוזי בחיפה, במסגרת תפ"ח 17-05-22562, במסגרתה נעתר בית המשפט המחוזי לבקשת עו"ד אולמן, ב"כ אחת המתלווננות, לרשום את משרדה במערכת "נת המשפט" כגורם מייצג. עיון בפרוטוקול הדיון בתיק האמור אינם מאפשר להסיק את אשר מבקש ב"כ נפגעי העבירה בתיק שלפני. ההחלטה הצירוף האמור ניתנה בפתח הישיבה וכלל לא ברור האם קדם לה דין עמוק, האם ניתנה על ידי בית המשפט המחוזי החלטה נפרדת במסגרת נבhana ונשקלה עמדת בעלי הדיון הנוספים להליך, ואף לא ברור על אלו אדנים מבוססת החלטה זו, אשר לטעמי, כאמור, אינה עולה במשרין מההוראות החוק.

8. יתר על כן ועיקרו של דבר הוא כי בקשה של המבוקשת יש בה כדי להשפיע משמעותית על זכויותיהם של הנאשם - לא כל שכן נכון היקף הנרחב של דרישת לקלט גישה לתיק במערכת נת המשפט - דרישת אשר חורגת מסגרת הזכויות המוקנות לנפגע עבירה לפי חוק.

.9. לא לモותר לציין כי אין בעמדתי זו כדי לשנות או לפגוע בזכויותיהם של נפגעי העבירה, וממיילא לרשותם ערוצים שונים לקבלת מידע בנוגע להליך זה, כפי שציינה ב"כ המשיבה במהלך הדיון שהתקיים בפני". בטוחני כי זכויותיהם לא יפגעו אף ללא שבאת כוחם תורשה לעיין בתיק ב"נת המשפט".

לנוכח האמור, הבקשה לצירוף ב"כ נפגעי העבירה ל"נת המשפט" בתיק זה נדחתה.

ניתנה היום, י"ד חשוון תשע"ח, 03 נובמבר 2017, בהuder
הצדדים.

ניתנה היום, י"ד חשוון תשע"ח, 03 נובמבר 2017, בהuder הצדדים.

חתימה