

ת"פ 57899/07 - מדינת ישראל נגד רapter עלאמה

בית משפט השלום בקריות
ת"פ 23-07-57899 מדינת ישראל נ' עלאמה(עוצר)

בפני כבוד השופטת סימן פרג קימלוב
בעניין: המאשימה מדינת ישראל
נגד
רapter עלאמה הנאשם
דין

כתב האישום המתוקן

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעובדות כתוב אישום המתוקן בעבירות של כניסה או ישיבה בישראל שלא חוק - עבירה לפי סעיף 12(1) לחוק הכנסת לישראל, תשי"ב - 1952 (להלן: "חוק הכנסת לישראל"), הפרעה לשוטר במילוי תפקידו - עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין"), נהיגה ברכב ללא ביטוח - עבירה לפי סעיף 2 א' לפקודת ביטוח רכב מנوعי (נ"ח), תש"ל - 1970, נהיגה בקלות ראש - עבירה לפי סעיף 62(2) לפקודת התעבורה (נ"ח), תשכ"א - 1961, נהיגה ללא רישיון נהיגה - מעולם לא הוציא רישיון - עבירה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה (נ"ח), תשכ"א - 1961, אי ציות לאות של שוטר במדים - עבירה לפי תקנה 23(א)(2) לתקנות התעבורה, תשכ"א - 1961, נהיגה ברמזור אדום - עבירה לפי תקונה 22(א) לתקנות התעבורה, תשכ"א - 1961.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, היה הנאשם ביום רלוונטי תושב האשור ולא הייתה בידו אישרת שהיא או היתר כדי.

ביום 20.7.23 בסמוך לשעה 07:23 ברחוב ירושלים בקרית מוצקין נהג הנאשם ברכב מסווג סקודה בהיותו בלתי מורשה נהיגה, לא ציית להוראות השוטר אשר שהה במקום במסגרת מחסום שגרתי בהיותו לבוש מדי משטרת וニידת מסומנת וכן נהג בקלות ראש באופן שהאיץ מהירות נסיעתו ופנה שמאליה, עת השוטר סימן לו לעצור בצד הדרך לצורך בדיקה שגרתית באמצעות פנס ואורות מהבהבים.

במהלך למתואר, הנאשם נהג בקלות ראש, חצה רמזורי אדום בצומת ויקטוריו והמשיך בנסיעה ברחוב שדרות ירושלים בקרית ים וחנה את הרכב בצומת רחובות גולדה מאיר ופנחס לבון בקרית ים. באותו נסיבות ניגשו השוטרים לרכב ואייתרו בו את חברו של הנאשם מר תיתי בעוד הנאשם הפריע לשוטר בעת מילוי תפקידו בכך שנמלט מהרכב, התחבה בתער משאית זבל בחניון ואותר בסופו של דבר.

הנאשם נהג ברכב בהיותו בלתי מורשה לנוהga ומעולם לא הוציא רישיון נהוגה ובקלות ראש. הנאשם לא צית לאור אדום ברמזור בכיוון נסיעתו, לא עצר רכבו לפני קו עצירה, המשיך בנסיעה בניגוד לאור אדום ושזה בישראל מיום 11.7.23 ללא היתר.

תמצית טיעוני הצדדים לעונש

3. ב"כ המאשימה הגיש נספח לטיעונים לעונש (ת/1) וכן הגיש את גילוין הרשעותיו הקודמות של הנאשם (ת/2). ב"כ המאשימה הדגישה את הפגיעה בערכיהם חברתיים מגנים והפנה לפסיקה רלוונטית לטעמו. המאשימה עתרה למתחם עונשה שנוע בין עונש של 3 חודשים מאסר בפועל ועד לעונש של 10 חודשים מאסר בפועל. באשר לעונש הראי לנאשם טענה המאשימה כי לחובת הנאשם 4 הרשעות קודומות בגין עבירות דומות ולפיכך עתרה להשתת על הנאשם עונש של 10 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי אורך ומرتיע וכן קנס כספי והתחייבות כספית להימנע מעבירה.

4. ב"כ הנאשם הדגיש את נסיבותיו האישיות של הנאשם, יליד שנת 2000, רוקן ויש לו בת זוג ישראלי מזה 5 שנים. הנאשם הודה בפתח משפטו בעובדות כתוב אישום מתוקן. הסגנור טען כי מדובר באירוע אחד בגין יש לקבוע למתחם עונש אחד. עוד טען הסגנור מבלי להקל ראש בעבירות המียวחות לנאשם כי מדובר בעבירות של ברירת קנס וכי מתחם העונשה מתחילה מעונש של עונשה הצופה פניו עתיד והפנה לפסיקה רלוונטית (נ/1, נ/2, נ/3, נ/4). הנאשם קר נתען נמצא בעיצומו של הליך קבלת אישור שהיה (נ/5). ב"כ הנאשם אף ציין כי הנאשם חזק בתחום המשטרה ולא בבית מעצר כמתבקש ולא נמסרה כל התייחסות הגורמים הרלוונטיים. בסופו של יומ עתר הסגנור להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם.

5. הנאשם ביקש להישפט והביע צער על מעשיו ואמר שיחזר לחיות בצורה חוקית.

דין והכרעה

6. בקביעת עונשו של הנאשם על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש בהתאם לעיקנון המנתווה את קיומו של יחס הולים בין חומרת המעשה העבירה לבין נסיבות העבירה, מידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בקביעת עקרון זה על בית המשפט לשקל את הערך החברתי שבבסיס העבירה המียวחת לנאשם, מידת הפגיעה בו ומדיניות העונשה הנהוגת. סעיף 40 לחוק העונשין מונה את הנסיבות שיש להתחשב בהן בקביעת מתחם העונש ההולם וסעיף 40יא' לחוק העונשין מונה את הנסיבות שבית המשפט רשאי להתחשב בהן בಗזירת העונש בתוך מתחם העונש ההולם.

7. מדובר בכתב אישום הכלול השתלשלות אירועים וקיימת בסיסם תכנית עברינית אחת ומוגדרת (ע"פ 2580/14 אבו ליל חסן נ' מדינת ישראל (23.9.14) וכן ע"פ 4910/13 ג'ابر נגד מדינת ישראל (29.10.14)). לפיכך, נכון היה לראות את כל השתלשלות העניינים כאירוע אחד בגין יש לקבוע למתחם עונש אחד.

8. במקורה דן, **הערכיים החברתיים** אשר נפגעו כתוצאה מביצוע חלק מההוצאות לרבות עבירות התעבורה הם סיכון חיהם, שלוםם ורווחם של משתמשים בדרך, פגעה בתוחלת הביטחון של הציבור. בית המשפט עמדו על חומרתה של עבירה נהיגה ללא רישון נהיגה וכפי שקבע כב' השופט רובינשטיין בראע"פ 2666/12 **אמיר עטאללה** ב' מדינת ישראל (23.4.2012):

"...נהיגה בלי רישון ממשמעה הפטוטוטרי נהיגה ללא כיסורי נהיגה, ומילא סיכון הזולת. ומעבר לכך נאמר לא אחת כי ממשמעות נהיגה זאת, בהיעדר ביטוח היא גם הטלת פיצוי הנפגעים על הציבור".

הנוגה ללא רישון נהיגה מעולם הוגדר על ידי בית המשפט העליון במסגרת רע"פ 3149/11 **رسאם נ' מדינת ישראל** (15.5.11) כ"יום נع" היה ובנהיגתו הוא מהווה סכנה ממשית ומהשיות לעוברי הדרך, לאחר והוכשר ולא הוסמן לנוהga מעולם, והוא נהוג בכל תחבורה שעלול;brגע להפוך לכל משחית נגד הסובבים אותו.

9. בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין יש פגעה בערכיים חברתיים מוגנים של זכותה של המדינה, ככל מדינה ריבונית, לפחות על הנכensis בשעריה, לבקר את הבאים בתחוםה ולהתנות את כניסה ושהיה שלא כדין לישראל מונעות אפשרות זו. כמו כן טמון בעבירה זו סיכון ביטחוני אף אם אין ברף הגבואה כאשר מדובר בשיהיה בלתי חוקית לצורכי צרפת. בעניינו לא רק שהנאשם שהוא שלא כדין בתחום מדינת ישראל אלא אף עבירות נלוות.

10. נסיבות ביצוע העבירות מלמדות על פגעה ממשמעותית בערכיים חברתיים מוגנים .

11. מדיניות הענישה הנהוגה בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין נפסקה ע"י ביהם"ש העליון בראע"פ 3677/13 בעניין אלהрост וקובעת כי מתחתן העונש ההולם בעבירה של שהוא בלתי חוקית בישראל לצורכי צרפת, כאשר לא נוספו לעבירה זו עבירות נלוות, נבין מאסר על תנאי לבין 5 חודשים מאסר כאשר מתחתן זה כולל בתוכו גם מאסר על תנאי. בעניינו הגם שהנאשם נכנס לצורכי צרפת הרי שמתוחם הענישה שנקבע בהלכת אלהрост יכול לשמש כנקודות מוצא בלבד לאור העובדה כי הנאשם עבר עבירות נלוות.

12. באשר למדיניות הענישה בעבירות תעבורה אפנה לפסיקה כדלקמן:

בעפ"ג (ו-מ) 14-11-10251 **רויידי נ' מדינת ישראל**, (31.5.15), נדון ערעורו של נאשם, בן 24, שלא עבר פלילי או תעבורי שהורשע בעבירות של נהיגה ללא רישון מעולם, נהיגה בראשנות, נהיגה בשכרות ונוהga ללא ביטוח. בית משפט לתעבורה קבע כי מתחתן העונש ההולם ביחס לאיירוע כלו ונע בין מאסר קצר בפועל מותנה למאסר בן מספר חדשים, שאפשר וירוצה בדרך של עבודות שירות, ובនוסף פסילה מלנהוג שארכה בין 24 ל-48 חודשים. הנאשם נדון ל 5 חודשים מאסר בעבודות שירות, קנס בסך 1000 ל"נ, פסילה של 36 חודשים ו-3 חודשים מאסר על תנאי ל- 3 שנים. בערעור שהגיש הנאשם הופחת עונשו של הנאשם ל- 45 ימי מאסר בפועל והפסילה קוצרה ל- 30 חודשים בהתחשב בכך שהנאשם צער לא עבר, משלא הוכח שסיכון הנהיגתו מאן דהוא ונוכח רמת שכנות נמוכה.

בעפ"ת (ב"ש) 22585-11-12 **מדינת ישראל נ' אשורוב**, (3.12.12), נדון ערעוורו על נאשם לא עבר תעבורתי שהורשע בעבירות של נהיגה ללא רישיון מעולם ולא ביטוח ל- 15 ימי מאסר בפועל, שמוña חודשי פסילה, קנס ופסילה על תנאי. הנאשם הגיע ערעוורו לגבי רכיב המאסר בפועל. בית המשפט המ徇זקי קבע באשר למתחם העונש ההולם כי : **"לטעמי, וגם על פי פסיקה מקבילה בה עינתי, מתחם העונש ההולם בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה, אינו מתחיל ממשר מאסר בפועל, אלא הוא נוע בין מאסר מותנה לבין מאסר בפועל לשך מספר חדשים ואף שנה, בהתאם לנסיבות העבירה".** עוד נקבע כי הuder תעבורתי, הودיה מהירה, ביחד עם נהיגה על רכב קל, מעמידות את העבירה ברף הנמוך של מתחם העונש ההולם שנקבע. בסופו של יום, בית המשפט קיבל את הערעורו וביטל את רכיב המאסר בפועל.

בפל"א 14-07-2896 **מדינת ישראל נ' גנאמ**, (28.7.14), הורשע נאשם על-פי הודהתו בעבירות של נהיגה ללא רישיון מעולם, נהיגה ללא ביטוח תקף ושימוש בטלפון נייד ללא דיבורית. לחובת הנאשם שתי הרשעות בעבירות של נהיגה ללא רישיון מעולם. לפי הסדר טיעון שגובש בין הצדדים, הוותק על הנאשם מאסר בפועל של 6 חודשים, מאסר על תנאי של 7 חודשים, פסילה בפועל ל- 18 חודשים, פסילה על תנאי של 12 חודשים לשך 3 שנים, התchiaיות בסך 10,000 ש"נ.

בתת"ע (פ"ת) 8467-03-11 **מדינת ישראל נ' אבשייב** (3.9.12), הורשע נאשם בעבירות של נהיגה ללא רישיון מעולם, נהיגה כשרישון הרכב פקע ולא ביטוח תקף. מתחם העונש ההולם שנקבע הוא מאסר בפועל הנע בין עבודות שירות ל-10 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי עד 8 חודשים, פסילה בפועל לתקופה של 4 עד 10 חודשים, פסילה על תנאי וקנס של מאות שקלים עד 5,000 ש"ח. בית המשפט קבע כי לנאשם עבר מכבייד הכלול 4 הרשעות בעבירות של נהיגה ללא רישיון. בית המשפט התחשב בנסיבות חיים בעיתיות של הנאשם וקיבל את הטענה כי פתח בדף חדש בחו"ל והשית עליו 3 חודשים מאסר בעבודות שירות, 8 חודשים מאסר על תנאי, פסילה לשך 5 חודשים והפעלת פסילה על תנאי, פסילה על תנאי וקנס של 2500 ש"נ.

בתת"ע (ב"ש) 3725-02-14 **מדינת ישראל נ' סמאחה**, (26.4.15), הורשע נאשם צער לאחר שהזודה בעבירה של נהיגה ללא רישיון מעולם כשבعرو הרשעה בעבירה זהה, אותה ביצע מספר חודשים קודם לכן. באשר למתחם העונשה ציין בגזר הדין: **"מתחם העונשה בגין העבירה בפני עצמה לסעיף 10(א) בפקודת התעבורה, בנסיבות של נהג בלתי מורשה נהיגה, נקבע על ידי בית המשפט המ徇זקי (באר-שבע) בעפ"ת 22585-11-12 אליעזר אשורוב נגד מדינת ישראל: "לטעמי, וגם על פי פסיקה מקבילה בה עינתי, מתחם העונש ההולם בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה, אינו מתחיל ממשר מאסר בפועל, אלא הוא נוע בין מאסר מותנה ובין מאסר בפועל לשך מספר חודשים ואף שנה, בהתאם לנסיבות העבירה".** לאור נסיבות חיו הקשות של הנאשם, לאור מבנה האישיות הייחודי של הנאשם בדברי בית המשפט, נגזר דין ל科尔א ל- 5 חודשים מאסר על תנאי, 24 חודשים פסילה, התchiaיות כספית וקנס נמוך בסך 250 ש"ח.

13. במלול השיקולים אני קובעת כי מתחם העונשה בתיק זה נוע בין עונש של חודש מאסר בפועל ועד לעונש של 7 חודשים מאסר בפועל ברף העליון.

14. לא מצאתי כי בתיק זה יש לחרוג ממתחם העונש ההורם לקולא או לחומרא.

15. באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההורם נתתי משקל להודאת הנאשם בהזדמנויות הראשונה ולקחת האחריות. לחומרא נתתי משקל לעבורי הפלילי של הנאשם הכלל הרשעות קודמות של בית המשפט צבאי וכן בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין ועבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו. כל אלה מלמדים כי יש ליתן משקל לשיקולי הרתעה בתוך מתחם העונש ההורם.

16. אשר על כן במלול השיקולים לקולא ולחומרא אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

4 חודשים מאסר בפועל בגין ימי מעצרו מיום 20.7.23 .

2 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו של הנאשם והתנאי הוא שלא יעבור את אחד או יותר מן העבירות בהן הורשע הנאשם.

אני מחיבת את הנאשם בתחביבות כספית בסכום של 1,000 ₪ להימנע מעבירה בה הורשע בתיק זה וזאת לפחות למשך שנתיים.

זכות ערעור בתוך 45 יום בבית המשפט המחוזי.

על אף העובדה שдинו של הנאשם נגזר ובמהשך ההחלטה כבוד ארדמן על שב"ס להמציא את התחביבותו לעובדה כי הנאשם שהה בתחנת המשטרה ולא הועבר לשלוונות שב"ס לבית מעצר.

התפושים שנתפסו עם מעצרו של הנאשם יושבו לו באמצעות בת זוגו כפי שמפורט בעמוד 5 לפרטוקול הדיוון.

ניתן היום, י"ט אב תשפ"ג, 06 אוגוסט 2023, במעמד הצדדים.