



ת"פ 57892/12/12 - מדינת ישראל נגד אלי אלון

בית משפט השלום בעכו

04 יולי 2017

ת"פ 57892-12-12 מדינת ישראל נ' אלון

בפני כב' השופט משה אלטר (שופט עמית)
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
אלי אלון

החלטה

בישיבת יום 12/9/16 ביקשה הסניגורית כי ביהמ"ש - ולא הצדדים - יעיין בתסקיר שניתן על ידי שירות המבחן בת.פ. 31665-02-16 של בימ"ש השלום קריות, בו התברר כתב אישום שהוגש נגד הגב' י ג (שהעידה כעדת תביעה מס' 9 בתיק שבפניי), באשמה כי עברה 2 עבירות איומים כלפי הנאשם שבפניי, אשר ההליכים בו עוכבו בהתאם להחלטת מנהלת המחלקה לעיכוב הליכים בפרקליטות המדינה, כעולה ממכתבה של הגב' אושרת שמואל אל הנאשם מיום 8/8/2016 (מוצג נ/37) ראוי לציין כי התסקיר ניתן לבקשת גורם חיצוני (היועמ"ש או הפרקליטות) ולא לבקשת ביהמ"ש, ככל הנראה כדי להחליט בבקשה לעיכוב הליכים שהוגשה על ידי הגב' ג ו/או סניגורה.

הסניגורית נימקה את בקשתה בטענה כי קיימת אפשרות שמהתסקיר יתברר כי הגב' ג "...לוקה בנפשה ומצבה הנפשי לכאורה אינו במיטבו ומכאן אנו רואים בעדויותיה את כל הסתירות והשינויים של הדברים והיפוכם" וזו הסיבה להחלטה לעיכוב ההליכים בתיק 31665-02-16 הנ"ל ואם אמנם כך יתברר, על ביהמ"ש להזהיר את עצמו בעת שיתייחס לעדותה ויבחן אותה, שמא "...חלילה הגב' עמדה כאן ואינה שפויה ובסופו של דבר האישום שעומד כנגד מרשי הינו לשווא" (עמ' 209 לפרוטוקול, שורות 9 - 20)..

מאחר שב"כ המאשימה התנגד לבקשתה הנ"ל של הסניגורית, בטענה כי "...עיון בתסקיר יש בו משום פגיעה משמעותית בזכותה של הגב' ג לפרטיות...", הוריתי, בהחלטתי מיום 12/9/16, כי הצדדים ימציאו לי פסיקה "...התומכת בבקשה כזו, או פסיקה הנוגדת בקשה כזאת".

הסניגורית המציאה אסופה של פסקי דין מערכאות שונות, לרבות ביהמ"ש העליון. ב"כ המאשימה הסתפק בהפניה להחלטה אחת, של ביהמ"ש העליון.

עינתי בפסיקה שהומצאה לי. באף אחד מפסקי הדין/ההחלטות אליהם הופניתי אין התייחסות למקרה בו צד מבקש שרק ביהמ"ש הדן בתיק פלוני, יעיין בתסקיר שניתן לבקשת גורם חיצוני בתיק אחר, שהתנהל נגד אדם שהוא עד בתיק המתנהל בפניו.



לאחר ששקלתי בעניין ארוכות הגעתי למסקנה כי לאור העובדה שמבוקש לאפשר לביהמ"ש בלבד לעיין בתסקיר, הפגיעה בפרטיותה של הגב' ג מזערית, אם בכלל. לעומת זאת, בהחלט ייתכן כי ימצאו בתסקיר נתונים שיש בהם כדי להשליך על מידת האמינות שניתן לייחס לעדותה של הגב' ג; לכן אני סבור שיש להיעתר לבקשה.

הנני להבהיר כי התעכבתי במתן ההחלטה משום שהתלבטות שלי אם להיעתר לבקשה או לדחותה לא היתה קלה ובכל מקרה לא היה צורך שאעיין בתסקיר לפני שאני יושב לכתוב את הכרעת הדין.

אשר על כן, אני מורה לפרקליטות, אשר בידה בוודאי מצוי התסקיר, להמציא לעיוני עד לא יאוחר מיום 20/7/17 את התסקיר שניתן על ידי שירות המבחן, כמצוין במוצג נ/37. את התסקיר יש למסור לי אישית, במעטפה סגורה.

ניתנה היום, י' תמוז תשע"ז, 04 יולי 2017, בהעדר הצדדים.

למזכירות: נא לשלוח ההחלטה לצדדים

הוקלד על ידי