



ת"פ 57688/02/14 - מדינת ישראל נגד מוחמד מסארה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

09 מרץ 2015

ת"פ 57688-02-14 מדינת ישראל נ'

מסארה

בפני כב' השופטת הדסה נאור

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מוחמד מסארה

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד איציק אמיר

הנאשם בעצמו

ב"כ הנאשם עו"ד חיים שוורצברג

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של שבל"ר, נטישה במקום אחר והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, על כך שבתאריך 14.2.11 סמוך לשעה 19:30 נהג ברכב מסוג סובארו ללא רשות הבעלים. בהגיעו למחסום משטרה שהיה במקום הבחין הנהג כי סוויץ' הרכב שבור ועל כן הורה לנאשם לעצור, אבל הוא לא שעה להוראות השוטר וניסה להימלט עם הרכב.

כתב האישום הוגש בחלוף 3 שנים בדיוק ממועד ביצוע העבירה, מבלי שניתן לכך כל הסבר במסגרת הטיעונים, או בכלל.

בהסכמת הצדדים הופנה הנאשם לקבלת תסקיר, לא לפני שהובהר שלא נרקמה בין הצדדים כל הסכמה עונשית ועמדת המאשימה למאסר בפועל.



תסקיר המבחן שהתקבל מלמד כי מדובר בצעיר כבן 31, נעדר הרשעות קודמות ותיקים פתוחים אחרים, המנהל בד"כ אורח חיים נורמטיבי וב-4 שנים האחרונות עובד כחשמלאי בית.

הנאשם מסר הסבר לנסיבות ביצוע העבירה שרב בהן הנסתר על הנגלה ולהערכת שירות המבחן, הוא נוטה לתת הסברים פשטניים ותמימים.

עם זאת, כשהעמיד שירות המבחן, אלה מול אלה, את גורמי הסיכון מול גורמי הסיכוי, הכף נוטה באופן מובהק לכיוון גורמי הסיכוי לשיקום, בו מנתה קצינת המבחן את האלמנטים המצביעים על גורמי הסיכוי ובהם העובדה כי מדובר בנאשם המתפקד באופן תקין ויציב, מודה במיוחד לו בכתב האישום, בעל עמדות פרו חברתיות ובעל משפחה יציבה ומתפקדת, כמו גם הצביע על העובדה שהנאשם מבין את חומרת מעשיו, חש בושה על מעורבותו בעבירה ומגלה הבנה לנזק שנגרם לבעל הרכב הגנוב.

עובדות נוספות שלימדו את שירות המבחן כי גוברים סיכויי השיקום, הינם היעדר מעורבות קודמת, חלוף הזמן של כ-4 שנים בהן לא נפתחו נגד הנאשם תיקים נוספים והזעזוע שחש מההליך המשפטי.

לאור העובדה שתפקודו של הנאשם יציב והוא לא ביטא נזקקות לעזרה טיפולית, לא ראה שירות המבחן מקום להמליץ על העמדתו בצו מבחן. עם זאת, להערכתו, לאור התמדתו של הנאשם בעבודה יציבה והעובדה כי מדובר בעבירה יחידה שאינה מאפיינת אותו - המליץ שירות המבחן להטיל עליו צו של"צ בהיקף של 180 שעות, לצד מאסר על תנאי שיהווה עבורו גבול חיצוני להימנעות מהישנות התנהגות דומה בעתיד.

המאשימה עתרה שלא לקבל את המלצת שירות המבחן, כשלדבריה פגיעתו של הנאשם הינה בערכים המוגנים ובהם פגיעה בקניינו של האחר הינה ברמה הבינונית. אשר על כן, יש לקבוע שמתחם הענישה נע בין מס' חודשים לריצוי בעבודות שירות עד 8 חודשי מאסר בפועל.

בהתחשב בכל אותם נתונים שמנה שירות המבחן ושיש בהם כדי להצביע על סיכויי השיקום, עתרה להטיל על הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם 6 חודשי מאסר בפועל בעבודות שירות, מאסר על תנאי, פסילה ופיצוי.

ב"כ הנאשם ביקש לאמץ את המלצות שירות המבחן מהטעמים המנויים בו, כשלדבריו מדובר בתסקיר חיובי. הנאשם עשה מאמצים לשפר את דרכיו וחיו, והוא עומד להינשא. כדי לממש רצונו זה, אף לקח הלוואה גדולה, על מנת לבנות את ביתו.

הנאשם מסר בדיקת שתן בפני הממונה על עבודות השירות, שנמצאה נקיה מסמים, הוא הודה בהזדמנות הראשונה- במשטרה ובבית המשפט, וחסך מזמנו היקר של בית המשפט.

ב"כ הנאשם הגיש אסופת פסיקה שיצאה מתחת ידי, שבה מגוון רחב של עונשים בסוגי עבירות שונים,



שבחלקם אימצתי יותר, כשבחלקם אימצתי פחות את המלצות שירות המבחן, ואין בהם ללמד על מתחם העונש הראוי בתיק זה.

ב"כ הנאשם סבור שהרף התחתון במתחם הענישה צריך לעמוד על מאסר על תנאי ושל"צ.

עבירות הרכוש ובהן העבירה בה הורשע הנאשם במסגרת הליך זה, הינן קלות לביצוע וקשות לפענוח, ועל בתי המשפט לתת את ידם למלחמה בפגיעה בערכים המוגנים של פגיעה בקניינו של הזולת.

משכך, אף אני סבורה שמתחם הענישה נע בין תקופה קצרה לריצוי בעבודות שירות ועד 8 חודשי מאסר בפועל.

אך שלא כמאשימה, דומני כי נקודת האיזון במקרה זה שונה ויש לקבוע את עונשו של הנאשם ברף התחתון של מתחם הענישה, בהינתן כל הנתונים החיוביים שפירטתי לעיל.

בשוקלי את נסיבות המקרה ואת טיעוני הצדדים, אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 2 חודשים בעבודות שירות במוסד רוחמה, ברחוב תל אביב יפו 119 כפר סבא, בהיקף של 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות.

תחילת ביצוע עבודות השירות בתאריך 7.7.15.

במועד זה בשעה 8:00 יתייצב הנאשם בפני הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז מרכז, לצורך קליטה והצבה.

מובהר לנאשם כי כחלק מתנאי עבודות השירות עליו לשמור על נקינות מסמים, באופן שאם תתגלה מעורבות פעילה, בין בגילוי סם ובין בנסיון זיוף דגימת שתן, יהווה הדבר הפרה של תנאי השירות.

חריגה מנהלי עבודות השירות תגרור אחריה את הפסקתן וריצוי העונש במאסר ממש.

המזכירות תעביר לממונה על עבודות השירות העתק החלטה זו.

הממונה ידווח לבית המשפט עם תום ביצוען של העבודות.

מודע בזאת לנאשם כי במקום נערכת ביקורת.

אי עמידה בביקורת עלולה להביא להפסקת עבודות השירות והמרתן במתקן כליאה. אם ישנה הנאשם



את כתובתו, עליו להודיע על כך לממונה על עבודות השירות.

2. מאסר על תנאי למשך 6 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה מהעבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיום.

3. הנאשם ישלם פיצוי למתלונן דניאל לזר בסך 2500 ₪.

הפיצוי יופקד בקופת בית המשפט עד תאריך 15.5.15, שאחרת יישא הפרשי הצמדה וריבית כדין, מהיום ועד התשלום המלא בפועל.

המאשימה תעביר את פרטי המתלונן למזכירות.

זכות ערעור תוך 45 יום.

הפלאפונים יוחזרו לבעליהם החוקיים.

אם נתפס כסף ברשות הנאשם, הסכום יושב לו.

ניתנה והודעה היום י"ח אדר תשע"ה, 09/03/2015 במעמד הנוכחים.

הדסה נאור , שופטת

אליה