



ת"פ 57667/08/22 - מדינת ישראל ע"י יחידת תביעות ירושלים נגד נתנאל סיונוב (עציר) ע"י

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 57667-08-22 מדינת ישראל נ' סיונוב(עציר)

בפני בעניין:	כבוד השופט ארנון איתן המאשימה נגד הנאשם
מדינת ישראל ע"י יחידת תביעות ירושלים נתנאל סיונוב (עציר) ע"י ב"כ עוה"ד טליה רם	

גזר דין

כתב האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, ובמסגרת הסדר טעון בעבירות איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז 1977. (להלן: "חוק העונשין"). שתי עבירות. היזק לרכוש, לפי סעיף 452 לחוק העונשין, החזקת סכין לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין, וחבלה במזיד ברכב לפי סעיף 413 ה לחוק העונשין.
2. על פי הנתען באישום הראשון, ביום 22.8.2024 בשעה 05:30 לערך ברחוב זיכרון יעקב בירושלים, ניגש הנאשם אל רכב מסוג סקודה נושאת לוחית זיהוי מספר: 58567402 בו שהה ישעיהו דב רוזן (להלן: "המתלונן") והחל לדפוק על חלונות הרכב. הנאשם ביקש מהמתלונן סיגריה, ומשנענה בשלילה אמר למתלונן "סע מפה". המתלונן לא הגיב, והנאשם איים עליו באומרו: "אתה לא נוסע הסתבכת עם שלושה חברה". בהמשך, ולאחר כעשרים דקות, ניגש שוב למתלונן ואמר לו: "אני אפוצץ לך את החלון, והחל דופק על הרכב וממשיך לאיים על המתלונן כי יפוצץ את הרכב.
3. הנאשם עיקם את שמשות מראת הרכב, והחל שורט את הרכב עם חפץ שטיבו אינו ידוע למאשימה, בשל כך נסע המתלונן מהמקום. לרכב נגרמו שריטות בחלק הקדמי והאחורי.
4. על פי הנתען באישום השני, ביום 23.8.2022 בשעה 1:12 ברחוב מלכי ישראל בירושלים, ניגש הנאשם לשמואל לייפר (להלן: "המתלונן") ושאל אותו אם הוא צעק. המתלונן השיב בשלילה וביקש מהנאשם לעזוב את המקום מאחר ומדובר בשכונה חרדית. בתגובה התקרב הנאשם לרכבו של המתלונן והשליך לתוכה סיגריה. הנאשם בעט בדלת הרכב והוציא סכין מהכיס ודקר את גלגל הרכב הקדמי. בהמשך יצא המתלונן מהרכב, והנאשם החל לברוח. המתלונן רדף אחרי הנאשם שאיים עליו במילים: "תהייה גבר ותבוא לבד אני אדקור אותך" המתלונן תפס את הנאשם יחד עם אדם נוסף עד לבואה של ניידת משטרה למקום.



5. עלות התיקון הגלל עמדה על 450 ₪.

תמצית טיעוני הצדדים:

6. המאשימה הפנתה לעובדות כתב האישום, חומרת המעשים שבאחד המקרים נעשה תוך שימוש בסכין כדי לגרום נזק לרכבו של המתלונן, וכן לערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו, כעולה מכל אחד מן האישומים. המאשימה ביקשה לקבוע שני מתחמי ענישה. בראשון בין מאסר מותנה ועד שישה חודשים, ובשני ממאסר קצר ועד 15 חודשים. על הנאשם ביקשה להטיל 10 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.

7. נוכח הנסיבות הדומות בין המקרים, ביקשה הסנגורית לקבוע מתחם עונש אחד, אשר יביא בחשבון את שני האירועים. צוין, כי המדובר בבחור צעיר, כבן 24, המוכר למערכת בריאות הנפש. הוסף, כי הנאשם אושפז 22 פעמים בבתי חולים פסיכיאטריים, ואובחן כמי שסובל מהפרעה סכיזו-אפקטיבית ותחלואה כפולה. לדברי הסנגורית, במהלך התקופה האחרונה הנאשם לא נטל את התרופות כנדרש, נתון העומד לדבריה בבסיס ביצוע העבירות שבפנינו. בהקשר זה הוסיפה הסנגורית, כי הרישום הפלילי כולל 3 רישומים בהם הופסקו ההליכים בהעדר כשירות.

8. בהתייחס למתחם העונש ההולם ציינה הסנגורית, כי הוא נעל על הציר שבין של"צ ועד מספר חודשי מאסר, שיכול וירוצו על דרך עבודות השירות. צוין, כי הנאשם נתון בתנאי מעצר משך כ-3 חודשים, הוא מטופל ומאוזן תרופתית, ועל כן יש מקום להסתפק בכך.

9. בנסיבות המקרה ניתן לראות את העבירות בהן הורשע הנאשם במסגרת אירוע אחד בגינו יש לקבוע מתחם עונש הולם אחד. בין האירועים חלפה פחות מיממה, כאשר העבירות נעשו בנסיבות דומות, המניע הינו דומה, וכן הערך החברתי המוגן הינו זהה. לפיכך, אקבע מתחם אחד, המביא לידי ביטוי את העובדה שמדובר בשני אירועים ומספר עבירות. (ע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל (29.10.2014)).

10. מידת הפגיעה בערכים המוגנים אינה נמוכה, שכן לבד מהאיום שהופנה כלפי המתלוננים, לוו האירועים במעשים הכוללים פגיעה ברכושם של המתלוננים, באמצעות חפץ שטיבו אינו ידוע באמצעותו שרט את הרכב במקרה הראשון, ובמקרה השני, באמצעות סכין, דקר את גלגלי הרכב.

מתחם העונש ההולם:

11. מעשי הנאשם פגעו בערך חברתי של זכותו האינהרנטית של כל אדם לשמירה על בטחונו האישי ועל גופו, וכן בערך המוגן של זכותו של אדם לשמירה על רכושו.

12. מתחם העונש ההולם במקרה דנן, הלוקח בחשבון את שני האירועים, וצבר העבירות אותן ביצע הנאשם, הינו החל ממאסר קצר (שיכול וירוצה על דרך עבודת השירות) ועד שנת מאסר, לצד ענישה נלווית.

13. (ראו לדוגמה: עפ"ג 3328-05-15 פלוני נגד מדינת ישראל (6.9.15); עפ"ג 5601-09-17 אמגד אגרוף נ' מדינת ישראל (09.04.18); עפ"ג (מרכז) 1079-04-14 נגוסה יטזב נ' מדינת ישראל (17.6.14); רע"פ 9704/06 גרמן סלונים נ' מדינת ישראל (28.11.06) ועוד).



קביעת עונשו של הנאשם בטווח הענישה שנקבע:

14. הנאשם כבן 24 הודה בבית המשפט בעבירות אותן ביצע.

15. הבאתי בחשבון את תוכנה של חוות הדעת הרפואית, שהוגשה במסגרת הליכי המעצר. הנאשם מוכר למערכת בריאות הנפש כמי שסובל מהפרעה סכיזו-אפקטיבית, הפרעת אישיות אנטי סוציאלית ושימוש בסם. עיון במרשם הפלילי מלמד, כי לחובתו 3 רישומים בעבירות התפרצות גניבה והחזקת סכין. כלל תיקיו של הנאשם נסגרו מחמת היותו חולה נפש, ובכולם הוטל עליו צו מרפאתי. גם כעת מאושפז הנאשם במב"ן, ודומה, כי אף אם הינו כשיר ואחראי למעשיו כעת, למצבו הנפשי קשר לאותן עבירות שביצע, באופן המצדיק להביאם בחשבון במסגרת שיקולי הענישה.

16. נוכח טעמים אלו ראיתי לקבוע את עונשו בחלקו האמצעי- תחתון של המתחם, ולגזור את עונשו כדלקמן:

17. מאסר למשך 5 חודשים שימנו החל מיום מעצרו.

18. מאסר למשך חודשיים וזאת על תנאי למשך שנתיים שלא יעבור על אחת העבירות בהן הורשע.

19. פיצוי לכל מתלונן בסך 500 ₪. הפיצוי יופקד במזכירות בית המשפט עד ליום 1.5.2023.

20. שב"ס ידאג להעביר פרוטוקול הדיון לידי הנאשם.

זכות ערעור כחוק בתוך 45 ימים.

ניתן היום, ד' כסלו תשפ"ג, 28 נובמבר 2022, במעמד הנוכחים (הנאשם בוועוד חזותי).