



ת"פ 57587/07/14 - מדינת ישראל נגד פ ג

בית משפט השלום בפתח תקווה

28 פברואר 2016

ת"פ 57587-07-14 מדינת ישראל נ' ג

לפני כבוד השופט אליאנא דניאלי
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
פ ג

נוכחים:

ב"כ המאשימה עוה"ד לארה דאהר

ב"כ הנאשם עוה"ד אחמד יאסין

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בעבירה של תקיפת קטין בניגוד לסעיף 379 ביחד עם סעיף 382(ב)(2) בחוק העונשין תשל"ז-1977.

מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי בחודש יולי 2014, בעת שהיה הנאשם בגילופין, התפתח דין ודברים בין הנאשם לבתו הקטינה וכתוצאה מכך החל הנאשם להכות את המתלוננת ובכלל זה הכה אותה באמצעות אגרוף בפניה והוסיף בכך גם כאשר שכבה על מיטתה. כתוצאה ממעשי הנאשם נגרמו למתלוננת חבלות במצח, בלחי ימין ובשפתה.

במעשהו, פגע הנאשם בערכים המוגנים של בטחון אדם בביתו ותחושת הביטחון בקרב המשפחה. רבות נאמר באשר לפגיעה הנגרמת לקטינים כאשר אלו מותקפים על ידי מי שאמורים להיות מגניהם ועל כך שהפגיעה אינה רגעית

עמוד 1



ואותותיה מתמשכים גם בחלוף הזמן.

לקולא יצוין כי הנאשם נטל אחריות על מעשיו וחסך בכך הן את עדות בתו הקטינה והן את עדות חברתה הקטינה.

מגיליון הרישום הפלילי של הנאשם עולה כי הוא הורשע בעבר מספר פעמים בעבירות אלימות ואיומים ואף ריצה מאסר עקב תקיפת אשתו, אמה של המתלוננת.

לבית המשפט הוגשו מספר תסקירי שירות המבחן וכן מכתב מרופא מטפל בהולנד מהם עלה כי הנאשם היה מכור לסמים קשים מגיל צעיר ובשנת 2000 עבר תאונת דרכים אשר בה נפגע בראשו ובעקבות כך החל לצרוך תרופות פסיכיאטריות והוא סובל מבעיות רפואיות שונות.

עוד עולה כי בהיותו שתוי נטה לנהוג באלימות וכי בעבר שולב בהליך טיפולי במסגרתו בלטה תגובותיו במידת שיתוף הפעולה שלו עם הטיפול. שירות המבחן עמד על כך שהאירוע הנדון הינו אירוע ראשון בגינו עומד הנאשם בגין תקיפת מי מילדיו וכי הדבר גרם לו לטלטלה ולבהלה מדרך התנהגותו.

לאחר הגשת כתב האישום החל הנאשם בטיפול הן בארץ והן בחו"ל בשפת אמו וכן החל לעבוד במפעל שיקומי, דבר המהווה עבורו מסגרת תומכת.

שירות המבחן בחן גם את מצבה של המתלוננת אשר תחילה נקרה פגיעה בהתנהגותה ובהישגיה הלימודיים ואולם בהמשך, חל שיפור בהתנהגותה ונכתב כי כיום היא מנהלת קשר תקין עם אביה.

שירות המבחן התרשם כי שליחתו של הנאשם למאסר במצב דברים זה עלול לטלטל את המשפחה ומתוך התחשבות בכך שמאז האירוע לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים פליליים חדשים נוכח החרטה אותה הביע והשיפור במצב האישי והמשפחתי, המליץ להטיל על הנאשם פיקוח ושל"צ לצד מאסר על תנאי וזאת לאחר שהנאשם נמצא בלתי כשיר לביצוע עבודות שירות בשל מצבו הרפואי.

לאור כל האמור לעיל, אני סבורה כי עמדת הצדדים באשר לענישה המוצעת ולאיומץ המלצות שירות המבחן הינה ראויה וכי אכן יש לקוות כי הטיפול בפעם הזו יישא פרי.

נוכח דברים אלו אני סבורה כי יש להימנע ככל שניתן אכן משליחת הנאשם למאסר ומהטלטלה אשר תגרם עקב כך לכלל המשפחה.

אני תקווה כי הטיפול הפרטני והליווי של רשויות הרווחה את המשפחה כולה יישאו פרי על מנת שהמשפחה תוכל לחזור לשגרה חיובית.



באשר לעתירת המאשימה להארכת תקופת המבחן המוצעת, אני סבורה כי אכן יש מקום להטיל על הנאשם צו מבחן ארוך מזה שהוצע וזאת בין היתר בהתחשב בכך שבעבר הוטל על הנאשם צו פיקוח אשר הוארך על ידי בית המשפט ונוכח מכלול הנסיבות המלמד כי יש לפקח על הנאשם וללוות את שיקומו, מתוך תקווה כאמור כי לא יחזור לסורו.

אשר על כן אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים לבל יעבור עבירת אלימות או איומים.

2. 18 חודשי פיקוח שירות המבחן.

3. 140 שעות של"צ על פי תכנית שתוכן על ידי שירות המבחן.

הנאשם מוזהר כי ככל שיפר את תנאי הפיקוח ניתן יהא לשוב ולגזור את עונשו.

העתק הפרוטוקול יישלח לממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.

הפיקדון בתיק מ"י 14-07-29444 יוחזר לנאשם.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי כחוק.

ניתנה והודעה היום י"ט אדר א' תשע"ו, 28/02/2016 במעמד הנוכחים.

אליאנא דניאלי , שופטת

הוקלדעלידיפיתהדר