



ת"פ 57375/10/15 - מדינת ישראל נגד מוראד חלף

בית משפט השלום בפתח תקווה

28 מרץ 2017

ת"פ 57375-10-15 מדינת ישראל נ' חלף

בפני כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע
מאשימה מדינת ישראל
נגד
נאשם מוראד חלף

פסק דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של הסעת שב"ח.

בהתאם לכתב האישום המתוקן, ביום 11.8.15, בפתח תקווה, הסיע הנאשם ברכב מ.ר. 37-244-13 את אחמד גואברה ת.ז. *** שהינו תושב האזור, במטרה להעסיקו בפירוק והרכבה של מזגנים, וזאת מבלי שהיה בידיו אישור כניסה כדין.

ביום 8.3.16 הודה הנאשם בעובדות כתב האישום והורשע בעבירה של הסעת שב"ח עבירה לפי סעיף 12א' (ג) (א1) (ב) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו המאשימה תעתור לחודש עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס, ואילו ההגנה תוכל לטעון באופן פתוח.

לאור זאת, נקבע כי הנאשם יישלח לקבלת תסקיר שירות המבחן וחוות דעת הממונה על עבודות שירות.

תסקיר שירות המבחן

מהתסקיר עולה כי הנאשם כבן 34, תושב ג'ת, מצוי בהליכי גירושין ואב ל - 3 ילדים בגילאי 2-10.

הנאשם מסר כי סיים 12 שנות לימוד והינו חשמלאי מוסמך וכן השתתף בקורסים שונים בתחום מיזוג האוויר ומכונות כביסה וכן חשמלאי שירות מכשירים ביתיים.

הנאשם עובד ב-7 השנים האחרונות כעצמאי בתחום מיזוג האוויר והוא הציג בפני קצינת המבחן מכתבי תודה והמלצה

עמוד 1



בהם תואר כבעל מיומנות ומקצועיות, מסור ואכפתי ומעניק שירות ברמה גבוהה ללקוחותיו.

נמסר כי הנאשם מקבל אחריות על ביצוע העבירה הנוכחית ולטענתו לא ידע כי מדובר בתושב זר.

עוד נמסר כי הנאשם הבין את הבעייתיות בהתנהגותו ואת הצורך בהצגת אישורים.

הנאשם מבין כי התנהגות דומה בעתיד עלולה לפגוע בעיסוקו ולכן יפעל להימנע מהישנות עבירות דומות.

לאור האמור לעיל, הומלץ על הטלת ענישה מוחשית לצד ענישה מרתיעה, לצורך הצבת גבולות ברורים לנאשם. כן נמסר כי הנאשם משלים עם העמדה העונשית של המאשימה.

חוות דעת הממונה על עבודות שירות

ביום 7.11.16 התקבלה חוות דעת הממונה על עבודות שירות לפיה הנאשם הינו כשיר לביצוע עבודות שירות. הוצע כי הנאשם יוצב לביצוע עבודות שירות בעיריית אור עקיבא.

עברו הפלילי של הנאשם

לבית המשפט הוגש גיליון המרשם הפלילי של הנאשם לפיו לנאשם שתי הרשעות קודמות.

בשנת 2002 הורשע בעבירות של תקיפת שוטר, השתתפות בהתפרעות והשתתפות בהתקהלות אסורה.

בשנת 2014 הורשע בעבירה של תקיפה סתם - (בן זוג) ונגזרו עליו 42 ימי מאסר.

הטיעונים לעונש

טיעוני המאשימה

ב"כ המאשימה טענה כי הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם הינם פגיעה בריבונות המדינה, זאת כאשר הנאשם הסיע שב"ח אשר לא עבר את המסננת הבטחונית טרם הכניסה.

כן נטען כי מדובר בפגיעה בבטחון הציבור.

ב"כ המאשימה טענה כי מתחם העונש ההולם נע בין מספר חודשים שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות ועד לעונש של מאסר בפועל ורכיבים נלווים.

נטען כי לחובתו של הנאשם 2 הרשעות קודמות שאינן ממין העניין.

נטען כי לקולא נשקלו הודאתו של הנאשם, חסכון בזמן שיפוטי ולקידת אחריות.

בנסיבות אלה עתרה ב"כ המאשימה למאסר ברף התחתון בדמות של חודש מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות, כפי



שאף ממליץ תסקיר שירות המבחן שהוגש בעניינו של הנאשם.

בנוסף עתרה ב"כ המאשימה להטלת מאסר על תנאי, קנס ופסילה על תנאי.

טיעוני הנאשם

ב"כ הנאשם טען כי ההנחיה להחמיר בתיקים של הסעת שב"ח נחתמה בחודש נובמבר 2015, בעוד שהעבירה בתיק זה בוצעה בחודש 8/15, לפני אותה הנחיה.

לאור זאת טען ב"כ הנאשם כי ביצוע העבירה היה לפני ההחמרה במצב הבטחוני.

בנוסף נטען כי אותו שב"ח שהוסע על ידי הנאשם הינו ללא עבר בטחוני ולא נשקפת ממנו מסוכנות ועל כן המאשימה אינה יכולה לטעון כי בעצם ההסעה סיכן הנאשם את בטחון המדינה.

לגבי נסיבות שלא קשורות בביצוע העבירה, נטען כי הנאשם הינו עובד עצמאי, מתקין מזגנים עובד עם חברות מובילות ונקלע לנסיבות קשות על רקע פרידה מאשתו לפני כשנה וחצי בעקבותיה נקלע לקשיים כלכליים, לאור תשלום מזונות בסך 3,500 ₪ והשכרת בית מדודתו בסך 1,800 ₪.

ב"כ הנאשם טען עוד כי הנאשם לא התחמק, הודה ולקח אחריות.

נטען כי לאור האמור לעיל העונש המבוקש בגין מעשה זה, אינו ראוי.

בנוסף נטען כי לנאשם אין הרשעות קודמות רלוונטיות ועל בית המשפט להתחשב בכך.

נטען כי הנאשם למד את הלקח לאחר מעורבותו בתיק זה ומעסיק כיום עובדים ישראלים.

בנסיבות אלה נטען כי אין מקום להטיל על הנאשם את העונש המבוקש על ידי המאשימה הן בהתחשב בחלוף הזמן ממועד ביצוע העבירה והן בהתחשב בעיסוק שלו ובפגיעה בתשלום המזונות לילדיו הקטינים, בהיותו מפרנס יחיד.

ב"כ הנאשם טען כי המתחם ההולם בהתייחס להסעה של שוהה בלתי חוקי אחד, ללא עבירות נלוות של התחמקות משוטרים או עבירות נהיגה ובהתחשב בחלוף הזמן המשמעותי, הינו החל ממאסר על תנאי.

כן נטען כי ההסעה לא היתה בתשלום ואף השב"ח המעורב אישר שלא נגבה ממנו כסף על ההסעה.

ב"כ הנאשם התייחס לתסקיר שירות המבחן וטען כי מדובר בתסקיר דל בו קצינת המבחן התייחסה לנסיבות האישיות ודילגה ישר למסקנה.

נטען כי לא ברור מה הבסיס למסקנות ולהמלצתה לענישה מוחשית.

ב"כ הנאשם צרף פסיקה במקרים דומים בהם נגזרו עונשי מאסר על תנאי:



בת"פ (שלום ת"א) 32951-03-16 **מד"י נגד עבד אלחכים מחאמיד** הורשע הנאשם בעבירות של הסעת שב"ח ונהיגה בפסילה.

בית המשפט קבע כי מתחם הענישה ההולם בעבירות של הסעת והעסקת שב"ח הינו בין מאסר על תנאי למספר חודשי מאסר. כן ציין בית המשפט כי בהיות העבירה נשוא כתב האישום עבירה שבוצעה בפעם הראשונה וכאשר לא ידוע על סיכון מיוחד שגרמה, יש לקבוע את מתחם הענישה ההולם בין מאסר על תנאי וקנס לבין מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות.

בית המשפט גזר על הנאשם 4 חודשי מע"ת, קנס בסך 1,000 ₪ וכן הטיל על הנאשם 6 חודשי פסילה ופסילה על תנאי.

בת"פ (שלום ת"א) 12474-11-14 **מד"י נגד נביל רשיד** הורשע הנאשם בעבירה של העסקת שב"ח.

נקבע כי המתחם הראוי הינו בין מאסר על תנאי ושל"צ ועד 8 חודשי מאסר.

בית המשפט גזר על הנאשם 4 חודשי מע"ת וקנס בסך 1,000 ₪, וכן הטיל על הנאשם 50 שעות של"צ.

אף בת"פ (שלום תל אביב) 2475-11-15 **מד"י נגד שהריאר יצחק** הורשע הנאשם בעבירה של הסעת שב"ח ובית המשפט גזר עליו 4 חודשי מע"ת וקנס בסך 1,000 ₪.

דין

אין חולק על הערכים המוגנים של פגיעה בריבונות המדינה וביצירת סיכון לבטחון הציבור, כתוצאה מכניסת שוהים בלתי חוקיים שלא עברו מסננת בטחונית. העובדה כי לשוהה הספציפי שהוסע ע"י הנאשם אין עבר פלילי או בטחוני, אינה מאיינת את הסיכון, שכן בידוע כי רשויות הבטחון המוסמכות שוקלות שיקולים נוספים. העובדה, כי הנאשם נתן אמון בשוהה הבלתי חוקי, שלא היה מוכר לו, והיה מוכן להעסיקו, אינה מאיינת את הסיכון הציבורי שנוצר.

מתחם הענישה בעבירה של הסעת שב"ח, שבוצעה בידועין ממניע כלכלי ולא הומניטרי או מחמת טעות/רשלנות בבדיקה, או נסיבות מקלות אחרות, הינו ממאסר בעבודת שירות לתקופה קצרה, ועד מספר חודשי מאסר בפועל. אמנם, הסניגור המלומד הציג מספר פסקי דין בהם נגזרו עונשי מאסר על תנאי גם בהעדר נסיבות מקלות להסעה, וכאשר לכאורה העבירה בוצעה ממניע כלכלי, אך נראה כי אלה אינם משקפים את מדיניות הענישה הנהוגה בדרך כלל.

מאחר שלנאשם שאין עבר פלילי רלוונטי, הוא הודה ונטל אחריות, והתסקיר שהוגש לגביו הינו חיובי ומלמד על הפקת לקח ועל צמצום הסיכון הנשקף ממנו, אגזור על הנאשם עונש ברף התחתון של המתחם.

אני גוזרת על הנאשם שבועיים מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוות דעת הממונה.



6 חודשי מע"ת למשך שלוש שנים, שלא יעבור עבירה בה הורשע.

קנס בסך 1,000 ₪ או שבוע מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 1.7.17.

3 חודשי פסילה על תנאי, שלא יעבור עבירה בה הורשע תוך 3 שנים.

הודעה זכות הערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, א' ניסן תשע"ז, 28 מרץ 2017, במעמד הצדדים.