

ת"פ 20/57307 - מדינת ישראל נגד חסן סלאימה

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט אברהם רובין
ת"פ 20-09-57307 מדינת ישראל נ' סלאימה (עוצר)

המואשימה

בעניין: מדינת ישראל

הנאשם

נגד
חסן סלאימה

玠ר דין

1. העבירות בהן הורשע הנאשם

הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעובדות כתוב אישום מתחוקן במסגרת הסדר טיעון פתוח, בביצוע עבירה של סיוע למסחר ברכב גנוב - עבירה לפי סעיפים 413+413יב בצוות סעיף 31 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, ובביצוע עבירה של מסחר ברכב גנוב - עבירה לפי סעיפים 413+413יב לחוק העונשין.

כתב האישום המתחוקן כולל שני אישומים. על פי האמור מבוא לכתב האישום, במסגרת פעילות משטרתית לשם מאבק בהפצת סמים וסחר בכלי נשק ובכלי רכב גנובים הפעילה המשטרה סוכן סמי. הסוכן הכיר את הנאשם באמצעות אדם בשם פאייז אבו דאלו (להלן - "פאייז"), ובמהמשך כך התרחשו האירועים המפורטים בשני האישומים.

על-פי האמור באישום הראשון, ביום 19.10.21 נגנב הרכב מסווג מאזהה מהעיר לוד. הרכב הגיע לידי הנאשם ופאייז. כחודשים לאחר גנבת הרכב סיפר פאייז לסוכן כי הוא עוסק ברכבים גנובים. בתגובהו ביקש הסוכן מפאייז לרכוש ממנו רכב גנוב. פאייז סיפר לסוכן שיש לו שותף שיש לו הרבה רכבים, ובמהמשך כך נסעו השניים לכפר עקב, שם הציג פאייז לסוכן הרכב מסווג מאזהה 3 והציג לו שיקנה אותו תמורת 8,500 ל"נ. המכירה לא יצא לפועל באותו יום. למחרת היום התקשר הסוכן לפאייז, ובתיוום אותו הוא הגיע שוב לכפר עקב על מנת שפאייז יציג בפניו רכבים לקניה. למקום המפגש בכפר עקב הגיע הנאשם כדי לשיער לפאייז לlothor ברכב הגנוב. הנאשם הציג לסוכן מספר כלי רכב, ביניהם רכב המאזזה שנגנבה כאמור בעיר לוד. הסוכן התעניין ברכב הגנוב, הנאשם הביא לסוכן את מפתחות הרכב והסוכן רכש את הרכב תמורת 8,200 ל"נ. בגין מעשים אלו הורשע הנאשם על יסוד

הודאותו בסיווע למסחר ברכב גנוב.

על-פי האמור באישום השני, ביום 3.9.19 נגנב רכב מסוג מازדה CX5 מהעיר פתח-תקווה. ביום 29.12.19 התקשר הסוכן לנאשם ושאל אותו אם יש לו רכב גנוב. הנאשם השיב בחיוב והשניים נדברו לשוחח שום למחמת. ביום 30.12.19 תיאמו הסוכן והנאשם את רכישת הרכב הגנוב, וכן הם נדברו להיפגש ביום המחרת כדי לבצע את העסקה. ביום 19.12.19 הגיע הסוכן לנקודות המפגש בכפר עקב והתקשר לנאשם. הנאשם מסר שהוא חולה וכי הוא שולח אל הסוכן אדם אחר מטעמו שימסור לו את מפתחות הרכב. באותו יום סמוך לשעה 14:00 הגיע נציג של הנאשם - נビル גולאני - אל הסוכן, מסר לו את מפתחות הרכב, ונטל ממנו 10,500 ₪ בזמן בתמורה לרכב. כאשר מסר נビル את הרכב לנאשם הוא ביקש מהסוכן לנகודות את הרכב כיוון שהוא - נビル - נגע בהילוקים ובהגה, והוא לא מעוניין שיגיע אליו כיוון שהוא אמר לשוחות במעצר בית. לנוכח הودאותו של הנאשם במינוחו לו באישום השני הוא הורשע בעבירה של מסחר בצוותא חדא ברכב גנוב.

2. תקשיר שירות המבחן

הנאשם ליד 9.1.98, היה בן 22 בזמן ביצוע העבירה.

הנאשם נתון במעצר לאחר שבתיחילה ההליכים הוא נעצר עד תוםם. הנאשם רוק. עובר למעצרו הוא עבד בתחום האלומיניום בעסק המשפחת שבעלות אביו. הנאשם סיים 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות ירדנית. לנאשם הרשעה קודמת מיום 11.4.16 בבית משפט לנער בירושלים, בגין עבירה של התפרעות ושלוש עבירות של ניסיון לתקיפת שוטר. בגין הרשעה האמורה נגזר על הנאשם עונש של 4 חודשים מאסר בפועל (ראו תע/1).

במסגרת הקשר עם שירות המבחן הכיר הנאשם במשעי העבירה שביצע, אם כי הוא נתה לצמצם את חומרת מעשייו. הנאשם הביע חריטה על מעשייו. לדבריו הנאשם הוא ביצע את המעשים כדי לרכוש לעצמו מעמד מול קבוצת הסובבים אותו, וכן כיוון שהתקשה לסרב לבקשתו של פאייז ליצור קשר בין המוכר לקונה.

שירות המבחן התרשם שהנאשם גדול בסביבה נורמטיבית, וכי לצד ניהול אורח חיים נורטטיבי הוא קיים קשר עם חברה שלעיתים עוברת חוק. שירות המבחן התרשם שאישיותו של הנאשם בלתי בשלה, וכי הוא מתמקד בהציג חזות חיובית ומתפקדת. לקיחת האחריות מצדיו של הנאשם פורמלית. הנאשם התקשה לגלוות אמפתיה כלפי הנפגעים. לדבריו שירות המבחן, בהעדר מוקד שליטה פנימית ומגבש המציב גבולות לנאשם, הוא עשוי להיות מעורב בפלילים פעמיinus. כגורמי סיכון לשיקום ציין שירות המבחן כי לנאשם כוחות תפקוד והסתגלות, וכי הוא מביע רצון לשנות את מקום מגוריו כדי להימנע מקשר חדש עם גורמי שלויים שעימים הוא עמד בקשר בעבר.

בסיכוםו של הتسקיר מליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם עונשה מוחשית ומציטת גבול, אשר תהווה גורם מרתיע עבורי, אך שתיקח גם בחשבון את תקופת מעצרו של הנאשם ואת גילו הצעיר.

טייעוני המאשימה לעונש .3

ב"כ המאשימה צינה בפתח טיעונית, כי במסגרת הפרשיה נושא כתוב האישום הוגש כתבי אישום גם נגד מעורבים נוספים, בכלל זה כנגד גולאני המוזכר באישום השני. ב"כ המאשימה עמדה על כך שבביצוע העבירות פגע הנאשם בערכיים המוגנים שעניןם הכספי והמסחר התקין. ב"כ המאשימה טענה שיש תחת משקל לכך שגנית רכבים היא בבחינת מכת מדינה. ב"כ המאשימה עמדה על כך שההנשם הורשע בעבירות של סחר ברכבים גנובים, שהן חמורות יותר מעבירות של גנית רכבים.

בחינת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה הפנתה ב"כ המאשימה לחילוק הדומיננטי של הנאשם באירוע נשוא האישום השני, וכך שלפי עובדות כתוב האישום בראשות הנאשם היו כלי רכבים גנובים נוספים שהואמדו למכירה.

ב"כ המאשימה הציגה פטיקה ממנה עולה, לטענתה, שמתחם העונש ההולם צריך לעמוד עד 12 עד 32 חודשים מאסר בפועל בעבירות של גנית רכב, ולמעלה מכך בעבירות של סחר ברכבים גנובים. על כן בקשה המאשימה שבית המשפט יעמיד את מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם עד 26 עד 40 חודשים מאסר, זאת בשים לבכך שמדובר בשתי עבירות, הגם שמקובל גם על המאשימה שניתן לקבוע מתחם אחד לשתי העבירות.

במישור הנסיבות שאינן הקשורות בביצוע העבירה הפנתה ב"כ המאשימה להרשעתו קודמתו של הנאשם מחד ולהודאותו מאידך. עם זאת טענה ב"כ המאשימה, כי הנאשם לא נטל אחריות מלאה על מעשיו. על כן טענה ב"כ המאשימה, כי יש מקום את עונשו של הנאשם באמצעות השלישי של מתחם העונש ההולם.

בקשר למעורבים הנוספים באותה פרשה ב"כ המאשימה, כי משפטו של פאייז אבו דאלן עדין מתנהל, כי על גולאני נזר עונש של 7 חודשים מאסר בפועל, וכי על מעורב אחר באותה חשיפת סוכן - עיש סלמין - שהורשע בשתי עבירות של סחר ברכב גנוב, נזר עונש של 20 חודשים מאסר בפועל. ב"כ המאשימה הדגישה שבעניינו של סלמין עטרה המאשימה לעונש של 40 חודשים מאסר, וכי אין למוד דבר מכך שלא הוגש ערעור על גזר הדין, שכן השיקולים בהגשת ערעור רבים ומגוונים.

טייעוני ב"כ הנאשם לעונש .4

ב"כ הנאשם טען שמדובר בנאם צער שיש לו הרשעה אחת קודמת, אשר אין לייחס לה ממשמעות כיון שמדובר בעבירה שביצע הנאשם בשנת 2013 כשהיה קטין. ב"כ הנאשם טען כי משפחתו של הנאשם נורמטיבית ותומכת, וכי הנאשם היה חיים נורטטיבים עד לביצוע העבירות. לדבריו העבירות בוצעו מתוך טיפשות ולא יותר. ב"כ הנאשם התייחס בטיעונו לגזר הדין שניית בעניינו של שותפו של הנאשם - גולאני - בנסיבות נגזרו על גולאני 20 חודשים מאסר לאחר שהוא הורשע בביצוע שתי עבירות של מסחר ברכב גנוב, אך הוא ביקש שבעניינו של הנאשם יסתפק בית המשפט בעונש החופף את התקופה של 8 חודשים שבה הנאשם עוצר, ושלא יגזר על הנאשם עונש נוסף לריצו בפועל, אלא עונש של מאסר על תנאי בצוירוף קנס מתון.

דברי הנאשם .5

עמוד 3

הנאשם מסר שהוא טעה והוא מצטרע על כך. הנאשם אמר שיש לו משפחה שהוא אוהב אותה והיא אוהבת אותו. לדברי הנאשם לא חסר לו כסף ולא חסר לו כלום ולדבריו הוא ביצע את העבירה מטעו. הנאשם ביקש שבית המשפט לא ישפוט אותו לחומרה.

דין והכרעה

.6. מתחם העונש ההולם - הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם

הערך המוגן על ידי העבירה של סחר בכלי רכב גנובים הוא ערך הקניין (ע"פ 2519/14 **קיעאן נ' מדינת ישראל** (29.12.14)). המחוקק קבע כי עונשה של עבירה גניבת הרכב יעמוד על 7 שנות מאסר (סעיף 341ב לחוק העונשין), בעוד שהעונש הקבוע בצדיה של עבירת הגניבה ה"רnilah" עומד על 3 שנות מאסר (סעיף 384 לחוק), וכי העונש בצדיה של עבירת המסחר ברכב גנוב יעמוד על 10 שנות מאסר (סעיף 341א לחוק). יש במדד עונשים זה כדי לבטא את החומרה הרבה בה רואה המחוקק את עבירות הסחר ברכבים גנובים. החומרה הרבה של עבירת הסחר ברכב גנוב נובעת מכך שפעולות הסוחרים ברכבים גנובים הן אלו שבמידה רבה מניעות את גלגלי תעשיית גניבת הרכבים על כל השפעות השליליות הכרוכות בה, ובכלל זה יקור פרמיות הביטוח, הצורך ברכישת אמצעי הגנה לרכב, ועוד (ע"פ 8831/08 **מדינת ישראל נ' אלשורה** (30.6.10)). בעניינו, מידת הפגיעה בערך המוגן ביןונית.

.7. מתחם העונש ההולם - העונשה הנוגנת

ב"כ המאשימה הפניה בטיעונה לע"פ 2519/14 **אבו קיעאן נ' מדינת ישראל** (29.12.14), שם הורשע המערער בביצוע עבירות של גניבת רכב, נהיגה פזיזה ורשלנית, והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, ונגזר עליו עונש של 30 חודשים מאסר בפועל. ערעורו של המערער על חומרת העונש נדחה, תוך שביתת המשפט העליון ציין כי מדיניות העונשה הנהוגה במקרים של גניבת רכב, נהיגה פזיזה ורשלנית והפרעה לשוטר במילוי תפקידו עומדת עד 32 חודשים מאסר, וכי מתחם העונש ההולם בעניין הקונקרטי עומד על 12 עד 32 חודשים מאסר בפועל. אמן בעניינו הנאשם הורשע בעבירות שעוניין מסחר ברכב גנוב, ברם נסיבות ביצוע העבירות במקרה הקונקרטי שלפני פחות חמורות מהנסיבות שהתקיימו בעניין **אבו קיעאן**.

ב"כ המאשימה הפניה גם לע"ג 3614-01-13 **אלואליה נ' מדינת ישראל** (29.5.13), שם נדחה ערעורם של שני מערערים אשר הורשעו בביצוע עבירה של גניבת רכב ונגזרו עליהם עונשים של 12 ו-24 חודשים מאסר בפועל.

ב"כ המאשימה הפניה גם לפסק דין שניון בבית המשפט הצבאי לערעורים בתיק עד"י 2088/16 **שעת נ' התביעה הצבאית** (13.6.16), שם נדון עניינו של מערער אשר הורשע בביצוע שתי עסקאות של סחר בחלקי רכב גנובים ונגזר עליו בערכאה דלמטה עונש של 12 חודשים מאסר. בית הדין לערעורים דחה את ערעור המערער על חומרת העונש, קיבל את ערעור המשיבה על קולות העונש, והעמיד את

עונשו של המערער על 18 חודשים מאסר בפועל.

במסגרת ת"פ (מחוזי י-מ) **מדינת ישראל נ' סלמין** (4.2.21), נגזר על מי שהורשע בשתי עבירות של סחר ברכוב גנוב עם אותו סוכן משטרתי, עונש של 20 חודשים מאסר. עם זאת נזקיר, כי בגין **סלמין** שהורשע בביצוע שתי עבירות של מסחר בכל רכב גנובים, הנאשם שלפני הורשע בעבירה אחת של מסחר ברכוב גנוב ובעבירה נוספת של סיוע למסחר ברכוב גנוב. על כן, בהתחשב בכך שعونשו של המסייע הוא מחלוקת מעונשו של המבצע העיקרי (סעיף 32 לחוק העונשין), הרי שמתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם שלפניו אמרו להיות קל יותר מעונשו של **סלמין**.

ולבסוף, במסגרת ת"פ 20-02-20585 **מדינת ישראל נ' נביל גולאני** (25.8.20), הורשע שותפו של הנאשם לביצוע עבירות המתוארת באישום השני, בעבירות של סיוע למסחר ברכוב גנוב, והפרת הוראה חוקית, ונגזר עליו עונש 7 חודשים מאסר בפועל. יצוין כי לנביל גולאני היו הרשותות קודומות בעבירות של הסעת שוהים בלתי חוקיים והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. עניינו של **גולאני** קל בנסיבותיו מעניינו של הנאשם שלפניו, ולכן מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם יהיה גבוה מהמתחם שנקבע בעניין **גולאני**.

8. מתחם העונש ההולם - הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה

נסיבות ביצוע העבירה מלמדות על חומרה גבוהה יחסית. מדובר בנאים שביצעו שתי עבירות. העבירות בוצעו לאחר תכנון ו蒂יאום עם הסוכן המשטרתי, תוך שיתוף פעולה עם אחרים. העבירות בוצעו בין היתר מתוך מניע של בצע כסף, זאת למראות שהנאשם העיד על עצמו כי "לא חסר לי כסף, לא חסר לי כלום" (עמ' 14 לפירוטוקול ש' 5). מעובדות כתוב האישום עולה כי הנאשם מעורב בעסקי המסחר בכל רכב גנובים בהיקפים לא זניחים (ראו - סעיף 6 לכתב האישום בו נכתב כי הנאשם הציג בפני הסוכן מספר רכבים גנובים).

הנזק הנובע מביצוע עבירות של סחר בכל רכב גנובים הוא נזק רכוש, אך מדובר בנזק רכוש בהיקף גדול יחסית, הן מפני שמטבע הדברים כל רכב הם מפרטיו הרcox היקרים יותר מאשר האדם הסביר (על פי סעיף 1 לאיום הראשון ערכו של כל הרכב הנזכר שם עומד על כ- 83,000 ₪), הן מן הטעם שיש להביא בחשבון גם את הנזק הכללי שנגרם לציבור עקב "תעשיית" גנבות הרכב.

9. מתחם העונש ההולם

בהתנחת כל האמור לעיל, תוך מתן משקל של ממש לעקרון אחידות העונשה ולמתחמי העונשים שנקבעו בעניין **סלמין** ובעניין **גולאני**, אני קובע כי מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם עומד על 12 עד 30 חודשים מאסר בפועל.

10. העונש המתואם

הנאים הודה במיוחס לו ובכך חסך מזמןה של המאשימה וזמןנו של בית המשפט. עניין זה יזקף כМОון לזכותו. יחד עם זאת, יש לתת משקל מסוים להתרשות שירות המבחן לפיה נטילת האחריות מצדו של הנאשם פורמלית, וכי הנאשם מתקשה לגלוות אמפתיה לנפגעי העבירה.

הפגיעה הצפואה בנאים ובמשפחהו עקב שליחתו של הנאשם לבית הסוהר אינה חריגה מהפגיעה הצפואה בכל מקרה שבו נגזר על הנאשם עונש של מאסר לריצוי בפועל. על כן אין בפגיעה הצפואה כדי להצדיק הקלה בעונש.

התנהגותו של הנאשם עד לביצוע העבירות הייתה הנורמטיבית בעיקרה. כאמור בתסקיר, הנאשם סיים 12 שנים ללימוד עם תעודת בגרות ירדנית ועבד לפרנסתו בעסק המשפחה שבבעלות אביו. אכן לנאים עבר פלילי קודם עמדנו לעיל, ברם מדובר בעבר לא מכוביד במילוי, כולל הרשעה אחת בבית משפט לנוגע לשנת 2016, בגין עבירות שבוצעו בשנת 2013, שעה שה הנאשם היה בן מעט יותר מ-15.

ה العبירה בוצעה בין היתר בעבור בצע כסף, ולפיכך העונש שייגר על הנאשם יוכל גם מרכיב כספי.

לנוכח האמור, אני סבור כי יש מקום את עונשו של הנאשם בשליש התחthon של מתחם העונש ההולם, כפי שגם טענה המאשימה.

.11 אשר על כן אני גוזר על הנאשם את העונשים שלහן:

.א. 13 וחצי חודשי מאסר בפועל, בניקי ימי מעצרו של הנאשם לפי רישומי שב"ס.

.ב. 6 חודשים מאסר על תנאי, אותן ירצה הנאשם בפועל אם בתוך 3 שנים מיום שחררו מהכלא הוא יעבור עבירה מהעבירות בהן הוא הורשע לפני, או כל עבירה אחרת לפי סימן ה-1 לפרק י"א לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

.ג. קנס בסכום של 10,000 ל"נ או 20 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם בעשרה תשלום חודשיים שווים ורכופים, החל מיום 1.8.21 ובאחד בכל חודש בחודשים שלאחר מכן.

הודיע לנאים על זכותו לערער לבית המשפט העליון בתוך 45 יום.

ניתן היום, כ"א סיון תשפ"א, 10 יוני 2021, בנסיבות הצדדים.