



# ת"פ 57177/05 - מדינת ישראל נגד מואבabo חDIR

בית המשפט המחוזי בירושלים  
ת"פ 22-57177 מדינת ישראל נ'abo חDIR(עוצר)

בפני: בעניין:	כבוד השופטת פניה נויבירט המאשימה	בפנים נגד
	מדינת ישראל פרקיות מהוז ירושלים ע"י ב"כ עזה"ד מיכל איזולאי	הנאשם
	מואבabo חDIR(עוצר) ע"י ב"כ עזה"ד רמזי קטילאת	

## גזר דין

### א. רקע כללי

1. הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעובדות כתוב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון בעבירות הבאות: במסגרת אישום מס' 1: חברות פעילה בארגון טרור - עבירה לפי סעיף 22(ב) לחוק המאבק בטרור, תשע"ו-2016 (להלן: "חוק המאבק בטרור"). במסגרת אישום מס' 2: 1. אימונים או הדרכה למטרות טרור - עבירה לפי סעיף 29(ב) לחוק המאבק בטרור; 2. פעולה בנשך למטרות טרור - עבירה לפי סעיף 30(א) לחוק המאבק בטרור בצוירף סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") - 2 עבירות - יצור ונשיאת נשך; 3. השתתפות בתפרעות - עבירה לפי סעיף 152 לחוק העונשין; 4. מעשה טרור של חבלה בכונה מחמירה - עבירה לפי סעיף 29(א)(2) ובצוירף סעיף 29 לחוק העונשין ובצוירף סעיף 37 לחוק המאבק בטרור; 5. תקיפת שוטרים בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 274(1)+ (2)+ (3) לחוק העונשין - מספר עבירות. במסגרת אישום מס' 3: 1. התפרעות - עבירה לפי סעיף 152 לחוק העונשין; 2. הפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 275א לחוק העונשין. במסגרת אישום מס' 4: קשרית קשר לפשע - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

הסדר הטיעון לא כלל הסכומות לעניין העונש.

2. **עיקר החלק הכללי של כתוב האישום:** הנאשם תושב מדינת ישראל ורשום במרשם האוכלוסין שלה. במהלך חודש מרץ בשנת 2021, החל מבאים 13.4.21, התרחשו במדינה, ובפרט בירושלים, התפרעותות ותקיפות, שכלו אלימות, זריקת אבנים וחפצים לעבר אנשים וכלי רכב בעלי חזות או סממנים יהודים, מתוך מניע גזעני וכן התפרעותות ותקיפות על רקע לאומני נגד כוחות המשטרה והביטחון.

החל מביום 10.5.21, לאחר ירי מסיבי של רקטות לעבר אזור ירושלים ועוטף עזה, החל מבצע "שומר חומות". הפרות הסדר נמשכו ברחבי המדינה, בעוד האוכלוסייה האזרחיות נתונה תחת מתקפת רקטות.

החל מביום 2.4.22, במהלך חודש הרמדאן 2022, התרכשו בשער שכם, הר הבית וירושלים אירעו הפרות סדר, שכללו פגעה בכוחות הביטחון, בין היתר באמצעות זריקת אבנים וחפצים אל עבר שוטרים בעת עבודתם.

ביום 22.2.1969 נוסד ארגון החזית הדמוקרטית לשחרור פלסטין. ביום 30.1.86 הוכרז ארגון החזית הדמוקרטית כארגון טרור על ידי ממשלת ישראל. החל מביום 1.11.16 מוכר ארגון החזית הדמוקרטית כארגון טרור מכוח חוק המאבק בטרור.

הכותב הוא תא סטודנטיאלי, הפועל באוניברסיטת ابو דיס ומושיר לארגון החזית הדמוקרטית (להלן: "הקובב").

**3. עיקר עובדות האישום הראשון** - בין השנים 2016 - 2019 למד הנאשם באוניברסיטת ابو דיס. סמור לתחילת לימודיו, בשנת 2016, הטרוף הנאשם חבר בקובב. במהלך מתקופת הלימודים שימש הנאשם כנציג ועדת הבריאות מתעם הפקולטה לרפואה מול ארגון החזית הדמוקרטית.

במסגרת תפקידו ב"קובב" עסוק בפעילויות ארגונית, סייע למטען מלגות, ארגן אירועים שונים, וכן בארגון פעילויות באוניברסיטה לצוינן יום ייסוד החזית הדמוקרטית בכל שנה. בתחילת שנת 2022 השתתף הנאשם במצעד במסגרת הלוייה של יאמן ג'יסאן - קטין שנרגב מASH"ל, בעודו לבש מדי צבאיים עליהם סממני החזית הדמוקרטית וכשהוא מחזיק רובה חרוזים מסוג M16.

במעשיו המתוארים היה הנאשם חבר בארגון טרור, נטל חלק בפעילויות הארגון וביצע פעולות במטרה לקדם פעילותו.

**4. עיקר עובדות האישום השני** - בתחלת שנת 2021, במועד שאיןנו ידוע במדויק, גמלה בלב הנאשם החלטה לייצר מטעני חבלה שיישמשו אותו בעימותים מול כוחות המשטרה. לאחר צפיה בסרטוני הדרכה להכנת רימונים ופצצות, עטף הנאשם זיקוק בחתיכות ברזל ומתכת שאסף מהאשפה, אותן הדביך באמצעות דבק איזולירבנד, תוך הותרת פתיל הזיקוק חשוף. בהמשך אותו ערב הדליק הנאשם בפרדס סמור לבתו, המטען התפוצץ אך בעוצמת נמוכה מזו שציפפה לה.

ה הנאשם המשיך בחיפוש מידע על הכנת מטענים וכעבורי מספר ימים מצא באשפה צינור מתכת באורך כ- 10 ס"מ. הוא אTEM את אחד הפטחים באמצעות פקק בקבוק שתייה "תפוזינה", וירד לתוך הצינור חומר נפץ מזיקוקים, המכיל ניטרגליקין ודיפניל אמין, שהם מרכיבים בסוגי אבק שריפה ללא שען ובתערובות נפץ פירוטכניות מסוימות. בכר הנציג יצר מטען צינור שבוכחו להזיק לאדם, אותו החביא במחסן השיר למשפחהו.

ביום 16.5.2021, במהלך מבצע שומר חומות, בסמוך לשעה 18:00, החלו עשרה מתפרעים להפר את הסדר ולהתפרק, כשהם מיידים אבני ובקבוקי תבערה וירויים זיקוקים אל עבר כוחות הביטחון במספר מוקדים בשכונת בית חנינה ושובעט בירושלים. אחת ההתקפות התרחשה בדרך שועפט, סמוך לתחנת הדלק "דור אלון", בה השתתפו כמאה מתפרעים. במהלך התקפות זו חסמו המתפרעים את הציר באמצעות פח בוער, וידיו עשרות בקבוקי תבערה, אבני וברזלים וכן ירו זיקוקים באופן מסיבי לעבר הנימיות וכוחות הביטחון שפלו לפיזור התקפות באמצעות שימוש ברימוני הלם ורימוני גז.

לאחר הדיפת המתפרעים לחילוק המזרחי של רח' אשאבי בשועפט, החלו מתפרעים לשוב לכיוון דרך שועפט, כשהם מיידים בקבוקי תבערה לעבר רכבים שנסעו למקום, תוך סיוכם. הכוחות החלו לנוע לעברם בליווי במכונית התזה - מכית"זת.

הנאשם השתף בהתקפות זו כשהוא רעל פנים, הדליק את מטען הצינור שהcinor והשליכו לעבר כוחות הביטחון שפלו במקום מתוך מניע לאומני - אידיאולוגי, ועל מנת לפגוע בשוטרים. מטען הצינור נחת על הקruk, סמוך לשוטר דין הכתלינגר שעמד על הכביש, בפיצוץ עז. כתוצאה לכך חשו השוטרים צפופים וכאבים באוזניהם.

הנאשם נס מהמקום, שב כעבור כשעה, המשיך להתקוף וידה 10 אבני אל עבר כוחות הביטחון מרחק של 40 מטר, כשהוא רעל פנים.

במעשיו המתוירים קיבל הנאשם אימון או הדרכה לשימוש בנשק או להכינו במטרה לקדם פעילות של ארגון טרור או ביצוע עבירה שהיא מעשה טרור, יצר, הוביל והחזק נשק לשם מעשה טרור, השתף בהתקלות אסורה שחלו לבצע בה את מטרתה בהפרת השלום, שיש בה כדי להטיל אימה על הציבור, ניסה שלא כדין לפגוע באדם בנשק מסוכן או פוגעני אחר בכונה להטיל בו נכות או מום, או לגרום לו חבלה חמורה, וגרם שלא כדין להתקפות חומר נפץ שלא כדין, והכל מתוך מניע לאומני - אידיאולוגי. במעשה היה סיכון ממשי לפגיעה חמורה בגוף של אדם. כמו כן ניסה הנאשם לתקוף שוטרים והתקיפה קשורה למילוי תפקידם, במטרה להכשילם בתפקידם או למנוע או להפריע להם מלמלאו, כשהוא מזמין בנשק קר והתקיפה הייתה בצוותא של יותר מאשר אנשים.

5. **עיקר עובדות האישום השלישי** - במהלך חודש הרמדאן 2021, במועד שאינו ידוע במדויק, בסמוך לילילת אל קדר" וلتפילת הטראה, בשעות הערב, התקיימה התקפה ברחבת הר הבית או בסמוך לה. במהלך ההתקפה ידו מספר רעלים פנים אבני לעבר כוחות הביטחון ששחו למקום. הנאשם הטרף למתפרעים, עטה רעלת על פניו, וידה 5 אבני לעבר כוחות הביטחון מרחק של 30-20 מטר.

במעשיו המתוירים השתף הנאשם בהתקלות אסורה שהחילה לבצע בה את מטרתה בהפרת השלום, שיש בה להטיל אימה על הציבור, וכן ידה אבני לעבר כלי רכב משטרתי במטרה להפריע לשוטר כשהוא ממלא תפקידו חוק או להכשילו בכר.

. 6. **עיקר עובדות האישום הרביעי** - במועד שאיןנו ידוע במדויק, סמוך לתחילת חודש מרץ 2022, העביר מנצור צפדי, חברי של הנאשם (להלן: "מנצור"), אל הנאשם 9 כוראות של זיקוקים, וזאת לצורך ידויים לעבר כוחות הביטחון במהלך עימותים בהר הבית ברמדאן. באותו הערב, בשעה שאינה ידועה במדויק, נסע הנאשם לבתו של עורייב ابو ח'דר (להלן: "ऊורייב"), הציג לו את הזיקוקים וקשר עימם קשר לירוי הזיקוקים לעבר הרכבת הקללה, העוברת בשכונות מגוריו, שועפט, בירושלים. עורייב הסכים להצעתו, כל זאת מטעמי אידיאולוגי - לאומני. לאחר שעורייב סירב להסביר את הזיקוקים עצמם, עשה זאת הנאשם והסביר את הזיקוקים בשתיות בגג ביתו.

כעבור יומיים נסעו הנאשם וऊורייב ברכבת עם אחר, סעד נופל (להלן: "סעד"). הנאשם הציע לסעד להצטרף אליו ולירוט זיקוקים לעבר הרכבת הקללה בשועפט ביום שישי 15.4.2022 וסעד הסכים. בהמשך, פנה מנצור אל הנאשם בהצעה להכין מטעמי חבלה שיישמשו את מנצור להתרעויות בחודש מרץ 2022 והנreon הסכים לכך.

במעשו המתוירים קשר הנאשם עם אחרים להשתתף בהתרעויות ולבצע מעשי פיזיות וכן לייצר ולהוביל נשק.

## **ב. תסוקיר שירות המבחן**

. 7. בתסוקיר שערך שירות המבחן מיום 20.2.2023, כנדרש על פי דין, תוארו נסיבות חייו של הנאשם, משפחתו, יחסיו אל העבירות שביצע והتمודדו עמו תנאי המעצר.

הנreon, בן 25, מאורס, התגורר עם משפחתו בירושלים טרם מעצרו. משפחתו תוארה כמשפחה מלוכדת, נורמטיבית ומתפקדת.

הנreon בוגר 12 שנים לימוד. לדבריו לא התעוררו בעיות חברתיות או לימודיות במהלך לימודי התיכון. עם סיום, פנה ללימודי טכני רנטגן באוניברסיטת "אבו דיס" במשך 4 שנים. אחר כך עבד בקופה חולים "מכבי" כטכני רנטגן למשך שנה וחצי. הוא מסר כי טרם מעצרו זומן לראיון בבית חולים "הDSA" שם שאף לעבוד. לנreon אין הרשעות קודומות.

לדברי שירות המבחן, הנאשם התקשה לקבל אחריות לעבירות בהן הורשע, ונטה לצמצם את מעורבותו ואת חומרת מעשיו.

באשר לאישום הראשון - מסר הנאשם כי במהלך לימודי סייע לתלמידים במסגרת שלא השתיכה לארגון טרור. הנאשם הביע תמייהה על כניסה ארגון טרור לאוניברסיטה, ושלל לבישת מדים או החזקת נשק.

באשר לאישום השני - מסר הנאשם כי מדובר היה בזכוקים המשמשים בחתנות, כאשר הוא רק ניסה לבדוק

אם הם פועלים. הוא שלל כוונה לירות זיקוקים כלפי מישחו או לפגוע בעזרתם.

באשר לאישום השלישי - מסר הנאשם כי מדובר היה בתפרעות בסמוך לביתו, במהלכה נעשה שימוש בגז שמי לא את ביתו. لكن זורק אבנים לעבר כוחות המשטרה, כדי לסליקם מהאזור. כאן הודה שנטל חלק בתפרעות אך שלל כוונה לפגוע באחרים.

באשר לאישום הרביעי - הנאשם נתה לייחס את האחריות לשותפו ומסר כי לאחר ששותפו הציע לו לירות זיקוקים על הרכת הקלה הוא החליט להצטיף אליו אך בהמשך התחרט ולא עשה כן.

שירות המבחן התרשם כי ברקע מעשיו הרצון לחוש שייכות לסייעתו. לצד זאת, התרשם שירות המבחן כי הנאשם כוחות תפקוד המתבטאים בסיום לימודי התיכון, לימוד המקצוע והתעסוקה הייצה. נוסף על כך, על פי הتفسיר, הנאשם מבטא הפkt לקחים מעשייו והכרה בהשלכות מעשי על מצבו ומשפחתו.

8. שירות המבחן מנה כגורמי סיכון את העובדה שמדובר בעיר, הנמצא במהלך גיבוש זהות עצמית כבוגר. חלקן מרצינו לחוש נפרדות ועצמות משפחתו ולצד זאת לחוש שייכות לסייעתו, התחבר לגורמי טרור ולקח חלק פעיל במעשיים. עוד צוין כי הנאשם קושי בבחינת המסוכנות שבמעשייו וב הכרה בהשלכותיהם.

כגורמי סיכוןמנה שירות המבחן את היהת הנאשם צער בעל אינטלקנציה תקינה ויכולת ביטוי מילולית תואמת, את העובדה שיש לו כוחות חיוביים לתפקוד, המתבטאים בסיום לימודי התיכון, לימוד המקצוע והתעסוקה הייצה. כמו כן, את העובדה שההליין הפלילי גרם לו להפנים את התנהלותו והשלכותיה, את רצונו של הנאשם לשקם את חייו להקים תא המשפחתי שלו, לחזור לעבודתו ולהימנע ממעשיהם דומים.

נוכח ההתרשומות כפי שפורטה, חומרת מעשיין, המסוכנות הרבה בהם והקושי של הנאשם לקחת אחריות על מעשיין, המליך שירות המבחן כי יושת על הנאשם עונש מוחשי של מאסר ומאסר על תנאי.

#### **ג. עיקר טיעוני ב"כ הצדדים**

9. הצדדים לא הגיעו ראיות לעונש.

10. ב"כ המאשימה התייחסה לערבים המוגנים שנפגעו והם הגנה על שלום הציבור ובטחונו, הגנה על המדינה, הגנה על הציבור. עוד טענה כי הנאשם פגע בשמירה על הסדר הציבורי, פגע בשלטון החוק. הוא פגע בערך המוגן של שמירה על חי אדם ושלמות הגוף. כן ציינה כי הפגיעה של הנאשם בערכיהם האלו היא ברף הגבואה ביותר. ב"כ המאשימה ציינה, כי עניינים של כל ארבעת האישומים בפגיעה ממשכת ואלימה בביטחון המדינה ובכוחות הביטחון, וכל זאת בתקופה אלימה במיוחד. כמו כן עמדה על חומרתם של המעשים בהם הורשע הנאשם, שבוצעו במהלך

מבצע שומר החומות.

ביחס לאיושם הראשון, טענה ב"כ המאשימה כי חברות הנאשם בארגון הטרור נמשכה מאז שנת 2016. לדבריה, הנאשם נטל חלק משמעותי בפעולות התא, ולא הפסיק את חברותו בארגון הטרור לאורך השנים. כמו כן טענה ב"כ המאשימה, כי המשך ביצוע פעולות הטרור מחייב גם כן על המשך חברותו בתא. ב"כ המאשימה הדגישה, כי הארגון בו היה הנאשם חבר הוא ארגון שמטרתו רצחנית, ושבמשך שנים הוציא לפועל מאות פיגועים. היא טענה כי יש להתחשב בנסיבות ביצוע העבירה ובנצל הפוטנציאלי שבחברותו של הנאשם בארגון.

לענין האישום השני הדגישה ב"כ המאשימה את חומרת המעשה, וטענה כי זהו ניסיון לפגוע רצוני וקטלני, שיכל היה להוביל למותם של חפים מפשע והכל מניע געuni לאומני אידיאולוגי. ב"כ המאשימה ביקשה כי ינתן ביטוי לתכנון הממושך שקדם למעשה, שכלל צפיה בסרטוני הדרכה להכנת רימונים ופצצות. כמו כן הנאשם ניסה את המטען שהcin, לא הייתה מרוצה מעוצמת הפיצוץ והמשיך לנסות ולהגיע ל"מטען המושלים", קלשונה. כמו כן עמדה ב"כ המאשימה על כך שהנאשם החביא את המטען בביתו. לדבריה, המעשה גובל בניסיון רצח ברף החמור ביותר.

ב"כ המאשימה תיארה כי בתקופה רגילה, לאחר ירי רקטות מסיבי לעבר ירושלים וועטף עזה במהלך מבצע שומר החומות, הנאשם נטל חלק בהתפרעות חמורה וחירגה בהיקפה, של כמאה מתפרעים, ובמהלכה כוחות הביטחון הצליחו להדוף את המתפרעים, אך רק לזמן קצר, כאשר המתפרעים שבו והתקדמו לעבר כוחות הביטחון. הנאשם, באותו אירוע, השליך את המטען שהcin אל עבר כוחות הביטחון כשהוא רעל פנים, וזאת על מנת לפגוע בשוטרים.

עוד הדגישה ב"כ המאשימה, כי הנאשם הורשע בעבירות על חוק המאבק בטרור, בו מובטאת באופן ברור עדמת המחוקק להחמרה בענישה, כפי שגם אף פורשה בהלכה הפסוקה.

לענין האישום השלישי, טענה ב"כ המאשימה, כי יש להתייחס לתקופה הרגילה בה בוצעו העבירות, בחודש רמדאן, בתקופה בה אירעו התפרעות בכל הארץ, ובירושלים בפרט, בסמיכות לאירוע מושא האישום השני, וכן במקרים הרגיש בו בוצעו - בהר הבית, אשר הפסיקה הכירה ברגשות המקום ובחומרה שיש ליחס לפגעה שם. היא עמדה על פוטנציאלית הנזק של אירוע בו המוני מתפרעים מיידיים אבנים אל עבר שוטרים בהר הבית, כאמור.

לענין האישום הרביעי טענה ב"כ המאשימה, כי אמן הנאשם הורשע בקשרת קשר לשפע, אך אין מדובר ברגע ערטילאי גריידא, כי אם בתוכנית מגובשת, שכלה גויס של מעורבים, אגירת אמצעי תקיפה ואחסונם בבית הנאשם, כמו גם הסכמה של הנאשם להכנת מטען חבלה. ב"כ המאשימה צינה כי לא ניתן לשער מה היה קורה אלמלא היה הנאשם נעצר.

ב"כ המאשימה עתרה למתחמי ענישה, עבור כל אישום בנפרד: באישום הראשון - בין 10 ל- 24 חודשים מאסר בפועל; באישום השני - בין 10 שנים מאסר ל- 14 שנים מאסר (ב"כ המאשימה הפנהה לענין זה להנחיית פרקליט המדינה 9.16 - מדיניות הענישה בעבירות נשק ומטען חבלה); באישום השלישי - בין 12 ל- 24 חודשים מאסר בפועל, ובאישור

הרביי - בין 8 ל- 20 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשה נלוות.

ב"כ המאשימה עדמה על גילו הצער של הנאשם, שהודה בכתב האישום המתוקן וחסר זמן שיפוטי. עוד צינה, כי הנאשם נעדר הרשעות קודמות. אך ב"כ המאשימה טענה, כי נוכח ריבוי האישומים ומשך התקופה בה היה הנאשם מעורב במעשים אלה, אין לתת לשיקולים אלה לקולא את המשקל שניתן להם בדרך כלל.

מעבר לכך, טענה ב"כ המאשימה, כי הנאשם אمنם הודה, אך כפי שעולה מהتسkieר הוא אינו לוקח אחריות מלאה על העבירות בהן הורשע ומצמצם את מעורבותו במעשים. שירות המבחן לא התרשם לחובו הנאשם, כעולה מההמלצתה להטיל עליו עונש מוחשי. בנסיבות אלו המאשימה סבורה שיש להגן על הציבור ולמעם את עונשו באמצעות מתחם העונשה.

על רקע האמור, עתרה ב"כ המאשימה לעונשה באמצע המתחם, ובהתאם לעונש של 14 שנים מאסר, וכן מאסר על תנאי וקנס משמעותית של עשרות אלפי שקלים. ב"כ המאשימה צינה, כי אמןם במקרה של פגיעה בשוטר לא נהוג להגיש תסkieר נפגע עבירה, אך סבירה כי יש מקום להשתתת פיצוי על הנאשם לקופה הציבורית בשל הפגיעה שנגרמה.

11. ב"כ הנאשם טען כי טענותיה של ב"כ המאשימה אינן עלות בקנה אחד עם עובדות כתב האישום, וביקש כי בית המשפט יעמוד על דיווקם של הדברים.

בנושא לאישום הראשון טען ב"כ הנאשם, כי חברותו של הנאשם בקטוב - תא סטודנטים הפועלת באוניברסיטה, נפסקה עם סיום לימודיו של הנאשם, ואינה נשכחת עד היום. כמו כן טען ב"כ הנאשם, כי יש להבחין בין חברות בארגון טרור בתוך שטחי מדינת ישראל לבין חברות בארגון "בשטים המוחזקים", כלשונו. הבדל זה משליך, לטענתו, על פוטנציאל הנזק.

זאת בפרט מאחר שתיב הפעולות של הארגון אינו צבאי, כי אם אזרחי. מדובר בפעולות שנעשתה בקרב קהיל הסטודנטים באוניברסיטה, ללא קשר להשתייכותם. ב"כ הנאשם טען כי הפסיכיקה עומדת על יחס האיזון שבין פעילות אזרחית של ארגוני טרור לבין הפעולות הצבאית שלהם, כאשר פעילות אזרחית נמצאת במדרג הנמוך ביותר בבחינת התרומה שלה לפעולות טרור במובן הקלאסי.

לענין האישום השני, טען ב"כ הנאשם, כי אין לקבל את טענת המאשימה, כאילו מדובר בניסיון למוות של אדם, שכן הדבר אינו עולה מכתב האישום המתוקן. כמו כן טען ב"כ הנאשם, כי במקרים אחרים בהם הורשעו נאים בייצור מטענים ונשיאותם לבתי יהודים מניע געuni, הסכמה המאשימה במסגרת הסדר לעונש של 4 שנים. עוד טען, כי לא ניתן ליחס פוטנציאל נזק גדול ורצחני למטען שהcinו הנאשם, שנさんが על ידי פקק בקבוק "תפוזינה".

לענין האישום השלישי, טען ב"כ הנאשם, כי מדובר באירוע שהתרחש לפני כשנתיים ולא ניתן היה להאשים בו את הנאשם לו לא הודה בחקירותו במעורבותם שלו בו והוא הודה ונטל אחריות על המעשה.

לענין האישום הרביעי, הפנה ב"כ הנאשם לגור הדין שניית בעניינו של שותפו למעשה של הנאשם - עורייב. ב"כ הנאשם טען, כי מדובר בקשר בסיסי הרחוק מביצוע העבירה נשוא האישום.

ב"כ הנאשם טען כי אכן מדובר במספר אירועים שונים ולא באירוע אחד. אך לצד זאת טען, כי ראוי שתהיה חפיפה בענישה בגין כל אחד מהאישומים.

ב"כ הנאשם טען, כי חלק מן העבירות בוצעו בהיות הנאשם קטן, וכי יש להתחשב בכך בעת הטלת העונש. אך מאחר שה הנאשם ליד 15.8.97, הלכה למעשה לא היה הנאשם קטן בעת ביצוע העבירות, ועל כן לאادرש לטענות בעניין.

ב"כ הנאשם ציין, כי הנאשם נעדך עבר פלילי, וכן כי נטל אחריות למינוס לו, וחסר בזמן שיפוטי יקר.

#### **ד. דברו האחרון לעונש של הנאשם**

12. את דברו האחרון של הנאשם ביטה בא כוחו, כدلקמן (עמוד 26 לפרוטוקול, שורה 22):

"דברו האחרון של הנאשם הוא שהוא מצטרף לדברי."

#### **ה. קביעת מתחם העונש ההולם**

13. בהתאם להוראות סעיף 40ג יחד עם סעיף 40ג לחוק העונשין, בעת גזירת עונשו של הנאשם על בית המשפט לקבוע, תחילה, את מתחם העונש ההולם לכל "אירוע" שבгинיו הורשע הנאשם, ולאחר מכן לגזר את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם.

כתב האישום שלפניו אוחז ארבעה אישומים. אין חולק, כי יש לקבוע מתחמי עונש הולמים ביחס לכל אחד מהאישומים. בהתאם, יקבע מתחם עונש הולם נפרד לגבי אירועי כל אחד מהאישומים. אחר כן יגזר עונש כולל בגין ארבעת האירועים, בהתאם להסדר הקבוע בסעיף 40ג(ב) לחוק העונשין.

14. מעשיו של הנאשם הציבו סכנה ישירה ומשנית לח'י אדם, ופגעו בערכיהם החברתיים של הגנה על שלום הפרט ובתחומו, הגנה על שלמות הגוף, וכן של הגנה על שלום הציבור ובתחומו, שמירה על הסדר הציבורי ועל שלטון החוק. מעשים אלה זרו תחושת חוסר ביטחון, אימה ופחד בקרב הציבור.

חומרה יתרה יש ליחס לעבירות כאשר בסודן מניע לאומני אידיאולוגי. מעשים שכאה מחייבים, כלל, דחיתם של שיקולי ענישה אחרים, בהם נסיבות אישיות ושיקולי שיקום, מפני הצורך בהרעתה היחיד והרביבים ובהגנה על הציבור (ע"פ 901/22 מדינת ישראל נ' מוחמד אסוויד, פסקה 8 (פורסם במאגרים 24.02.2022), להלן: "ענין אסוויד"; ע"פ 1116/21 דיאלאדין בדר נ' מדינת ישראל, פסקה 11 (פורסם במאגרים 30.06.2021); ע"פ 3793/18 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 45 (פורסם במאגרים 03.05.2020)).

ראוי לציין, כי הנאשם הורשע בעבירות לפי חוק המאבק בטרור, בהן עבירה פוליה בקשר למטרות טרור, בהתאם להוראת סעיף 30(א) לחוק המאבק בטרור, אשר העונש העיקרי בגין הוא 20 שנות מאסר. כמו כן הורשע הנאשם בעבירות מעשה טרור של חבלה בכונה מחמירה, שחיל בענינה "כפל עונש", עד לרף עליון של 25 שנים, בהתאם להוראת סעיף 37(א) לחוק המאבק בטרור.

הוראות חוק המאבק בטרור מחייבות בהחומרה בענישה בעבירות על חוק זה. מעבר לכך, בעצם הייתה העבירות "מעשה טרור" כהגדרתו בחוק המאבק בטרור יש כדי "נסיבות מחמירה אינהרטית", כך שמתחייב מתן דגש מיוחד לתכליית ההרעתה בענישה, למניעה ולעיקרין הגמול (ע"פ 1382/19 ابو חדיר נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (פורסם במאגרים 22.07.2020); ע"פ 1466/20 מדינת ישראל נ' פלוני, בפסקאות 11 - 13 (פורסם במאגרים 22.1.2020); ע"פ 8114/22 מדינת ישראל נ' מוחמד רازם, (פורסם במאגרים 30.01.2023)).

ככל שהדברים נוגעים לאיושם הראשון - נקבע בשורה של פסקי דין, כי מעשים שמרתם לאפשר את פעילות ארגוני הטרור, לרבות פעילות בעלת אופי אזרחי, מובילים לביסוס אחיזת ארגוני הטרור באוכלוסייה וחיזוקם, ל"קירוב לבבות" לאידיאולוגיה הרצחנית של ארגון הטרור, ובכך לשיקון בטחון המדינה והציבור בישראל (בש"פ 392/12 פלוני ואח' נ' מדינת ישראל, בפסקה 4 (פורסם במאגרים 26.01.2012); בש"פ 6120/14 סאלח ברקאת נ' מדינת ישראל, בפסקה 11 (פורסם במאגרים 23.09.2014)).

15. זאת ועוד, ככל שהדברים נוגעים לאיושם השני ולאישום הרביעי - בית המשפט העליון חזר פעם אחר פעם על החומרה הכלומה בעבירות נשך ועל פוטנציאל הפגיעה בנפש וברכווש שעולמים להיגרם כתוצאה מהשימוש בו. על רקע האמור, ניכרת מגמת ענישה הולכת ומחמירה בין עבירות אלה (ע"פ 3511/17 מדינת ישראל נ' עומר ابو ריא (פורסם במאגרים 17.09.2017)); ע"פ 5300/16 מדינת ישראל נ' נגאר (פורסם במאגרים 8.01.17)). חומרה מוחסת יותר יוסחה בפסקה לייצור ולשימוש במתען חבלה מאוחר, המהווה נשך התקפי רב עצמה, שהשימוש בו יכול לגרום לנזק מסיבי נטול הבחנה. בית המשפט העליון עמד לא אחת על סכנת הנפשות העצומה הכלומה בהכנות מטעני חבלה ובשימוש בהם, ומדיניות הענישה הנוגעת כוללת עונשי מאסר בפועל ממושכים (ע"פ 8017/20 מדינת ישראל נ' פדי גרייפט, בפסקה 7 (פורסם במאגרים 22.12.2020); ע"פ 3491/13 לירון טווק נ' מדינת ישראל, בפסקה 7 (פורסם במאגרים 15.11.2013); ע"פ 1332/04 מדינת ישראל נ' יצחק רפאל פס, נח(5) 541 (2004), בפסקה 4).

באשר לאיושם השלישי והאיושם הרביעי, אף יש לעמוד על חומרת עבירות של התפרעויות המונחים, בהן היה מעורב הנאשם. ביחס להתרעויות אלה, ובפרט בשל החשש מפוטנציאל שחיפת המונח רב יציאתן מכלל שליטה, נקבע בהלכה

פסקה, כי יש לנ��וט במדיניות ענישה מרתיעה ומרסנת (ע"פ 901/22 מדינת ישראל נ' מוחמד אסוויד, פסקה 8 (הורם במאגרים 24.02.2022), להלן: "ענין אסוויד").

16. בקביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט להתחשב לא רק בחומרת העבירות של עצמן, אלא גם בחומרת הנسبות שבנה בוצעו. במקרה שלפני, הורשע הנאשם בריבוי מקרים, שחלקם הארי בוצעו על פני תקופה קצרה יחסית, כאשר מתקיימות מספר נסיבות חמורה מצטברות בביצוע העבירות:

באישור הראשון - הנאשם היה פעיל בקטוב לשעבר תקופה ממושכת, בין השנים 2016 - 2019. מעורבותו של הנאשם בקטוב לא התמצתה בחברות גרידא. הנאשם לקח חלק פעיל בארגון, עסק בפעילויות ארגונית, לרבות בארגון פעילותות לצוין יום יסוד החזית הדמוקרטית. עם זאת הנאשם לא עבד בתפקידים ניהוליים במסגרת חברותו בארגון ולא עמד בראש הארגון או איש מהחוליותיו.

אין מקום להבינה לה טען ב"כ הנאשם בין הפונקציה האזרחיות לפונקציה הצבאית בפעולות ארגון טרור. אין לומר כי פעילותו של הנאשם הסתכמה בפעולות אופי אזרחי בלבד, שכן היא כללת השתתפות במצווד, בעוד הנאשם לבש מדיים צבאים, עליהם סממני החזית הדמוקרטית וכשהוא מחזיק רובת חרוזים מסוג M16, וכן כללת תמייה בפעולות ארגון החזית הדמוקרטית. אף ראוי להפנות לפסיקת בית המשפט העליון, לפייה ההבינה בין הפונקציה האזרחיות לפונקציה הצבאית של ארגון טרור מלאכותית ושוגיה, שכן הפונקציה האזרחיות מזינה את התכליות הצבאית, והתכליות הצבאית מספקת עילה לפעולות האזרחיות (ראו, בין היתר, בש"פ 6552/05 ראסם עבידאת נ' מדינת ישראל (הורם במאגרים 17.08.2005); בש"פ 7385/03 נאצר בן חאלד אגביריה נ' מדינת ישראל (הורם במאגרים 31.08.2003); בש"פ 7223/03 שיח' ראייד בן סאלח מהאגינה נ' מדינת ישראל (הורם במאגרים 18.08.2003)). מעבר לכך, אין לקבל את טענותיו של ב"כ הנאשם כי יש לייחס חשיבות לכך שאוניברסיטת אבו דיס ממוקמת בשטחי הרשות הפלסטינית. הנאשם, תושב העיר ירושלים, היה חבר בארגון טרור בהיותו סטודנט באוניברסיטה, כאשר חברותו בארגון כאמור תרמה להעצמת הסיכון לביטחון המדינה ולציבור בישראל, ומכאן חמורת מעשיו.

באישור השני - הנאשם פעל מתוך מניע לאומי - אידיאולוגי, בכונה לפגוע בנשים כוחות הביטחון, ולהסביר נזק בנפש וברכוש. מעשיו של הנאשם כללו תכנון מוקדם, איסוף חומרים, צפיה בסרטוני הדרכה, עיריכת ניסוי בפיצוץ המטען בסמוך לבית, שכלל עוצמת המטען והצפנתו במחסן בבית המשפט של הנאשם. מעבר לכך, הנאשם השתתף בתפרעות מסיבית, בה השתתפו כמה מתרפעים, כשהוא רעל פנים. אז הדליק את מטען הצינור שהcinor והשליכו לעבר כוחות הביטחון, בסמיות לשוטר, וגרם לפיצוץ עז. הנאשם התמיד במעשי, ולאחר שנס מהמקום, שב והמשיר לקחת חלק בתפרעות ולידות אבנים אל עבר כוחות הביטחון מרחק קצר, כשהוא רעל פנים.

הפיצוץ העז שנגרם כתוצאה מהשלכת מטען הצינור, הסב פגעה בגוף לשוטרים שנכחו במקום, שסבלו מצפצפים וכאבים באוזנייהם. למרבה המזל לא נגרמו פגעות כבדות יותר בגוף או ברכוש. אך פוטנציאל הנזק שעשו היה להיגרם בגוף גדול. חמירה נוספת נעוצה בעיתוי ביצוע העבירות, במועד רגיש במיוחד, במהלך מבצע שומר חומות, בתקופה בה נורה ירי מסיבי של רקטות לעבר אזור ירושלים וועטף עזה, לאורכה נמשכו הפרות סדר.

באישור השלישי - הנאשם ל乾坤 בתפרעות ברחבות הר הבית, וידה 5 אבנים לעבר כוחות הביטחון, כשהוא רועל פנים. אמנם ידי האבנים נעשו מרחק של כארבעים מטר, והלכה למעשה לא תועד נזק כתוצאה מעשי של הנאשם. אך אופן ביצוע המעשים היה יכול להוביל לפגימות גופניות קשות ואף לקיופת חיים (ע"פ 4080/06 פלוני נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים, 10.1.07, פסקה ד(ד) לחוות דעת כב' השופט רובינשטיין); ע"פ 4307/06 פלוני נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים, 22.1.07, פסקה ה(1) לחוות דעת כב' השופט רובינשטיין). אף ראוי להתחשב בעיתוי בו בוצעו העבירות בגדרו של אישום זה, במהלך חודש הרמדאן 2021, בתקופה רוויית אירועים של תקיפות יהודים וכוחות הביטחון על רקע לאומני גזעני, וכן למיקום הרגיש בה התרחשה התפרעות בה נטל הנאשם חלק - ברחבות הר הבית או בסמוך לה.

באישור הרביעי - הנאשם תכנן מבעוד מועד את המעשה, ונערך אליו ימים מראש. ראוי לעמוד על הדומיננטיות של הנאשם ביזמת המעשה ובמהלכים לביצועו. הנאשם הוא שהציג לעוריב ולאחר מכן לשעד לירוט את הזכוקים לעבר הרכבת הקלה, הוא שקיבל לידי את 9 כוראות הזכוקים, והוא שהצפין בשקיות בגג ביתו. לצד זאת, הסכים הנאשם להצעת מנצור להכנת מטען חבלה. אירוע זה לא יצא אל הפעול, אך אין להקל ראש בפוטנציאל הנזק שבו, ובסקנה הגלומה בירוי הזכוקים שתוכנן אל עבר הרכבת הקלה ובמטרי החבלה שהנאשם הסכים לעסוק בהכנותם.

17. אשר למדיניות הענישה הנהוגה, ב"כ הצדדים הגיעו אסופה פסיקה.

ב"כ המשימה הפנתה לשורה של פסקי דין, כדלקמן:

ת"פ (מחוזי ח') 21-06-30684 מדינת ישראל נ' אברהם מורי (פורסם במאגרים 24.11.2022) -

הנאשמים הורשו על יסוד הودאותם בעבירות התפרעות וניסיון לתקיפת שוטר בנסיבות מחמיות, מעשה טרור של חבלה בכונה מחמייה וחבלה במידה מוגעת של גזענות. במהלך מבצע שומר חומות, השתתפו חלק מהנאשמים בתפרעות בכיכר הכניסה לעיר טמרה, והשליכו אבנים מטווח קצר לעבר השוטרים שהיו במקומם. בנוסף, הנאשמים תקפו את המתлонן - יהודי שנקלע עם רכבו למקום. המתлонן הותקף בbulletot, במכות ידיים, ידו אבנים וכלי העבודה שנלקחו מרכבו, בזמן שהתקופים מנסים להוציאו מרכבו ומחלבים ברכב. לאחר שהמתلونן חולץ מהמקום, המשיכו חלק המתפרעים להרhos את הרכב ולבסוף הציתו אותו. למצלון נגרמו שברים בחוליות הגב, חתכים בראש, בירך ימין, בידי ובאזור הצלעות, וכן שריטות, שטפי דם וסימני חבלה במקומות שונים בגופו. אף חלק משינוי נפלן. בין הנאים ובין המתلون נרכחה סולחה במסגרת שלimo המשפחות סכום כסף לפיצויו. על נאשם 1 הושטו 5 שנות מאסר בפועל ומאסר על תנאי. על יתר הנאים הוטל עונש מאסר של 7 שנים בפועל מאסר על תנאי.

ע"פ 5536/18 עמר אלבי"ע נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים 13.06.2019) - המערערים

הורשו בעבירות נגד ביטחון המדינה: חמיז הורשו על יסוד הודאותם בעבירות של קשרת קשירת לסייע לאויב במלחמה, חברות בארגון טרור וניסיון יצאה שלא כדין לישראל. אלבי"ע, عمر וערמין הורשו לאחר שמיעת ראיות בעבירה של קשרת קשירת לסייע לאויב במלחמה, לפי סעיפים 92 ו-99(א) לחוק העונשין. אלבי"ע הורשע בנוסף בעבירות של ניסיון לחברות בלתי מותרת, לפי סעיף

85(1)(א) לתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945, וסעיף 25 לחוק העונשין, ניסיון לחברות בארגון טרור, לפי סעיף 3 לפוקודה למניעת טרור, התש"ח-1948 וסעיף 25 לחוק העונשין, ניסיון יצאה שלא כדין בישראל, לפי סעיף 2 א לחוק למניעת הסתננות ( עבריות ושיפוט ), התשי"ד-1954, וסעיף 25 לחוק העונשין. אלבייאע רצה להצטרף לארגון דاع"ש. הוא ניסה לעبور הגבול מצרים, ומשכשך עבר לירדן, ומשם לטורקיה כדי להגיע לסוריה. בנוסף, אלבייאע וחמיד קשו קשר לבצע פיגוע בשם דاع"ש בישראל. בפרישה נוספת קשו עמר ועראמין קשר לביצוע פיגוע חבלני בשם דاع"ש וניסו להכין פצצה. ביום"ש המחויז גזר על אלבייאע עונש של 8 שנות מאסר בפועל ומאסר על תנאי. על יתר המערערים נגזר עונש של 6 שנות מאסר בפועל ומאסר על תנאי. בית המשפט העליון לא התערב בהכרעת הדיון ובוחורת העונש.

- ת"פ (שלום ח') 21-05-2022 מטעם מדינת ישראל נ' וארד מנצור (פורסם במאהרים 08.08.2022) - הנאשם הורשע לאחר שמיית ראיות, בעבירות של ניסיון להזק בזדון, לפי סעיפים 25 לחוק העונשין; ניסיון לתקיפת שוטר בנסיבות חמימות, לפי סעיפים 274 (1), (2), 25, 29 לחוק העונשין; והפרעה לשוטר בשעת مليוי תפקידו, לפי סעיף 275 לחוק העונשין. במהלך מבצע "שומר החומות", התקהלו שירותים סמוך לתחנת המשטרה בשפרעם, הציתו פחי אשפה בסמוך לתחנת המשטרה, והבעירו חפציהם, באמצעותם חסמו ציר תנועה. בנוסף, ידו המשתפים בהתקהלות בקבוקי תבערה, חפציהם ואבנים, וירו זיקוקים לעבר מבנה תחנת המשטרה, ולעבר שוטרים וニידות משטרה, אחד מבקבוקי התבערה הצית דליקה בחצר תחנת המשטרה. נגזר על הנאשם עונש של 16 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.

- ת"פ 21-06-2022 מטעם מדינת ישראל נ' מועצת בלאה ואח' (3.11.2022) - הנאשם הורשע בעבירות של התפרעות, הפרעה לשוטר בנסיבות חמימות, ומעשי פיזות ורשלנות בצוותא. הנאשם התקהלו בזמן מבצע "שומר החומות" בכניסה לעיר העתיקה בעכו, חלקם רעל פנים, חסמו כבישים, ירו זיקוקים וידו אבנים ובקבוקי תבערה לעבר שוטרים וニידות משטרה, הנאשם ירה זיקוקים לעבר שוטרים ממפרק של שערות מטרים כשהוא עוטה מסכה ובעת אחרים ידו עליהם אבנים. על הנאשם נגזר עונש מאסר של 13 חודשים בפועל, מאסר על תנאי וקנס.

- תפ"ח (מחוזי ירושלים) 13-09-2015 מטעם מדינת ישראל נ' אחמד רישק (פורסם במאהרים 19.04.2015) - הנאים הורשעו, לאחר שמיית ראיות, בביצוע עבירות של קשירת קשר לסיוע לאויב במלחמהו, לפי סעיף 99(א) בצוירוף סעיף 92 לחוק העונשין, ובסיוע לניסיון לייצור נשק, לפי סעיף 144(ב2) בצוירוף סעיפים 25 ו-31 לחוק העונשין. בן דודו של נאם 1 שיתף אותו בתכניות לבצע פיגוע, הוא ביקש את עזרתו בהכנת מטען חבלה, רכישת אקדח ובהחדרת מטען החבלה לשטח ישראל. נאם 1 שיתף את נאם 2. השלושה אגרו חומרים להכנת המטען, העבירו אותו למתקן הפיגוע ובחרו יעד לביצוע הפיגוע. על נאם 1 נגזרו 10 שנות מאסר בפועל ומאסר על תנאי ועל נאם 2 נגזרו 8 שנות מאסר בפועל ומאסר על תנאי.

תפ"ח (מחוזי תל אביב-יפו) 02/1167 מדינת ישראל נ' תורק יחיא (29.12.2005) - הנאשם הורשע בעבירות של ייצור והחזקת נשק לפי סעיפים 144(ב2) ו-144(א) רישא לחוק העונשין וכן במתן אמצעים לביצוע פשע על פי סעיף 498 לחוק העונשין. הנאשם לימד אחרים כיצד להכין מטען נפץ, להתקינו ולפוצץ אותו, למטרות הפחדה ואזהרה. על הנאשם הוטל עונש מאסר של 12 שנים בפועל ומاسر על תנאי.

ענ"פ 43700-03-22 מדינת ישראל נ' פלומי (8.12.2022) - המשיב, קטין בעת ביצוע העבירות, הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של התפרעות לפי סעיף 152 לחוק העונשין; הפרעה לשוטר בנסיבות חמימות לפי סעיפים 275 ו- 29 לחוק העונשין והחזקקה או שימוש בסמים לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א)(ג) סיפא לפיקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג - 1973 (להלן: "פיקודת הסמים"). בתקופת מבצע "שומר החומות", הגיע המשיב לאחד ממוקדי התפרעות בעיר עכו, ויידה אבנים לעבר שוטרים מרחק 50 מטר לעיר. בית משפט השלום גזר על המשיב 4 חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור עבירה של התפרעות או הפרעה לשוטר בנסיבות חמימות; 3 חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור עבירה מסווג פשע בנגד לפיקודת הסמים; התחייבות כספית וכנס. בית המשפט המחוזי החמיר את העונש והוסיף 12 חודשים מאסר על תנאי ליתר העונשים שנגזו בבית משפט קמא.

עפ"ג (מחוזי ח') 21997-03-22 מדינת ישראל נ' זכריה מאדי (פורסם במ\_agרים 14.07.2022) - המשיב הורשע בעבירות של התפרעות לפי סעיף 152 לחוק העונשין, עבירה הפרעה לשוטר בנסיבות חמימות לפי סעיף 275 וסעיף 29 לחוק העונשין; עבירת היזק מניע געuni לפי סעיפים 452, 144 ו- 29 לחוק העונשין ועבירת הפרת הוראה חוקית לפי סעיף 287(א) לחוק. במהלך מבצע "שומר חומות" נטל המשיב חלק בתפרעות בעיר עכו, ויידה אבנים לעבר שוטרים יחד עם אחרים. סמור לאחר מכן הגיע למיחס בידעו כי הוא בבעלות יהודי, ויחד עם אחרים הוציאו שקי תבלינים, שפכו את תוכלתם, שברו חפציהם והציתו את המיחס, שנשרף כליל. בית משפט השלום גזר על המשיב עונש של 14 חודשים בפועל ומاسر על תנאי. בית המשפט המחוזי החמיר את עונשו וגזר עליו 24 חודשים מאסר בפועל. עונש המاسر על תנאי נותר על כנו.

עפ"ג (מחוזי ח') 26998-04-22 מדינת ישראל נ' מיאתב אבו היג'א (פורסם במ\_agרים 09.05.2022) - המשיב הורשע על יסוד הודהתו בעבירות התפרעות על פי סעיף 152 לחוק העונשין; ניסיון לתקיפת שוטר בנסיבות חמימות, לפי סעיף 274(1) ו-(2) וסעיפים 25 ו-29 לחוק העונשין; היזק בצדון, לפי סעיף 452 לחוק העונשין ואיומים לפי סעיף 192 לחוק. המשיב נטל חלק בתפרעות בטمرة, ויידה אבנים בצדotta עם מתפרעים אחרים לעבר שוטרים ונידית מרחק קצר, כשהוא רעל-פנים. המשיב התפרק והתנגד למעצר. בית משפט השלום הטיל על המשיב עונש של 8 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי. בית המשפט המחוזי החמיר את עונשו של המשיב וגזר עליו 16 חודשים מאסר בפועל, מבלתי להתערב ביתר רכיבי העונש.

ת"פ (מחוזי י-מ) 60494-05-12 מדינת ישראל נ' עלי מוסטפא (פורסם במ\_agרים 11.06.2013) -

הנאים הורשו על יסוד הودאות בעבירות של חברות בארגון טרור לפי סעיף 3 לפקודה למניעת טרור, תמייה בארגון טרור לפי סעיף 4 לפקודה למניעת טרור, סיכון חי אדם בנסיבות חברורה לפי סעיף 2(3) לחוק העונשין, ניסיון לתקיפת שוטר בנסיבות מחמירות לפי סעיף 274(2) ו-274(3) בצוותם סעיף 25 לחוק העונשין, סחיטה באוים, לפי סעיף 428(רישא) לחוק העונשין, סחיטה בכוח לפי סעיף 332(א) העונשין, ופצעה בנסיבות מחמירות לפי סעיף 335(א) בנסיבות המניות בסעיף 334 לחוק 427(א) העונשין, נאשם 2 הורשע גם בנשיות והובלת נשק לפי סעיף 144(ב)(רישא) לחוק העונשין, והפרעה לשוטר במילוי תפקידו לפי סעיף 275 לחוק העונשין. הנאים החליטו להקים בשכונה עיסואיה בירושלים חוליה (להלן - החוליה) של ארגון "החזית העממית הדמוקרטית לשחרור פלסטין". בכמה מועדים השתתפו הנאים במספר הפגנות ומחאות הزادות שונות, שנערכו מטעם החזית הדמוקרטית באזור ירושלים. חלק מפעולותם בחוליה, ידו הנאים אבנים, במספר הزادות שונות, לעבר כוחות הביטחון. הם גם החליטו להביא לעזיבת שתי נשים מהשכונה, בעקבות שמועות כי הן עוסקות בزنנות. הם הגיעו לביתן, כשהם רעלוי פנים, הציגו עצם כחברי החזית הדמוקרטית ואיימו עליהם בפגיעה אם לא תעוזבנה את השכונה. כמו כן הביאו הנאים לעזיבת תושב אחר של השכונה, בשל שמועות שהוא "רמאי ונגב". הנאים הוציאו מביתו, היכו אותו ואיימו עליו שיעזוב את השכונה תוך 24 שעות. הוא נזקק לטיפול רפואי ועזב. הנאם 2 החזק בנשך. בשתי הزادות יצא מביתו כשהנשך עליו. כשהגיעו שוטרים לעזרו אותו, זרך אותו כשהוא עטוף בחולצה מעבר לחלוון. נגזר על הנאים עונשי מאסר שבין 34 חודשים ל- 42 חודשים, מאסר על תנאי ופיקוח. הנאם 4 ערער על הרשות וזכה ("ע"פ 6296/13 אמג' אדרים נ' מדינת ישראל נ' מדינת ישראל נ' מדיניות אדרים נ' פורסם במאגרים 22.03.2015)).

עפ"ג (מחוזי י-מ) 16-02-3148 מדינת ישראל נ' רמי געה (פורסם במאגרים 24.02.2016) - המשיב הורשע על יסוד הודאות, בעבירות תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות והתפרעות לפי סעיפים 2(2) ו-152 לחוק העונשין. המשיב השתתף בתפרעות במהלך ראש השכונה בתצראו מתפרעים על הר הבית, ידו אבנים וברזלים בשוטרים. אחד השוטרים נפצע. המשיב ידה אבנים לעבר כוחות המשטרה, כשהוא רעל פנים. בית משפט השלום גזר על המשיב עונש של 6 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס. בית המשפט המחוזי החמיר את העונש וגזר עליו 9 חודשים מאסר בפועל. יתר רכיבי גזר הדין נותרו על כנם.

תפ"ח (מחוזי ח') 21.03.2022-55524-06-21 מדינת ישראל נ' קוסאי עבאס (פורסם במאגרים 21.03.2022) - הנאם הורשע על יסוד הודאות בעבירות של מעשה טרור של ניסיון לחדלה בכונה חמירה, לפי סעיף 329(א)(2) לחוק העונשין + סעיף 29 לחוק + סעיף 37 לחוק המאבק בטרור, מעשה טרור של חדלה חמורה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 333 + סעיף 335 + סעיף 29 לחוק העונשין, וסעיף 37 לחוק המאבק בטרור; והתפרעות, לפי סעיף 152 בצוותם סעיף 29 לחוק העונשין. הנאם נתן חלק בתפרעות, במהלך אירועי שומר החומות, כשהוא רעל פנים. המתפרעים, חמושים במקלות ובאבני, ידו אבנים על מכת"ת וחסמו נתיב מעבר באמצעות רהיטים. לאחר מכן, נקלע למקום המתлон עם רכבו. המתلون נחסם ע"י המתפרעים, שחבטו ברכבו. הוא יצא מהרכב והחל בורה. המתפרעים השיגו, היכו בו באמצעות בעיות, אגרופים ובאמצעות חפצים שונים עד לאבדן הכרה. הם גם היצתו את רכבו של המתлон. על הנאם נגזרו 10 שנות מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיקוח.

ת"פ (שלום י-מ) 51244-02-17 מדינת ישראל נ' מוחמד דרבאס (פורסם במאגרים 28.09.2017) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של חברות בארגון טרור - ארגון החזית העממית לשחרור פלשתין. במסגרת חברותו בארגון לקח הנאשם חלק בפעולות הארגון בעיסואויה ובמחנות קיז מטעמו. הנאשם גיס אדם לחברות בארגון והדרכה במחנות הקיז שלו וכן שלח אותו ואדם נוסף לתלות את דגלי הארגון בעיסואויה. על הנאשם נגזרו 12 חודשי מאסר ומאסר על תנאי.

18. ב"כ הנאשם הפנה לפסיקת בית דין צבאים, וכן לפסקי הדין הבאים (בכללם פסקי דין שניינו בהקשר להסדרי טיעון שכלו הסכמות לעניין העונש, כר שמידת תרומותם לעניין פחותה):

ת"פ 21-07-3070 מדינת ישראל נ' קוואסמה וах' (8.5.2022, להלן: "עניין קוואסמה") - הנאים הורשו על יסוד הודהתם, בעבורות של השתפות בתפרעות, לפי סעיף 152 לחוק העונשין, פוללה בשחק למטרות טרור, לפי סעיף 30(א) לחוק המאבק בטרור בצוירף סעיף 29 לחוק העונשין, מעשה טרור של חבלה בכונה מחמירה, לפי סעיף 329(א)(2) בצוירף סעיף 29 לחוק העונשין ובצוירף סעיף 37 לחוק המאבק בטרור, היזק בזדון ממען גזענות או עינויים כלפי ציבור, לפי סעיף 452 בצוירף סעיף 144ו לחוק העונשין, ומשיע פיזיות ממען גזענות או עינויים כלפי ציבור, לפי סעיף 38(א)(3) בצוירף סעיף 144ו לחוק העונשין. הנאים היכנו והטילו מטען חבלה בצוותא, תוך כדי התפרעות, ומתוך ממען גזעני במהלך מבצע "שומר חומות". המטענים, היזוקים והאבני יודו לעבר בתים. מטען אחד התפוצץ במרתפת חדר שינה, וגרם להtanפצות זכוכית דלת המרפסת. מטען נוסף בתפוצץ בסמוך לבית ומטען אחר הושליך לעבר חצר אך לא התפוצץ. נוסף על כך ידו הנאים אבני ויזוקים במהלך אותה התפרעות. הסדר הטיעון כלל הסכמות גם לעניין העונש. על הנאים נגזרו 4 שנות מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופייצוי.

ת"פ (מחוזי י-מ) 21-07-3045 מדינת ישראל נ' מוחמד עבד אל רazzak (פורסם במאגרים 17.01.2022) - הנאים הורשו על יסוד הודהתם בעובדות כתוב האישום, בביצוע עבירות של השתפות בתפרעות, לפי סעיף 152 לחוק העונשין, פוללה בשחק למטרות טרור לפי סעיף 30(א) לחוק המאבק בטרור, מעשה טרור של חבלה בכונה מחמירה לפי סעיף 329(א)(2) בצוירף סעיף 29 לחוק העונשין וסעיף 37 לחוק המאבק בטרור, היזק בזדון ממען של גזענות או עינויים כלפי ציבור לפי סעיף 452 בצוירף סעיף 144ו לחוק העונשין, משיע פיזיות ממען של גזענות או עינויים כלפי ציבור לפי סעיף 38(א)(3) בצוירף סעיף 144ו לחוק העונשין. כמו כן הורשע הנאשם 2 בעבירה של אחזקה בשחק לפי סעיף 144(א) רישא לחוק העונשין ובירוי מנשך חמ לפי סעיף 340א(א) לחוק העונשין. מדובר בשותפיהם של הנאים בעניין קוואסמה וах' (מיום 8.5.2022). הסדר הטיעון כלל הסכמות לעניין העונש. על הנאים נגזרו 4 שנות מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופייצוי.

ע"פ 8114/22 מדינת ישראל נ' מוחמד רازם (פורסם במאגרים 30.01.2023) - המשיבים הורשו בעבירות של חברות פעולה בארגון טרור, לפי סעיף 22(ב) לחוק המאבק בטרור, התפרעות, לפי סעיף 152 לחוק העונשין, מעשה טרור של ניסיון הצתה בצוותא, לפי סעיפים 448(א), 25 ו-29 לחוק וסעיף

37 לחוק המאבק בטרור, פעללה בנסק למטרת טרור, לפי סעיף 30(א) לחוק המאבק בטרור ומעשה טרור של חבלה בכונה חמירה בצוותא, לפי סעיפים 329(א)(2) ו-29 לחוק העונשין וסעיף 37 לחוק המאבק בטרור. חלק מהנאשמים הורשו גם בעבירות ניסיון תקיפת שוטר בנסיבות חמירות, לפי סעיפים 4(1), (2) ו-25 לחוק העונשין. חלק מהמשבטים הctrפו להתרוגנות בשכונות עיסויאה שמרתה ארגון וביצוע מעשי טרור ופועלות בנסק נגד כוחות המשטרה. הם הוכנסו במקומות המפגש, ותקפו את כוחות הביטחון באמצעות בקבוקי תבערה, זיקוקים ו Abedim. המשפטים נטו חלק בתפרעויות שונות בהן יודו בקבוקי תבערה, זיקוקים ו Abedim. המשפטים קבע מתחם עונש הולם לעבירות החברות הפעילה בארגון טרור בין 12 ל-24 חודשים מאסר בפועל. לעבירות הננספה נקבע מתחם עונש הולם שבין 30 ל-48 חודשים מאסר בפועל עבור חלק מהנאשמים ובין 10 ל-16 חודשים מאסר בפועל עבור נאשמים אחרים. בית המשפט העליון כי מתחמי העונש שנקבעו מקרים עם הנאשמים. עונשי הנאשמים הוחממו, ונגזרו עליהם עונשי מאסר בפועל שבין 54 ל-62 חודשים (ובעניניהם של המשפטים 6 - 7 - 18 חודשים מאסר בפועל). בית המשפט העליון לא התערב בtier רכיבי העונש שהושת על ידי בית משפט קמא - מאסר על תנאי וקנס.

ע"פ 5587/16 חזה עבאס נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים 18.01.2018) - המערער הורשע לאחר שמיית ראיות בשורה ארוכה של מקרים של הפרות סדר. המערער פעל במסגרת קבוצה שארגנה הפרות סדר, כשהמערער אחראי על תיאום ההפרות. הפרות הסדר נשאו אופי אלים, נעשה בהםלם שימוש נרחב בהשלכת בקבוקי תבערה וירזוקים נגד רכבים, תוך יודי Abedim והבערת צמיגים. באחד האירועים השליך המערער ואחרים בקבוקי תבערה לעבר השוטרים שנמלטו מהרכב. בגין כך גזר עליו בית משפט קמא עונש מאסר בפועל של 7 שנים. בית המשפט העליון לא התערב בהכרעת הדין ובגזר הדין.

#### 19. בנוסף, אפנה לפסקי דין הבאים:

ת"פ (מחוזי י-מ) 51716-06-17 מדינת ישראל נ' פאדי דאהר (פורסם במאגרים 16.07.2018) - הנשם הורשע על יסוד הודהתו, בעבירות חברות בהתאחדות בלתי מותרת לפי סעיף 22(ב) לחוק המאבק בטרור, חברות פעולה בארגון טרור לפי סעיף 22(ב) לחוק המאבק בטרור, החזקת נשק לפי סעיף 144(א) לחוק העונשין; ניסיון הצההה לפי סעיף 448(א) וסעיף 25 לחוק העונשין, ניסיון תקיפת שוטר בנסיבות חמירות לפי סעיפים 274(1 - 3) בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין. הנשם היה חבר בארגון "שבاب אלאקצא", ארגון דתי המשמש הלכה למעשה צרוע של תנועת ה"חמאס" שהוכחה בהתאחדות בלתי מותרת, ולקח חלק בישיבות הארגון. באחת מהישיבות תוכננה פעילות "اعتיכאף" לבילמת כניסה המתפללים היהודים וכוחות הביטחון בחג הפסח להר הבית. בנוסף, הנשם השתתף בהתקהלות אסורה לשם ביצוע הפרות סדר בסמוך למסגד "אלאקצא", במהלך יודו Abedim ונורו זיקוקים לעבר כוחות הביטחון ברחבת הר הבית, וידה מספר Abedim לעבר כוחות הביטחון. בנוסף, הנשם השתתף בהתקהלות ביום הלוית מוחמד ابو חדר, חילק בקבוקי תבערה שהcin אחר וידה בעצמו בקבוקי תבערה Abedim לעבר כוחות הביטחון. על הנשם גזר עונש של 38 חודשים מאסר בפועל ועונש מאסר על תנאי.

ע"פ 8178/13案 אבו רmileה נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים 26.06.2014) - הנ羞 הורשע לאחר שמיית ראיות בעבירות של חברות בארגון טרור, לפי סעיף 3 לפקודת מניעת טרור, תמייה בארגון טרור לפי סעיף 4 לפקודת, סחיטה בכוח, לפי סעיף 427(א) סיפא לחוק העונשין ותקיפה בנסיבות חמירות, לפי סעיף 382 ובנסיבות סעיף 379 לחוק העונשין. הנ羞 הטרף לחזית הדמוקרטיות, ולקח חלק בפעולותה. בכלל זה היה הנ羞 אחראי על חוליה של החזית הדמוקרטית בשכונות עיסואיה, היה חבר בוועדה של החזית הדמוקרטית שפעלה בשכונה, השתתף בהפגנות מכהה מטעם החזית הדמוקרטית במזרח ירושלים וכמציג מטעמה בקורס עזרה ראשונה. הנ羞 יחד עם אחרים, פעל לשילוק אדם שסביר כי הוא סוחר סמים משכונות עיסואיה, בא לבתו, היכה אותו וגרם לעזיבתו את הכהר. בגין עבירות של חברות ותמייה בארגון טרור נקבע מתמח ענישה שבין 10 חודשים מאסר בפועל ל- 30 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט המחויז גזר על הנ羞 30 חודשים מאסר בפועל ומאסר על תנאי. בית המשפט העליון הפחית את עונש המאסר בפועל וגזר על הנ羞 25 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ (מחוזי ים) 33614-01-22 מדינת ישראל נ' סלאח אבו עסב (14.03.2023) - הנ羞 הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של חברות פעליה בארגון טרור, לפי סעיף 22(ב) לחוק המאבק בטרור, התפרעות, לפי סעיף 152 לחוק העונשין, מעשה טרור של חבלה בכונה חמירה בצוותא, לפי סעיפים 329(א)(2) ו- 29 לחוק העונשין וסעיף 37 לחוק המאבק בטרור, ופעולה בנشك למטרות טרור, לפי סעיף 30(א) לחוק המאבק בטרור. הנ羞 הטרף לחוליה בארגון בשכונות עיסואיה לייזום הכנה, ארוגן וביצוע של מעשי טרור ופעולות בנشك. במסגרת פעילות הארגון, הוציאו חברי החוליה בזיהוקים גלוני בנזין להכנת בקבוקי תבערה - לשם ירי וידוי על כוחות הביטחון בהפרות סדר, וכן יזמו והשתתפו בתהפרעות נגד כוחות הביטחון. בעקבות מות מגע שנוטרל, נפגשו חברי החוליה, בהם הנ羞, בחדר נתוש, יצרו 25 בקבוקי תבערה, עטו רעלות, וחסמו כביש באמצעות פחי אשפה בערים, אחר כך השליכו אבנים, בקבוקי תבערה וזיהוקים לעבר כוחות הביטחון, מרחק קצר. בגין החברות הפעילה בארגון טרור נקבע מתמח עונש שבין 16 ל- 34 חודשים מאסר בפועל. בגין העבירות האחרות נקבע מתמח ענישה שבין 24 ל- 48 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנ羞 עונש של 47 חודשים מאסר בפועל ומאסר על תנאי.

ת"פ (מחוזי ח') 17-09-49995 מדינת ישראל נ' סامي עלי (פורסם במאגרים 04.11.2018) - הנ羞 הורשע, על יסוד הודהתו בעבירות של ייצור נשק לפי סעיפים 144 (ב2) + 144 (ג)(3) לחוק העונשין, החזקת נשק לפי סעיף 144 (א) לחוק העונשין, והחזקת סיכון שלא כדין, לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין. הנ羞 יצר מטען חבלה מאולתר, בוך שפירק זיהוקין, שפרק את תוכנן למייל מתכת גלילי, מילא אותו בנייר, חיבר לו פטיל ועטף אותו בסרט בידוד. הוא הסתיר את המטען ברכבו, וכן הסתיר ברכב שני סכינים, מיליל גז פלפל, שמנוה כדורי רובה ומלהום (שוקר חמלי). בית המשפט המחויז קבע מתמח עונש שבין 6 חודשים מאסר בפועל, על דרך של עבודות שירות, בין 18 חודשים מאסר בפועל. הושתו על הנ羞 6 חודשים מאסר על דרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס.

20. אשר לשיקולי אחדות הענישה, בעניין האישום השני הפנה ב"כ הנ羞 לגזר דין של מעורב אחר בפרשא:

בת"פ (שלום י-מ) 4339-06-22 מדינת ישראל נ' עורייב ابو ח'דר (פורסם במאגרים 26.03.2023) .  
 הנאם 1 הורשע על יסוד הודהתו בכתב אישום מתוקן, בעבירות של חברות פעליה בארגון טror, לפי סעיף 22(ב) לחוק המאבק בטרור, השתפות בתפרעות, לפי סעיף 152 לחוק העונשין, ניסיון תקיפת שוטרים בנסיבות חמימות לפי סעיף 274(1)+(2)+(3) בצוירוף סעיף 25 לחוק העונשין (מספר עבירות), ומעשה פיזות ורשלנות, לפי סעיף 338(א)(3) לחוק העונשין. החל מישנת 2018 החל הנאם לתמוך בארגון החזית העממית. החל מישנת 2021, עם תחילת לימודיו באוניברסיטה ابو דיס הטרף חבר בארגון "ג'בהת אלעל", ובמסגרת חברותו בארגון, השתף בפעולות שונות של הארגון וכן מכר ציוד ומוצרים בשם החז"ע באירועים שונים באוניברסיטה. בנוסף, היה הנאם מעורב במקרה מושא האישום השני כאמור, במסגרת התפרעות שתוארה ברחוב אשאבי בשועפט. הנאם השתף בתפרעות כשהוא רעל פנים, יידה 5 אבניים וכן יירה זיקוקים מספר פעמים לעבר השוטרים ולעבר הרכב הקלה שעברה במקום, מרחק 20 מטרים. על הנאם, שהיה קטן בעת ביצוע חלק מהעבירות בהן הורשע (בהת העבירות מושא האישום השני בעניינו) הושת עונש של 15 חודשים מאסר בפועל ומאסר על תנאי.

اضנה, בהקשר זה, לגזר הדין שניתן בעניינו של נאם שני באותו הליר, בת"פ (שלום י-מ) 4339-06-22 מדינת ישראל נ' עורייב ابو ח'דר (פורסם במאגרים 24.01.2023) - הנאם 2 הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של חברות פעליה בארגון טror לפי סעיף 22(ב) לחוק המאבק בטרור. בין השנים 2018 - 2021 הצטרף הנאם לחבר בקוטב. במסגרת זו השתף באירועים שונים, בתהומות ואירועי צופים עם דגלי החזית הדמוקרטית והקוטב. במהלך האירועים החזיק את דגל הקוטב ונשא לאומי בשבח הארגון. בנוסף, פרסם הנאם פרסומים בחשבונו הפורטים בפלטפורמת הפיסוק והאנטגרם, בהם נאומים בשבח הקוטב כשהוא לבוש חליפה צבאית, לצד פרסומים נוספים התומכים בטror. בית המשפט קבע את מתחם העונש ההולם בין 8 חודשים מאסר בפועל ועד 24 חודשים מאסר בפועל. נגזר על הנאם עונש של 12 חודשים מאסר בפועל ומאסר על תנאי.

21. לאור כל האמור, בהתחשב בערכיהם החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות, במידת הפגיעה בהם, במדיניות העונישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, אני קובעת את מתחם העונש ההולם, במקרה דנא, כדלקמן:

באישור הראשון - בין 6 חודשים מאסר בפועל ל- 20 חודשים מאסר בפועל.

באישור השני - בין 3 שנים מאסר בפועל ל- 8 שנים מאסר בפועל.

באישור השלישי - בין 8 חודשים מאסר בפועל ל- 20 חודשים מאסר בפועל.

באישור הרביעי - בין 5 חודשים מאסר בפועל ל- 18 חודשים מאסר בפועל.

## I. גזירת עונשו של הנאם בתחום העונש ההולם

22. לאחר קביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט לגזר את עונשו של הנאשם בתוך מתחם זה, בהתאם להוראות סעיף 40(א) וסעיף 40(ב) לחוק העונשין.

השייקולים הרלוואנטיים לגזרת עונשו של הנאשם הם:

**עברו הפלילי של הנאשם** - הנאשם נעדר הרשות קודמות.

**הודאה ונטיית אחריות** - הנאשם הודה במסגרת הסדר הטיעון בעובדות כתוב האישום המתוון, ולכארה קיבל אחריות על מעשיו וחסך הצורך בשמייעת עדויות.

עם זאת, כעולה מتفسיר שירות המבחן, הנאשם התקשה לקבל אחריות לעבירות בהן הורשע, ונטה לצמצם את מעורבותו ולהפחית מחומרת מעשיו, ושירות המבחן התרשם כי הנאשם קושי בבחינת המסוכנות שבמעשיו ובהכרה בהשלכותיהם.

**נתוני האישים של הנאשם, נסיבות חייו ופגיעה העונש בגיןו ומשפחתו** - הנאשם יליד שנת 1997, בן 25, גבר צעיר חייו לפני. הנאשם שלים לימודי תיקון ולימודי המשר מקצועיים, עבד בעבודה אליה הוכשר, והbijע רצון לשיקם את חייו. הנאשם מאורס לאישה, והטלת עונש של מסטר בפועל על הנאשם פוגעת בו ובתא המשפחה שהוא על סף הקמתו. מעבר לכך, הנאשם נתן במעט עד תום ההליכים, וידוע כי תנאי מעצר קשים מתנאי מסר.

לצד זאת, יש לשקל לחובת הנאשם את הצורך בהרטעתו, כמפורט בתفسיר שירות המבחן, שהתרשם כי הנאשם נמצא עדין בתהיליך גיבוש זהותו העצמית כבוגר, וככזה הוא ניתן להשפעות שליליות. זאת בפרטabis בשים לב למחרות העבירות בהן הורשע, על רקע אידיאולוגי, ותוך שימוש חדש גם בחשיבות הרתעת הרבים.

**חלוף הזמן בעת ביצוע העבירות** - האירועים מושא האישום הראשון התרחשו בין השנים 2016 - 2019, בזמן לימודיו של הנאשם באוניברסיטת אבו דיס. הדבר מהווים נסיבה לקולה.

23. במקרה זה, אני מוצאת ליתן עונש כולל לכל האירועים, בהתאם להוראות סעיף 40(ג)(ב) לחוק העונשין. אמנם בדרך זו גזר הדין אינו מגלה את החומרה הקונקרטית אותה ייחס בית המשפט לכל אחד מהאירועים שבгинם הורשע הנאשם, אך הוראות הדין מתירות זאת.

הטעם להטלת עונש כולל נועז בעובדה כי, חרף העובדה המעניינה "אירועים" נפרדים, מדובר בשרשראת מעשים בעלי מאפיינים דומים. בנסיבות אלה ראוי להטיל עונש כולל, שישקף את מלאה הנתונים הרלוונטיים לענישה.

בהתאם להוראות 40(ג) לחוק העונשין בଘירות העונש הכללי יש להתחשב במספר העבירות, בתדיironת ובזיקה ביניהן, וביחס הולם בין חומרת מכלול המיעשים ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג העונש.

העונש הכללי שייגזר על הנאשם במקרה של ריבוי איורים אינם סכימה ארכיטקטית של העונשים הרואים בגין כל איור או איור, אלא עליו לשמור על יחס הולם בין חומרת מכלול האירועים שבביצועם הורשע הנאשם בגין עונש המאסר שייגזר עליו. יחס הולם כאמור נגזר, בין השאר, מתרע השוואה לעונשים הקבועים בדיון בגין ביצוען של עבירות שונות.

לפיכך, ולאחר שכלל הנסיבות לכך חמורה ולכך קולה, כפי שפורטו לעיל, אני מתרשמה, כי יש לגוזר על הנאשם עונש כולל המצוי ברף האמצעי - עליון של מתחם העונש ההולם. בהתאם, אני גוזרת על הנאשם עונש מאסר בפועל של שמותה שנות מאסר, מאסר מותנה, וקנס.

## . ז. סוף דבר

24. נכון אמרו, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- (א) 8 שנות מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו.
- (ב) מאסר על תנאי למשך 9 חודשים. הנאשם ישא בעונש זה אם בתקופה של שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר יעבור על אחת מהעבירות בהן הורשע.
- (ג) קנס בסך של 5,000 ₪, אשר ישולם בחמשה תשלומים חודשיים, רצופים ושווים, החל מביום 2.6.23 וב- 2 לכל אחד מרבעת החודשים העיקריים.

**ניתן היום, י"א איר תשפ"ג, 20 Mai 2023, בהעדר הצדדים.**