

## ת"פ 57151/07 - מדינת ישראל נגד פלוני - עצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
ת"פ 22-07-57151 מדינת ישראל נ' פלוני (עוצר)

בפני כבוד השופט, סגן הנשיא אבישי כהן  
בעвин: המאשימה מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עזה"ד מתן פחימה  
נגד  
הנאשם פלוני - עצמו  
ע"י ב"כ עזה"ד נתלי אותו ועו"ד אלעד אוזלאוי

### גור דין

### רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאותו בכתב אישום מתווך בעבירות כדלקמן:
  - א. **תקיפה לפי סעיף 379** לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין).
  - ב.  **הפרעה לשוטר לפי סעיף 275** לחוק העונשין.
2. כפי שעולה מעובדות כתב האישום המתווך, הנאשם הינו אחיהן של המתלוננות, א' ות'. ביום 18.07.22 התקבלה קריאה למשטרה מצד המתלוננת א' על אלימות של אח אחר שזהותם ידועה, בעקבות זאת הגיעו שוטרים לבית המתלוננות. השוטרים ליווי המתלוננות לנידת שחנתה בסמוך כשהן נסערות ובוכות, אז ניסה הנאשם לעצור אחד השוטרים בכר שתפס את ידו ואמר שאינם צריכים להתערב. המתלוננת א' נכנסה לנידת, השוטר התישב בכיסא הנהג וatz ניגש הנאשם לנידת פתח את הדלת ותקף את המתלוננת א' בכר שיטר על פניה וגרם לה לאדמנויות באזרור לחץ שמאל. לאחר מעשי ברוח מהמקום.
3. בתאריך 22.09.22 הציגו הצדדים הסדר דיןío לפיו כתב האישום תוקן, הנאשם הודה במיוחס לו בכתב האישום, ההסדר לא כלל הסכמה כלשהי לעניין העונש.

### ראיות וטייעוני הצדדים לעונש

4. מטעם ההגנה העיד, אביו של הנאשם, מר עיד אלדד, העד פנסיון של משרד החינוך, עסק במשך שנים בפרויקטים במסגרת "עיר ללא אלימות" ביישוב כסיפה. ביום עובד במתנ"ס. הנאשם בנו הבכור של העד, העד ציין שהנאשם אדם טוב, מוסרי, יש לו 4 ילדים והוא עובד ומפרנס משפחתו בכבוד. בנוסף ציין שהנאשם עובד ודואג לאחזרים ובעבר סייע לו כלכלית.

העד מסר שבאותה תקופה, אחד מילדיו של הנאשם שהה בטיפול נמרץ והוא היה לחוץ, האירוע המתואר בכתב האישום אינו מאפיין התנהלותו של הנאשם. הנאשם התנצל בפני אחותו, כiom בני המשפחה עוזרים זה זהה. העד ציין שהמתלוננת מעוניינת להשתלב בלימודים אקדמיים, בני המשפחה יסייעו לה כלכלית וגם הנאשם יעזר לה.

העד ציין שהנائب טעה בטעותו כלפי האחوات וככלפי השוטר ושאין מדובר בהתנהלות אשר מאפיינת אותן.

**5. ב"כ המאשימה,** ציינה הubishiות בהן הודה והורשע הנאשם וכן הפעטה לנסיבות ביצוע העבירות, הנאשם תהע אחותו בעודה מציה בנסיבות משטרתיות בנסיבות שוטרים שהזעקו לביתם. ב"כ המאשימה ציינה הערכים המוגנים שנפגעו, הכוללים את שלמות גופה, ביטחונה, שלוחות נפשה של המתלוננת ושלמות התא המשפחתיinous נפגעו ערכים של שמירה על הסדר הציבורי, שלטון החוק והגנה כלפי אלו האמונים על הסדר הציבורי.

ב"כ המאשימה, ציינה שהubishiות בוצעו כלפי אחותו, בנסיבות השוטרים הכה את אחותו ובונסף ניסתה למנוע מהשוטר לבצע תפוקידיו, מעשיו של הנאשם מעדים על תעוזה והיעדר מORA מפני גורמי אכיפת החוק. לאור כל האמור לעיל, עטרה המאשימה למתחם ענישה הנעה בין מספר חדשני מאסר שירות וירוצו בעבודת שירות לבין 10 חודשים מאסר בפועל.

בנוגע לנסיבות שאין קשורות ביצוע העבירה, ציינה ב"כ המאשימה, שהנائب נעדר עבר פלילי, הודה במיחס לו. אביו של הנאשם העיד במסגרת הטיעונים לעונש, ובעדותו המענייטה בחומרת המעשים, לטעת ב"כ המאשימה, אין לקבל זאת שכן מדובר בעבירות אלימות שבוצעו בנסיבות השוטרים ולאחר מכן כלפי שוטרים יש להוקיע מעשים אלו. נכון כל האמור, עטרה ב"כ המאשימה, למשך עונשו של הנאשם בחלוקת התחiou של המתחם אליו עטרה בצווף הטלת ענישה נלוות.

**6. בתחילת דבריה ציינה ב"כ הנאשם כי המאשימה לא הגישה הتفسיקה התומכת במתחם לו עטרה.** בהמשך טענה לגופו של ענין וכיינה שהairoע החל באדם אחר שזהו ידועה והוא לא נתפס באירוע ולא העמד לדין. בהמשך הדגישה ב"כ הנאשם שמעשיו של הנאשם במסגרת תיק זה אינם מאפיינים אורחות חייו, לדבריה, הנאשם נקלע לסתואציה בה לא רצה שהairoע עם האחר יסלים, היא ציינה שבאותו הזמן שרר בבית כאום מוחלט, היא הדגישה כי הנאשם פעל בדרך שאינה הולמת פעל בלהט הרגע, והתיקון שנעשה בכתב האישום מבטא שמעשי אין ברף הגבוה.

ב"כ הנאשם, הפעטה לפסיקה של בית משפט השלום שלדידה יש בה כדי להוות אינדיקציה בנוגע לענישה בתיק זה וערה למתחם ענישה הנעה בין מאסר מוותנה למספר חדשני מאסר שירות בעבודת שירות.

ב"כ הנאשם, עמדה על כך שהנائب הודה במיחס לו בהזמנות הראשונה, אביו של הנאשם העיד שהיחסים כiom בין הנאשם למתלוננת תקינים, לא היו אירועים נוספים. הנאשם נעדר עבר פלילי אב ל 4 ילדים קטינים, המפרנס היחיד, עובד כנהג משאית, שהוא בנסיבות תיק זה כ 10 ימים, לאחר מכן שהוא בתנאים מגבלים ללא כל הפרות. לאור כל האמור, עטרה ב"כ הנאשם, להסתפק בימי מעצרו ולהטיל עליו עונש מוותנה, קנס, פיצוי למתלוננת או אף לשוטר והתחייבות.

.7.

הנאשם בדברו בבית המשפט, ציין שעבוד לפרנסת משפחתו הגרעינית ומשפחתו המורחבת. מסיע לאביו כלכלית. הוא טען שבזמן האירוע בנו שהוא בבית חולים, עבר מספר ניתוחים, כיום מצבו של הבן טוב. הנאשם טען שהוא אדם רגוע אוהב את אחיו, לא יודע מה קרה באותו אירוע הוא לא אדם אלים. התנצל בפני אחיו, ביום מצוים ביחסים טובים, עוזר לה בלימודים.

**דין**

.8.

קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעקרון ההלימה. לשם קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוגנת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

.9.

במקרה דנן, **הערכים החברתיים שנפגעו** הם הגנה על שלמות גופו של האדם, חייו, וביטחונו. הויל ומדובר בעבירות במסגרת התא המשפחתי, נפגע גם ערך חברתי נוסף של שלמות התא המשפחתי ותחותם המוגנות בתחום התא המשפחתי. מעשי אלימות בתחום המשפחחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכת האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות והם מחייבים ענישה חמירה. כמו כן, במעשהו של הנאשם פגע בשלטון החוק בכך שנקט באליםות כלפי המתלוונת בנסיבות השוטרים ושעה שישבה בנידת משטרה.

10. בחינת  **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילה למסקנה כי מדובר בפגיעה משמעותית בערכים המוגנים, הנאשם נקט כלפי המתלוונת באליםות בנסיבות השוטרים בעודו מתלוונת הייתה ישובה בנידת המשטרה.

11. בחינת  **מדיניות הענישה הנוגנת** מעלה כי במקרים של תקיפה ואליםות בנסיבות דומות הוטלו על נאים עונשים למנוע רחוב כמפורט להלן:

א. ע"פ ( חיפה) 09-11-18735 **בוקאי נ' מדינת ישראל** (07.01.10) נדחה ערעורו של הנאשם שהורשע בעבירה של תקיפה סתם, איומים והחזקת סכין, בכך שתקף את אחיו - הכה בגופה באזור הצואר, איים על בני משפחתו. כאשר הגיעו שוטרים למקום אחז בסכין ואיים. הנאשם בעל עבר פלילי קודם, נדון ל 6 חודשים מאסר בפועל למראות המלצה שירות המבחן להטלת צו של"צ.

ב. בת"פ (קריות) 20-08-19685 **מדינת ישראל נ' א.ג.** (20.11.20) הורשע הנאשם בהתאם להודאותו בעבירות של תקיפה סתם, הייזק לרכוש ממיזיד ואיומים. הנאשם הגיע לבית הוריו קילל וצעק לעבר הוריו, וזאת על רקע רצונו שאביו ישלם עבורו חוב כספי. הנאשם שבר חפצים בבית וכן תקף את אביו באגרופים ומשך בשערותו, משהתעוררה האם תקף גם אותה הדף רשאה לקרו כמו כן דחף את אחיו. הנאשם איים על שוטר שהגיע למקום. **בית המשפט קבע מתחם ענישה הנע בין מספר חודשי מאסר בפועל שניtan לרצותם בעבודת שירות ועד 18 חודשים מאסר בפועל.** הנאשם בשנות השלושים לחיו בעלי פלילי מכבד נדון ל 6 חודשים מאסר בפועל.

ג. תא"פ (ק"ג) 16-08-27791 **מדינת ישראל נ' פלוני** (20.06.09) - הנאשם הורשע בהתאם להודאותו בעבירות איומים ותקיפה סתם כנגד אחיו בנוסף צירף תיק תקיפה הגורמת חבלה של

ממש נגד אחותו ותיק של החזקת סם לצריכה עצמית, לגבי כל אחד מהאישומים הנוגעים לאלימותם קבע בית משפט מתחם ענישה הנע בין מסר מותנה ל 10 חודשים מאסר בפועל, הנאשם נעדר עבר פלילי נדון ל 4 חודשים מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות.

ד. בת"פ (רملה) 11-05-2015 **מדינת ישראל נ' אלמגור** ((28.01.13)) הורשע נאשם, בהתאם להודאותו, בביצוע עבירות תקיפה סתם ואיומים כלפי אחיו ואחחותו. בית המשפט קבע מתחם ענישה בגין עבירת התקיפה הנע בין של"צ לשנת מאסר בפועל והשית על הנאשם בגין שתי העבירות 3 חודשים מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות, לצד מאסרים מותניםIFI. הנאשם בעל עבר פלילי קודם.

12. **נסיבות הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק): מהנסיבות המתוירות בכתב האישום, ניכר כי אין מדובר באירוע שתוכנן מראש, אולם אין בכך כדי להפחית מחומרת המעשה, שכן כאמור מעשה התקיפה נעשה בנסיבות שוטפות שהזעקו למקום לאחר דיווח על מעשה אלימות, התקיפה בוצעה כאשר המתלוונת הייתה בניידת, הנאשם פתח דלת הנידת ותקף אותה. יש לתת הדעת לכך שלמתלוננת נגרמהADMINTION בלחיה השמאלית.

13. לאור כל האמור לעיל, לאחר שעניינו אף בפסקה שהוגשה מטעם הצדדים, לרבות פסיקה ענפה מטעם ב"כ הנאשם, לאור עובדות כתב האישום המתוקן, אופי העבירות אותם ביצع הנאשם ולאור עקרון הילימה, **אני כובע כי מתחם העונש ההולם נע בין 10 חודשים מותנה לבין מאסר בפועל בcircumstances נלוויות.**

14. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדדים סטיה מהמתחם, לחומרה או לקלала.

#### **גזרת העונש המתאים לנאשם**

15. בגזרת העונש לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 יא) במסגרת זו מן הראו ליתן את הדעת לניסיבות הבאות:

הנאשם בן 29. נעדר עבר פלילי, זו לו הרשעה ראשונה. אין ספק כי הרשעה ועונשים אשר יוטלו עליו יפגעו בו. הנאשם מצוי בתנאים מגבלים במסגרת תיק המעצר החל מחודש يول' 2022, טרם מעצרו ניהל אורח חיים נורמלי.

עוד יש ליתן את הדעת לשיקול הרתעת היחיד והרתעת הרבים בגדרו של המתחם, וזאת בשים לב לכך שמדובר בעבירות אלימות במשפחה, לצידן קבוע המחוקק ענישה חמירה.

באיוזן בין השיקולים השונים, אני סבור שמעשו של הנאשם מצויים ברף הבינוני, הנאשם לא כל היסוס, תקף אחותו בנסיבות השוטרים, אין לתאר מה עולל הנאשם לעולל למצלוננות בהיעדרם. מנגד, האלימות אינה מציה ברף גבוהה.

#### **סוף דבר**

**אשר על-כן, הגני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

עמוד 4

א. 4 חודשים מאסר בפועל, אשר ירצו בדרך של עבודות שירות במחלקה וטרינריה בעירית באר שבע ברחה' המכוనאי 7 בבאר שבע, במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום או לפי קביעה אחרת של הממונה על עבודות השירות.

הנאשם יתיעצב לריצויו עונשו ביום 10.9.23 עד השעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שב"ס ליד כלא באר-שבע.

אני מזהיר את הנאשם שעליו לנהוג בהתאם לכללים ולתנאים שתקבע הממונה על עבודות השירות ולא יעשה כן יכול יוופסקו עבודות השירות והוא ידרש לרצות את יתרת עונשו בכלל.

ב. 3 חודשים מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מהיום, שלא עברו עבירה בה הורשע או כל עבירות אלימות, לרבות איוםים.

ג. קנס כספי בסך 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. לבקשת הנאשם וב הסכמתו, הקנס יקוזז מסכם הפיקדון המצוי בתיק המעצר, תיק בש"ע 57144-07-22, וזאת ככל ואין מנעה חוקית אחרת והיתה על פירוטה תושב לידי הנאשם.

ד. הנאשם יצהיר בהתאם לתקנות העונשין (התחייבות להימנע מעבירה), התש"ף-2019, על התחייבות כספית שלא לעבור כל עבירה בה הורשע או כל עבירות אלימות לרבות איוםים. התחייבות תהא לתקופה של שנתיים מהיום ובסך של 2,500 ₪ (התחייבות תוצאה בפרוטוקול).

**המציאות תסגור את התקיק.**

**זכות ערעור לבית-המשפט המחויז תוך 45 ימים.**

**ניתן היום, ט"ז تموز תשפ"ג, 05 ביולי 2023, בהעדר הצדדים.**