

**ת"פ 56934/08 - מדינת ישראל ייחิด תביעות ירושלים נגד איאד
בלביסי (עוצר)**

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 56934-08-21 מדינת ישראל נ' בלביסי(עוצר)
ואת'

| | |
|---------|--|
| בפני: | כבד השופט ארנון איתן |
| בעניין: | המאשימה |
| | מדינת ישראל ע"י ייחידת תביעות ירושלים |
| | נגד |
| 1. | איאד בלביסי (עוצר) ע"י ב"כ עוה"ד מוחמד רבאח |
| 2. | ראתב חדור (אחר/נוסף) ע"י ב"כ עוה"ד אשרף חסן |

גור דין (בעניין נאשם 2)

כתב האישום:

- הנאשם הורשע על פי הודהתו ובמסגרת הסדר טעון, בעבירות של גניבת רכב לפי סעיף 413 ב לחוק העונשין תשל"ז 1977 (להלן "חוק העונשין") בצוירוף סעיף 29 (א) לחוק העונשין, חבלה בمزיד ברכב לפי סעיף 3 ה לחוק העונשין. נהיגה ללא רישיון, לפי סעיף 10 (א) לפקודת התעבורה, (נ"ח) תשכ"א 1961. כניסה ושבה שלא כדין, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תש"ב 1962. נהיגה ברכב ללא ביטוח לפי סעיף 2 א לחוק ביטוח רכב מנוני (נ"ח) תש"ל 1970.
- על פי הנטען בכתב האישום המתוקן, הגב' רוקסנה דلينה הינה בעליים של הרכב מסווג מאזרח נשא לוחית רישוי 29748201 אשר חונה ברחוב דוסטהי בירושלים, ועמנואל לוי הינו בעליים של הרכב מסווג מאזרח נשא לוחית רישוי מספר 4373455 אשר חונה ברחוב החיש 12 בירושלים.
- ביום 13.8.2021 בשעות הלילה המאוחרות, לאחר תיאום טלפון, נפגשו נאשם 1 ומעורב נוסף בשם שאדி, יחד נסעו ברכב מסווג פולקסוואגן (להלן: "הרכב המובייל") שבבעלות נאשם 1 לכפר עקם, שםפגשו באחרים ותכננו לגנוב כלי רכב.
- בהמשך, נסעו השניים ברכב המובייל לירושלים, והחלו להסתובב בעיר תוך שהם מקיימים שיחת וידאו עם האחרים ומציגים להם כלי רכב פוטנציאליים מסווג מזהה, לגניבה.
- משהגיעו למקום, דיווחו לאחרים כי המקום שקט ואין משטרה, וקבעו להיפגש עמם תוך זמן קצר בקלנדיה ליד

גדר ההפרדה.

6. השניים הגיעו ברכב המוביל לקלנדיה, ובתווך כר נאשם 2 שהינו תושב שטחים, ואחד האחרים עברו את הגדר באמצעות חבל, כאשר נאשם 2 נכנס לרכב עם השניים, והآخر נסע יחד עם אדם נוסף על אופנו. כל החבורה נסעה יחד למקום אותו סימנו נאשם 1 ושאדי, כאמור לעיל.

7. משבಗיעו למקום, החנה שאדי את הרכב המוביל בחניון עפר סמוך, ונאשם 1 שלח את המיקום בווטסאפ לאחרים. עבورو מספר דקות הגיעו האחרים למקום רוכבים על גבי אופנו. נאשם 1 יצא מהרכב המוביל, יחד עם האחרים ניגשו לרכב של עמנואל פרצ'ו וגבבו אותו באמצעות שיטת פעללה הכללת שבירת חלון אחורי קטן של הרכב, כניסה לרכב ופתחת מסכה מנוע, הוצאה נתיר והגעתו לרכב הגנוב.

8. לאחר מכן שב נאשם 1 לרכב המוביל וקרא לנאשם 2 לבוא ולנהוג את הרכב של עמנואל.

9. בהמשך, ניגשו נאשם 1 ואחד מהמערדים לרכבה של רוקסנה שחנה בסמוך, פרצ'ו וגבבו אותו באותה שיטת הפעולה, כאשר נאשם 1 נכנס לנוהג ברכב. אז נסע שאדי ברכב המוביל לכיוון מזרחה ירושלים, כאשר הנאים נסעים בעקבותיהם באמצעות כלי הרכב הגנובים.

10. בהגיעם לרחוב שבו ענבר מס' צוותי בילוש חסמו את כל הרכב ותפסו את הנאים בcpf.

תמצית טיעוני המאשימה:

11. המאשימה צינה, כי הנאשם הינו יליד שנת 2003 נעדר רישום פלילי. המאשימה הפנתה לכתב האישום המתוקן בו הודה הנאשם, וכן הערכיהם המוגנים בהם פגע הנאשם במעשי. צוין, כי חומרת המעשה מתבטאת בכניסה לישראל שלא כדי לצורך ביצוע עבירה רכוש.

12. המאשימה ביקשה לקבוע מתחם עונש הולם החל מ-15 חודשים ועד 30 חודשים, ולהטיל על הנאשם 18 חודשים מאסר לצד עונשה נלוית.

13. הסגנור ציין, כי חלקו של הנאשם בכתב האישום שהוגש, הינו מינורי ביחס למעורבים הנוספים, שכן בהתאם לעבודות כתב האישום בו הודה, הנאשם התבקש על ידי נאשם 1 לנוהג בכל רכב הגנוב, ובנסיבות אלו יש לראות במעשי-חלק משני באירוע. הוסיף, כי מדובר בסטודנט העתיד להתחליל בלימודי ניהול עסקים, שזו לו הסתמכות יחידה בפליליים.

14. הסגנור הדגיש, כי עניינו של הנאשם לא יכול היה להיות מובא בפני השירות המבחן, כפי שהדבר מתקיים היה בנסיבות מקרה זה, בהיותו תושב האזור, וכן נתנוו האישים בהם: גלו הצער, העדר רישום מכל סוג שהוא, שחררו מהמעצר ותפכוו התקין, יש לקבוע מתחם עונש מרוכך שבין 5 ועד 10 חודשים. לתמיכה בעמדה זו, הציג הסגנור החלטות במסגרת נקבעו מתחמי עונש לנאים משוחררים, החל מ-8 חודשים ועד 18 חודשים. בנסיבות אלו עתר הסגנור להטיל על הנאשם עונש המצוין בתחום מתחם זה.

15. הנאשם מסר, כי הוא סטודנט ועתיד לסיים את הסמסטר הראשון בחודש אפריל 2022. הנאשם הוסיף כי אבי עובד כפועל בرمאללה וממו עקרת בית.

מתחם העונש הולם:

16. במקהה דין, פגע הנאשם בערכיהם המוגנים של זכות האדם לשמירה על קניינו, שלום הציבור וביטחון משתמשי הדין.

17. בחינת נסיבות ביצוע העבירות מלמד, כי עסקין בעבריות שככלו תכנן מוקדם, תוך כדי שיתוף פעולה בין הנאים למספר אנשים נוספים. חלקו של הנאשם באירועים המפורטים בכתב האישום, בא לידי ביטוי באישום מס' 5, על פיו נכנס לתהומי מדינת ישראל שלא כדין, לצורך השלמה חלקה האחרון של הפעולה העברינית. קרי, נהגת הרכב הגנוב והעבירה אל תחומי האזרע. בנוסף לכך, נהג הנאשם ברכב מבלי שיש בידו רישיון נהיגה, ובכך יצר סיכון לציבור משתמשי הדין.

18. בהתייחס לפסקה נהגת, ראוי להפנות לפסקי הדין הבאים:

19. ע"פ 2333 סאלם נ' מדינת ישראל (3.8.14), שני מקרי גניבת וסיע, נקבע מתחם העונשה בגין כל עבירה החל מ-8 חודשים ועד 24 חודשים.

20. עפ"ג (ת"א-יפו) 42501-03-14 מדינת ישראל נ' נתשה (30.6.14) (לא פורסם) נקבע שמתחם העונשה הראו בגין גניבת רכב שנעשתה לאחר תכנון מוקדם נע בין 12-24 חודשים מאסר.

21. ת"פ 37451-05-11 מדינת ישראל נ' זגир (10.4.16) נקבע בגין כל עבירה עבר עברייני עשיר ומאסרים מותנים אשר גנב רכב מהчинון באמצעות ברכוב נוספת כוונת הונאה בגין העבירה נע בטוווח שבין 8-27 חודשים מאסר ועונשו של הנאשם הוועד על 18 חודשים מאסר, ובהתעלת מאסרים מותנים נגזרו על הנאשם 24 חודשים מאסר.

22. עפ"ג (ת"א-יפו) 37710-05-16 מדינת ישראל נ' תיסיר אציגלה (14.09.16), נקבע שמתחם העונשה בגין איורע של גניבת רכב יחד עם אחר נע בין 8-18 חודשים מאסר.

23. ת"פ (פ"ת) 4613-11-12 מדינת ישראל נ' ابو סנינה (12.3.13), הורשעו שני נאים בהתאם להודאותם, בביצוע עבירות של שהיה בלתי חוקית, גניבת אופניים, נהגה ללא רישיון נהיגה ועוד. הנאים ללא עבר פלילי,ណו לעונש של 8 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים.

24. ת"פ 18-11-33048 מדינת ישראל נגד וליד חסונה (19.2.20)- נדון עניינו של הנאשם צער נעדר עבר פלילי בגין ביצוע עבירה של גניבת רכב ללא עבירות נלוויות. נקבע מתחם שבין 6 חודשים ועד 18 חודשים, ועל הנאשם הוטלו 6 חודשים מע"ש ועונשה נוספת.

25. סבירני, כי בנסיבות המקהה, עת נכנס הנאשם לתהומי מדינת-ישראל לצורך ביצוע עבירת רכוש, תוך כדי נהגת רכב מבלי שיש בידו רישיון נהיגה, יש לקבוע את המתחם, החל מ-10 חודשים ועד 10-20 חודשים לצד עונשה נלוויות.

קביעת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונשה:

26. בಗזירות העונש המתאימים לנאים יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירה (סעיף 40 יא'). במסגרת זומן הרואו לחת את הדעת לנסיבות הבאות:

27. במסגרת הדיון בפרשת העונש ציין הסגנור שככל והיה מוגש תסוקיר מבוחן בעניינו של הנאשם, ניתן היה לקבל תמונה מקופה אודוטוי, נתנוים המשליכים על העונש שיש להטיל עליו, ואולם בהעדר תסוקיר, ונוכח נתנוינו החזיביים, על בית המשפט לשקלול קביעת מתחם עונש מרוכך לעבירותאותן ביצע הנאשם.

28. הנאשם הינו בחור צעיר בן 23, נעדר רישום פלילי מכל סוג, אשר מצוי כעת בלימודים אקדמיים, באוניברסיטה ברמאללה במקצועות מנהל עסקים וסחר אלקטרוני. (ראו: אישור לימודים ומערכת לימודים שנסרקה לתיק בית המשפט ביום 15.1.2023). ברי, כי להטלת עונש מאסר בפועל תהא בכל מקרה השלכה על יכולתו להמשיך בלימודיו. בהקשר זה רأיתי להוסיף, כי להתרשם בעלי ביצוע העבירות הינו חריג לאופן התנהלות הנאשם על דרכו הכלל. בנוסף לכך, הנאשםertia לכל הדינומים שנקבעו בעניינו, גם שהינו תושב הארץ, ואף בכך יש כדי לבסס מסקנה אודות התנהלות חיובית ואחריאות מצדזו.

29. נוכח טעמים אלו, ובנסיבות מקרה מיוחד זה, אכן קיימים טעם בטיעוני ההגנה, המצדיק לסתות (לקולא) ממתחם העונש ההולם, וזאת ממשום שיקולים של צדק, ולאזן את משך תקופת המאסר שתוטל, עם רכיבי עונשה נוספים כפי שיפורט להלן:

א. 8 חודשים מאסר בפועל בגיןימי מעצרו של הנאשם. הנאשםertia לRICT עונש ביום 5.2.2023 בבית המשפט ניצן עד השעה 12:00 כsharp תעודת זהות.

ב. 5 חודשים מאסר אותםဟם לא ירצה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מיום שחררו מהמאסר כל עבירה רכוש מסוג פשע.

ג. קנס בסך 5,000 ₪ אשר יקווז מפיקדון המצוי בתיק בית המשפט.

ד. פיצוי למחלוננת בסך 1000 ₪ אשר ישולם עד ליום 1.5.2023.

ה. התחייבות על סך 4000 ₪ להימנע מביצוע עבירות רכוש מסוג פשע במשך 3 שנים מהיום. רשמתי לפני את התחייבות הנאשם בע"פ.

ו. פסילה מלקלבל או מלחזיק ברישון למשך 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

ז. פסילה למשך 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים. הפסילה תימנה מהיום ואין צורך בהפקדה.

ח. המת"ק יאפשר את כניסה של הנאשם ביום 5.2.2023 לצורך רICT עונש שהוטל עליו.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בתחום 45 יום.

ניתן היום, כ"ג בטבת תשפ"ג, 16 ינואר 2023, במעמד הנוכחים.

