

ת"פ 56916/08 - ג' ק' נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 56916/08 מדינת ישראל נ' ק'(עוצר)
בפני כבוד השופט זהר דולב להמן
ה המבקש ג' ק'
ע"י ב"כ עזה"ד שי פלא

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עזה"ד שירה רוג

ההחלטה

- לפני בקשה לעיון חוזר בהחלטת כב' השופט אמיר מיום 24.2.20 ב-מ"ת 56908-08-19.
באישורם ב"כ הצדדים ובהתאם לקוויים המוחדים שנקבעו ב-בש"פ 2510/20 **מדינת ישראל נ' פלוני** (20) - ההחלטה תינתן על יסוד הטעונים והתגבות שהוגשו בכתב.
- ב-20.11.20 הורשע הנאשם, על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן, בעבירות **איומים** לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: **חוק העונשין**), **הייזק לרוכוש במצויד**, לפי סעיף 452 לחוק העונשין ו- **תקיפת סתם בן זוג**, לפי סעיפים 379 ו-382(ב)1 לחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום, הנאשם מתלוונת נושא ברחמה את עוברים המשותף. ב-19.7.28 במהלך מריבה בבית המשפט, לבקשת המתלוונת שקיות כדי לאירוע את חפציה וה明顯 שארה לא תעוזב את הבית כל עוד יש שהוא שريك לו בגופה, כאשר הכוונה לעובר שנושא ברחמה ודחוף המתלוונת עבר ארון בגדים שהוא פתוח. ב-19.8.21, בשעות הערב המאוחרות, עת נסעו השניים ברכבים נפרדים לבקר את הורי הנאשם ב****, סרב הנאשם לבקשת המתלוונת לעצור את רכבו כדי שתוכל לקחת ממנו את משקפי הראייה שלה. בהמשך איים הנאשם על המתלוונת באומרו "**את תשלמי על כל מה שת עשית**". ב-19.8.22, בשעות הצהרים, לאחר החלטת המתלוונת לסייע לייחסה עם הנאשם, אספה את רוכשה מביתם והעבירה על נגרר, בין היתר ספת סלון שרכשה. כששב הנאשם מעבודתו והבחן בכר, קרע את ספת הסלון ושלח למתלוונת תמונה של הסלון הקרע. ב-19.8.22, בין השעות 15:56-17:59 התקשר הנאשם מספר רב של פעמים לטלפון הנייד של המתלוונת. במהלך אחת השיחות קליל הנאשם את המתלוונת ואיחל לה, בין היתר, שתעביר תאונת דרכים כמו שהיתה לה בהיותה ילדה. בהמשך אמר למתלוונת דברים כמתואר בסעיף 8 לכתב האישום ושלח למתלוונת הודעה כתובת, חרף בקשורתיה שיחדל.

במסגרת הבקשה שלפני עותר הנאשם, כך שה明顯 יצא לעבודה, בהתאם להמלצת שירות המבחן מיום 20.5.7, בשעות 06:00-19:00, כשלעצמה ב"כ הנאשם מדובר בשינוי תנאי שחרור המוסף שעתיים וחצי לאלו שנקבעו בהחלטת כב' הש' דורון מיום 20.2.24, דהיינו בשעות 16:30-19:00. הנאשם נסמרק, בין היתר על המלצה שירות המבחן לפיה הנאשם שיתאפשר ברצונו ובצורך שלו להתפרק ולוחזר לעבוד בחברת "א.ב אוהלים", העוסקת בהקמת אוהלים לאיורים.

מבחינת חלוף הזמן, הרי לנו נמצאים פחות משלשה חודשים לאחר החלטת כב' השופט אמיר דורון, ולאחריה די בכך כדי להורות על דחיית הבקשה, אולם אין זה העיקר. מדובר למי שמאז חודשים ארוכים לא

עומד בתנאי השחרור, התקשה להשתלב בהליך הטייפול' במסגרת "בית נעם" ומשכך הטייפול בו הופסק. לא לモטר לציין כי מتسקיר שירות המבחן מיום 7.5.20 עולה תמונה מדאגה, לפיה המבוקש התנהגה בתקפנות, התקשה ללקחת אחריות על התנהגויותיו, המשיך בפריצת הגבולות, לא הגיע לפגישות פרטניות, לא הגיע משימה, קילול ודיבר בתקפנות כלפי מטופל אחר והדף כל שיקוף שנעשה בעניינו. על רקע התנהגות פורצת גבולות זו הושעה המבוקש מבית נעם ובהמשך הוחלט על הפסקת הטייפול בו מיום 12.3.20. מאז שווה המבוקש בمعצר בית מלא בבית הורי ובפיקוחם.

5. לא לモטר לציין כי קדמו לכך אירועים נוספים, בגין הושעה בעבר מבית נעם, כעוולה מتسקيري שירות המבחן מיום 25.12.19 ומיום 7.1.19. זאת ועוד, למבוקש ניתנו הקלות בתנאי שחרור לאחר המלצות שירות המבחן ובית נעם, בהתאם להתקדמותו בטיפול - אולם מהتسקיר מיום 7.5.20 עולה כי לא רק שהתקדמות זו נעירה, אלא שלמעשה קיימת רגסיה בהתנהלות המבוקש.
6. משכך, אין בחלוּף הזמן כדי ללמד כי ניתן לתת במבוקש אמון והניסיונות החדשנות המתקיימות בעניינו מטאות את הCAF לחובתו.
7. זאת ועוד, מتسקורי שירות המבחן מיום 10.3.20 ומיום 7.5.20 עולה כי המבוקש נמצא במעצר בית מלא בבית הורי ולא עובד, כך שלא מדובר בהוספת שעתיים וחצי מעבר לאלו שאושרו בעבר, אלא למעשה למעשה מדבר בשינוי תנאים מהותי. מעבר לכך, המבוקש לא צירף אישור של מעסיק כלשהו אשר מוכן לקבלו לעבודה, כשהוא מודיע לעבירות בהן הורשע ותוֹך פירוט ימי ושעות העבודה.
8. אשר על כן, לאחר שביקשת המבוקש לא עומדת באף אחד מתנאי החוק והפסיקה, מצאתי כי דין הבקשה להידחות.

ניתנה היום, כ"ז אירן תש"פ, 20 Mai 2020, בהעדר הצדדים.