

## ת"פ 56700/03 - מדינת ישראל נגד ע. א

ת"פ 56700-03-16  
06 ספטמבר 2017

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת נועה קלאי

המאשימה

מדינת ישראל

נ ג ד

הנאשם

ע א

בוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד חז

הנאשם - בעצמו ובא כחיו עו"ד ליבת אוזלאי

### גור דין

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן המইיחס לו עבירות של תקיפת בת זוג או יומים בנסיבות סעיפים 192 ו- 379+382(ב) לחוק העונשין התשל"ג-1977.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 15.06.2015 על רקע וכיוח, איים הנאשם על בת זוגו בכך שהניף מעלה כסא שהחזיק בידו ואמר לה "שים אחד יקח אותה לטול קטלני, יזין אותה במכות, היא תחזור לביתה בלי הבגדים" וכל זאת בכוונה להפחידה או להקניתה, בהמשך תקף הנאשם את המתלוונת בכך שאחץ בצווארה באמצעות ידי וחנק אותה.

### הסדר הטיעון

3. ביום 17.8.2017 הציגו הצדדים הצדדים הסדר טיעון לפיו הנאשם יודה בכתב אישום מתוקן, ירושע ושלח לשירות המבחן לקבלת תסקير. עדמת המאשימה להרשותה, 3 חודשים מסר שירותו בעבודות שירות, מסר על תנאי, פיצוי והתחייבות. ההגנה תפטע לרבות לאו הרשותה.

### تسkieir שירות המבחן

4. שירות המבחן סקר את הרקע האישי והמשפחה של הנאשם. הנאשם עזב את בית הוריו ואני בקשר עם אביו. הנאשם ניתק הקשר עם המתלוונת. שירות המבחן ציין כי הנאשם הודה חלקית בביצוע העבירות, לקח אחריות להתנהגותו האלימה אך יחד עם זאת נתה להשליך האחריות לבע"תיות גם על בת זוגו. שירות המבחן התרשם כי הנאשם צעיר, שאינו מגובש, בעל מאפיינים ילודתיים, מתקשה בהתבוננות ביקורתית, ואני בשל לטיפול. על כן

עמוד 1

שירות המבחן נמנע מהמליצה טיפולית בעניינו. שירות המבחן לא מצא נימוקים המצדיקים ביטול הרשעה והמליך על ענישה מוחשית בדמות של מאסר בעבודות שירות.

### **טייעוני הצדדים לעונש**

5. ב"כ המאשימה תיארה את חומרת האירוע בנסיבותיו, הפנתה לערכים המוגנים שנפגעו ולאמור בתסקירות שירות, עטרה לאמץ את המלצה השירות המבחן ולהטיל על הנאשם 3 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי אורך ומרתייע בגין עבירות אלימות ואיומים, פיצוי והתחייבות.
6. ב"כ הנאשם הפנתה לתקן המהותי בכתב האישום, לכך שחלפו מעל שניםים ממועד העבירה, לכך שהמתלוננת עצמה ביקשה לבטל התלונה (ה הנאשם אףלו לא ידע על בקשתה זו), הנאשם אינו בקשר עם המתלוננת. ב"כ הנאשם הפנתה לגילו הצעיר של הנאשם, להיות נעדר עבר פלילי. לכך שלא נפתחו תיקים נוספים. הנאשם עובד בעבודה מסודרת ועתיד להינשא. ב"כ הנאשם חזרה בה מבקשתה לבטל הרשעה ועטרה להסתפק בענישה מותנית.
7. הנאשם אף הוא בקש לשאת דברים, הביע צער וחרטה על מעשיו, ציין שיתקנסה לבצע עבודות שירות מכיוון שהוא עובד בשמירה כל הלילה ולא יכול לעבוד ביום. ציין שמספרנו את אימו, הוא גור במקום העבודה, יש לו בת זוג מזהה 6 חודשים והם מתכוונים להתארס. לדבריו אינם מרגיש שהוא צריך טיפול בשירות המבחן.

### **דין**

#### **מתחם העונש ההולם**

8. **הערך המונג** הנפגע בעבירה של תקיפה בת-זוג הוא זכותו של אדם לשמירה על בטחונו האישי ועל שלמות גופו ובפרט זכותה של אישה להיות מוגנת מפני אלימות בן זוגה. **הערך המונג** הנפגע בעבירה של איומים הוא הזכות לשלוות נפשו של אדם.

על הפגיעה בערכים אלו יפim דברי כב' השופטת א' פרוקצ'יה בע"פ 6758/07 פלוני נ' מדינת ישראל (11.10.07):

"מעשי אלימות בתחום המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכות האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות. הציפייה האנושית הטבעית הינה כי בתחום משפחה ישרוו יחס אהבה, הרמונייה וכבוד הדדי. הפרתת של ציפייה זו הופכת את השימוש במשפחה למפעעה העומדת בניגוד עמוק לחוש הצדק האנושי. יתר על כן, במסגרת המשפחה, מופעלת האלים על פי רוב בידי החזק לפני החלש. פערו הכוחות הם גדולים כshedover באלים כלפי קטינים או כלפי בת זוג... גורמים אלה ואחרים בשילובם, משווים מימד מחמיר לעבירות אלימות במשפחה. נפיצותן של עבירות אלה, והצורך להגן על קרבנות האלים שהם על פי רוב חסרי ישע, תורמים אף הם להחמרה הנדרשת בענישה בעבירות אלה".

9. **מידת הפגיעה בערכים המוגנים** היא ברפ' הבינוי. האיים נעשה תוך הנפת כסא, התקיפה התחבאה על ידי חניקת המתלוננת.

10. באשר לנسبות הקשורות בביצוע העבירה, נתתי דעתך לנזק שהיה צפוי להוגם מביצוע העבירות, הנפת כסא מעל לראשה של המתלוונת וחניקתה. נתתי דעתך לכך שהעבירות בוצעו על רקע ויכוח, ללא תכנון מוקדם ולא תחכום. העבירות בוצעו בביתה של המתלוונת. נתתי דעתך לכך שההירוע הסתיים ללא חבלות בגופה של המתלוונת.

11. בוחינת מדיניות הענישה מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים הנעים ממאסר מותנה ועד למאסר ממושך בפועל.

רע"פ 15/6037-**צדקה נ' מדינת ישראל** (7.9.15). שני אישומים. האחד איומים והשני איומים ותקיפת בת זוג. נגזרו 5 חודשים בעבודות שירות, מאסר על תנאי, פיצוי וקנס. ערעורים במחויזי ובעלין נדחו.

רע"פ 12/9118-**פרגין נ' מדינת ישראל** (1.1.13). איומים. הנאשם הגיע לשיכור בבית המתלוונת, זוגתו, ניסה לתקוף את האדם הנוסף שהוא בדירה ואימם על המתלוונת כי יהורג אותה.ណון למאסר על תנאי וצום בגין. ערעורים במחויזי ובעלין נדחו.

עפ"ג (-מ) 10-15-48832-**פלוני נ' מדינת ישראל** (9.8.16), שני כתבי אישום: באחד תקיפת בת זוג ובשני איומים. המערער תקף את אשתו בכף שהדפה בכתפה באמצעות ידיים וכן שלח לה מסרון מאיים. נידון לשולשה חודשים מאסר בעבודות שירות ומאסר על תנאי. ערעורו נדחה.

ע"פ (חיפה) 13-02-2350-**פלוני נ' מדינת ישראל** (7.11.13), איומים, היzik בזדון ותקיפה סתם. הנאשם שהוא בגילופין התנהג באלימות כלפי רעייתו ולדיו. נגזרו עלייו 12 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט המחויזי הקל בעונשו העמיד המאסר על 6 חודשים לריצוי בעבודות שירות.

עפ"ג (-מ) 15-05-57596-**פלוני נ' מדינת ישראל** (23.8.15), איומים ותקיפת בת זוג. הנאשם תקף את המתלוונת בכף שאחז בלבשתה כשהוא אוחז בסכין וכן תקף אותה בהזדמנויות שונות תוך שהוא מכח אותה בסטריות ואגורופים. הנאשם לא עבר פלילי. בית משפט קמא הטיל על הנאשם 5 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות וענישה נלוית, במחויזי הקל בעונשו של הנאשם והעמיד תקופת המאסר על 45 יום לריצוי בעבודות שירות.

עפ"ג (-מ) 15-01-46599-**פלוני נ' מדינת ישראל** (3.3.15), איומים ותקיפת בת זוג. הנאשם אחז בידה של המתלוונת וטלטל אותה כשבידו סכין. במועד אחר שבר חפצים בביתה ואימם על המתלוונת. הנאשםណון לשיל"צ וענישה נלוית. ערעורו נדחה.

ראו גם ת"פ (רملיה) 16-06-25454-**מדינת ישראל נ' פלוני** (19.7.16), 8 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית, ת"פ (רملיה) 15-01-548-**מדינת ישראל נ' פרנקו** (20.7.15), מע"ת וענישה נלוית, ת"פ (רملיה) 14-12-20943-**מדינת ישראל נ' פלוני** (20.10.15), מע"ת וענישה נלוית, ת"פ (פ"ת) 14-02-26177-**מדינת ישראל נ' אליהו** (9.11.14), מע"ת וענישה נלוית.

12. לאחר שבחןתי את כל האמור לעיל אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם** לעבירות בנסיבות תיק זה נע ממאסר מותנה ועד ל- 12 חודשים מאסר בפועל.

13. בעניינו של הנאשם אין הצדקה לחזור לחומרה או לקולה ממתחם העונש ההולם.

**עונשו של הנאשם בגין מתחם העונש ההולם**

14. בבואו לגוזר את עונשו של הנאשם בגין מתחם העונש ההולם לקחתי בחשבון את השיקולים הבאים:
- זכftiy לזכותו של הנאשם את העובדה שבחר לנקוט אחריות על מעשיו בהזדמנות ראשונה.
  - זכftiy לזכותו, את היותו נדר הרשות קודמות, וכי זו לו הסתמכות יחידה עם החוק.
  - לקחתי בחשבון את גילו הצעיר של הנאשם - "בוגר עיר". הנאשם כiem בן 24. במועד העבירה טרם מלאו לו 22 שנה.
  - לקחתי בחשבון את נסיבותו האישיות של הנאשם, כפי שעולות מتسקיר שירות המבחן ומטיעוני ההגנה. הנאשם אינו בקשר עם המתלוונת, התארס ועומד להינשא, עובד בעבודה מסודרת ומפרנס את אימו.
  - לקחתי בחשבון את האמור בתסקיר המבחן, את העדר המלצה טיפולית בשל חוסר שלנות של הנאשם ואת המלצה העונשית של שירות המבחן.
  - לקחתי בחשבון את עמדתה של המתלוונת. גם שירות המבחן לא הצליח ליצור קשר עם המתלוונת. הרי שמטיעוני ההגנה עולה כי המתלוונת התייצבה מיזמתה בתחנת המשטרה וביקשה לבטל את תלונתה.
15. בשים לב למכלול נתוניו של הנאשם, ועל אף המלצה השירות המבחן, מצאתי הצדקה בזה הפעם לגוזר את עונשו של הנאשם ברף התחרון של המתחם. לא יוטל על הנאשם מאסר בפועל, אף לא בעבודות שירות. עם זאת יוטל מאסר מוותנה מרתייע אשר יהא בו משום תמרור זהה מפני מעידה נוספת נוספת בעtid.

**16. לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:**

- א. מאסר על תנאי בין 6 חודשים שלא יעבור כל עבירות אלימות מסווג פשע למשך 3 שנים מהיום.
- ב. מאסר על תנאי בין 3 חודשים שלא יעבור עבירת אלימות מסווג עווין, לרבות עבירות אiomים, למשך 3 שנים מהיום.
- ג. פיצוי בסך 1500 ₪ למATALונת, עדי נתנזון, ע"ת 1. הפיצוי ישולם עד ליום 17.11.15.
- ד. הנאשם יחתום על התcheinות כספית על סך 3000 ₪ להימנע מביצוע העבירה בה הורשע וזאת למשך 3 שנים מהיום. הנאשם יחתום על התcheinות עוד היום, לאחרת יאסר למשך 15 ימים. ככל שיש מוצגים, המוצגים יושמדו.

**זכות ערעור תוך 45 ימים לבימ"ש מחוזי.**

**ניתנה והודעה היום ט"ו אלול תשע"ז, 06/09/2017 במעמד הנוכחים.**

**נועה קלאי, שופטת**

עמוד 4

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

