



ת"פ 56587/10/19 - מדינת ישראל נגד גמאל סויטאת

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 56587-10-19 מדינת ישראל נ' סויטאת(עציר)
תיק חיצוני: 473215/2018

בפני	כבוד השופט, סגן הנשיאה ארז נוריאלי
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	גמאל סויטאת (עציר)

החלטה

1. לפני בקשה לאיחוד תיקים מכוח הוראות סעיפים 87 ו-90 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: "החסד"פ").
2. לטענת ב"כ המאשימה, נסיבות ביצוע העבירות בידי המשיבים מעלה דמיון משמעותי העולה לכדי זיקה משמעותית המצדיקה את איחוד הדיונים. כמו גם טענה המאשימה כי קיימת חפיפה משמעותית בין חומרי הראיות ומשכך ראוי לשם היעילות הדיונית לאחד התיקים.
3. ב"כ הנאשמים, עתרו לדחיית טענות המאשימה על הסף.
4. לדבריהם, לא הציגה המאשימה נימוק המצדיק איחוד התיקים ובפרט כשמדובר בבקשה המוגשת כשנתיים לאחר הגשת כתבי האישום בעניינם של הנאשמים. לטענת ב"כ הנאשמים, שיקול היעילות הדיונית נדחה אל מול שיקול הצדק וכי במידה והתיקים יאוחדו יש בכך משום עיוות דין משמעותי.

דין והכרעה:

5. סעיף 90 לחסד"פ קובע:

"בית המשפט רשאי, בכל שלב שלפני הכרעת הדין, לצוות על איחוד הדיון בכתבי אישום נפרדים התלויים ועומדים באותו בית משפט, אם מותר לצרפם בהתאם להוראות סעיפים 86 או 87 ובית המשפט סבור שהצירוף לא יגרום לעיוות דין".



6. סעיף 87 לחסד"פ קובע:

" מותר להאשים בכתב אישום אחד כמה נאשמים אם כל אחד מהם היה צד לעבירות שבכתב האישום או לאחת מהן, בין כשותף ובין בדרך אחרת, או אם האישום הוא בשל סדרת מעשים הקשורים זה לזה שהם מהווים פרשה אחת; אולם אין באי-צירופו של צד אחד לעבירה מניעה לשפיטתו של צד אחר".

7. סעיף 90 לחוק מאפשר לבית המשפט לאחד תיקים, אך הוא מתנה את ביצוע פעולה זו בשני תנאים: האחד, בהפניה אל הכללים הקבועים כי אכן מותר לצרף את התיקים והאחר מסייג את היכולת לצרפם במידה ודיון בצוותא עלול לגרום לעיוות דין.

8. במקרה שלפני, שני התיקים מצויים בשלבי דיון שונים, כאשר ת"פ **56587-10-19** קבוע להוכחות (קבוע ליום 13.10.21) ובת"פ **56089-10-19** (קבוע ליום 29.9.21) טרם ניתן מענה לכתב האישום.

9. על בית המשפט לבחון האם יש באיחוד התיקים משום עיוות דין. במקרה שלפני מדובר בשני תיקים שנמצאים בשלבי דיון שונים. כב' הנשיא כתוארו אז מ' שמגר בע"פ **777/80 בינאשויילי נ' מדינת ישראל, לז(2) 452 (1983) (להלן: "עניין בינאשויילי")** קבע את אמות המידה על פיהם יוחלט האם ראוי לאחד דיונים: **"הן באיחוד והן בהפרדה יש מעמד מרכזי לשיקול למנוע עיוות -דין"** (עניין בינאשויילי, פסקה 6, עמ' 468).

10. עוד נקבע כי: **"על בית המשפט לתת דעתו במיוחד להתפתחויות הדיוניות, עד לשלב בו מתבקש האיחוד, ובין היתר גם לאופיין של הראיות, שהובאו עד לשלב האמור"** (עניין בינאשויילי, פסקה 6, עמ' 468).

11. בנסיבות אלו, צירוף תיקים שנמצאים בשלבי דיון שונים - כאשר באחד התיקים טרם ניתן מענה לכתב האישום ואילו בתיק האחר נקבע מועד להוכחות - מצאתי כי עלול להיגרם עיוות דין כלפי מי מהנאשמים.

12. לא זו אף זו, המאשימה לא פירטה מדוע הוגשה בקשה זו בשיהוי כה ניכר.

13. בנסיבות אלו- הבקשה נדחת.

ניתנה היום, ח' אלול תשפ"א, 16 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.