



ת"פ 56529/10/19 - מדינת ישראל נגד אמיר במברון

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 56529-10-19 מדינת ישראל נ' במברון

בפני	כבוד השופט עמית מיכלס
בעניין:	המאשימה
	נגד
הנאשם	אמיר במברון

בשם המאשימה: עו"ד אבישי דויטש

בשם הנאשם: עו"ד רן קרויט

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר דיוני שכלל את תיקון כתב האישום, בשתי עבירות שעניינן **החזקת שטר כסף מזויף**, לפי סעיף 462(2) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: החוק) ובעבירה של **קשירת קשר לפשע**, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק.

2. על פי החלק הכללי של כתב האישום המתוקן, בין התאריכים 28.6.2018 ועד 2.4.2019 הפעיל אור בלולו (להלן: אור) בביתו מעבדה לייצור שטרות כסף מזויפים, בה החזיק ציוד רב לצורך ניהולה ולצורך זיוף שטרות הכסף. לשם הפצת שטרות הכסף המזויפים לציבור יצר אור קשר עם אנשים אחרים ובהם הנאשם.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 17.1.2019 סמוך לשעה 11:03 התקשר הנאשם לאור וביקש ממנו 20 שטרות כסף מזויפים בערך של 100 ובסה"כ 2,000 ₪ עבור אדם אחר. במהלך שיחתם של אור ושל הנאשם על אודות זמינות שטרות הכסף המזויפים אותם החזיק אור ועל הצורך של אותו אדם בשטרות המזויפים, מסר אור לנאשם שכעת מוחזקים אצלו 5-6 חבילות זמינות של שטרות כסף מזויפים בערך 200, תוך שהבהיר לו שאם ברצון האחר לקבל שטרות בערך של 100, יידרשו לו כ-3 שעות לצורך הכנתם. בהמשך, בסמוך לשעה 15:04 פגש הנאשם את אור מתחת לביתו של אור וקיבל ממנו את שטרות הכסף המזויפים, אולם זמן קצר לאחר מכן התקשר לאור ומסר לו שברצונו להשיב לו את השטרות המזויפים הואיל ואותו אדם לא יגיע לקחתם באותו יום.

ביום 24.1.2019 סמוך לשעה 11:04 שוחחו הנאשם ואור פעם נוספת, כאשר הפעם ביקש הנאשם מאור 50,000 ₪ בערך 100, ו-50,000 ₪ בערך 200, עבור אדם אחר. בשיחתם מסר אור לנאשם כי יוכל לספק לו



"בלחץ" 25,000 ₪ בעריך 200 ועוד 10,000 ₪ בעריך 100, והנאשם השיב לו שיעדכן את האדם האחר וישוב אליו. בסמוך לשעה 13:05 עדכן אור את הנאשם כי יש בידיו 30,000 ₪ בעריך 200 ועוד 10,000 ₪ בעריך 100. בתגובה השיב הנאשם שהוא ממתין לתשובת האחר וישוב אליו. סמוך לשעה 16:55 משלא חזר הנאשם לאור, התקשר אליו אור, והנאשם עדכן אותו שהאדם האחר טרם חזר אליו. בתגובה הנחה אור את הנאשם להתקשר לאדם האחר ולוודא שבכוונתו לרכוש את השטרות, אחרת הוא ימסור אותם לקונה אחר, והנאשם אישר שיעשה כן.

ביום 30.1.2019 סמוך לשעה 17:28 סיכמו אור והנאשם שאור יספק לנאשם שטרות מזויפים בהיקף של 5,000 ₪ בעריך 200. בשיחתם עדכן אור את הנאשם כי הוא מחזיק בידיו את השטרות המבוקשים, והשניים תיאמו להיפגש עוד באותו יום במעבדה לצורך מימוש העסקה.

ביום 26.2.2019 סיכמו אור והנאשם שהנאשם ירכוש מאור שטרות מזויפים עבור אחר שזהותו אינה ידועה, בהיקף של 50,000 ₪ בעריך 100. בשיחתם עדכן אור את הנאשם כי הוא מחזיק בידיו 35,000 ₪ בעריך 100, והנאשם השיב לו שיבדוק מול האחר וישוב אליו. בהמשך התקשר הנאשם לאור וביקש להגיע יחד עם האחר לשם בחינת השטרות המזויפים וככל שיימצאו מתאימים תבוצע העסקה במקום. לצורך כך הוסכם שהשלושה יפגשו בכתובת הסמוכה למעבדה. באותו היום בשעה 16:38 לערך עדכן הנאשם את אור כי הגיע למקום ביחד עם האחר וכי הם ממתנים לו. בתגובה מסר אור שהוא יביא עמו "הכול".

3. במסגרת ההסדר הדיוני הוסכם שהנאשם יופנה לשירות המבחן לצורך עריכת תסקיר וכן לממונה על עבודות השירות לצורך קבלת חוות דעת. כן הוסכם שהמאשימה תעתור למתחם ראוי של בין 9-18 חודשי מאסר, כשלשיתתה בהתחשב בעברו הפלילי המכביד של הנאשם, העונש הראוי מצוי באמצע המתחם, בצירוף רכיבים נלווים של מאסר מותנה וקנס. לצד זאת הצהירה המאשימה שכלל שיוגש תסקיר חיובי שילמד על נטילת אחריות, הבנת הפסול שבמעשה, הבעת חרטה ודווח על קיום אורח חיים נורמטיבי, אזי תעתור לעונש בתחתית המתחם, קרי: 9 חודשי מאסר שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות, כפוף להתאמתו, לצד רכיבים נלווים. עוד סוכם שההגנה תהא חופשית בטיעוניה.

4. אקדים את המאוחר ואציין ששירות המבחן המליץ בתסקיר מיום 28.2.2022 להשית על הנאשם צו מבחן לתקופה של 18 חודשים, במסגרתו ישולב בטיפול ייעודי לעוברי חוק, וכן צו של"צ בהיקף של 300 שעות.

מחוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 26.10.2021 עולה שהנאשם נמצא כשיר לבצע עבודות שירות.

ראיות וטיעוני הצדדים לעונש

5. ב"כ המאשימה עמד על הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם ועל נסיבות ביצוע העבירות, בהדגישו את ההיקף הנכבד של השטרות המזויפים אותם ביקש לזייף ושטרות מזויפים אחרים אותם החזיק בשתי הזדמנויות. בהפנותו לפסיקה, ובכלל זה לגזרי דין של נאשמים אחרים שנדונו במסגרת פרשה זו, עתר התובע לקבוע מתחם ענישה הנע בין 9 חודשי מאסר אותם ניתן לרצות בעבודות שירות לבין 18 חודשי מאסר בפועל.



אשר לעונש בתוך מתחם הענישה, הפנה ב"כ המאשימה לעברו הפלילי המכביד של הנאשם (ת/1) ולאמור בתסקיר המבחן המעיד על כך שהגם שהנאשם הביע נכונות ראשונית להתחיל טיפול, הרי שהוא בעל דפוסי אישיות עברייניים, מתקשה להתנהל באופן תקין במצבי דחק ולעמוד בגבולות החוק. בנסיבות אלו ובשים לב לעברו של הנאשם טען התובע כי היה מקום למקם את עונשו של הנאשם ברף העליון של מתחם הענישה. לצד זאת הוסיף שבהינתן הנקודות החיוביות בתסקיר המלמדות על לקיחת אחריות והכרה בחומרת מעשיו ובדפוסיו הבעייתיים, תהיה המאשימה מוכנה "לפנים משורת הדין" לעתור ל-9 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות, לצד מאסר מותנה וקנס משמעותי. התובע הטעים שככל שתטען טענה שלפיה על מעורבים אחרים בפרשה הוטלו עונשים קלים יותר, הרי שיש לאבחנם מעניינו של הנאשם, בהדגישו שכל עונש נמוך מהעונש לו עתרה המאשימה יפגע משמעותית בעיקרון אחדות הענישה ביחס לשאר המעורבים בפרשה ולא ישקף נכונה את חומרת העבירות.

6. מנגד, עתר ב"כ הנאשם לאמץ את המלצת שירות המבחן בהיותה מאוזנת וראויה. הסנגור עמד בהרחבה על נסיבותיו האישיות והמשפחתיות המורכבות של הנאשם כמפורט בתסקיר המבחן, לרבות חשיפתו לאורח החיים השולי של הוריו מגיל צעיר, והדגיש כי מזה כארבע שנים הנאשם מנהל אורח חיים נורמטיבי, עובד ומתפקד.

אשר לנסיבות ביצוע העבירות, טען הסנגור שגם אם הנאשם הורשע בעבירה של קשירת קשר ובשתי עבירות של החזקת שטר מזויף, הרי שאף לא אחת מהעסקאות יצאה בסופו של דבר אל הפועל. עוד טען שמתחם הענישה נמוך מהמתחם לו עתרה המאשימה, אולם הסכים שהוא מתחיל בעבודות שירות. מכל מקום עתר ב"כ הנאשם לחריגה מהמתחם מטעמי שיקום, בשים לב למתואר בתסקיר ולהמלצת שירות המבחן.

הסנגור הדגיש בטיעונו את השינוי שעבר הנאשם בחייו, כאשר מזה כארבע שנים הוא שומר על יציבות במסגרות השונות, נשוי ועובד בעבודה הדורשת אחריות רבה. בנסיבות אלו, ובשים לב לעובדה שהנאשם נטל אחריות על מעשיו, עתר הסנגור לאמץ את המלצת שירות המבחן במלואה, באופן שיאפשר לנאשם לקבל במסגרת זו המבחן את כישורי החיים להם הוא זקוק.

7. הנאשם בחר שלא הוסיף דבר על דברי בא כוחו.

קביעת מתחם העונש ההולם

8. קביעת מתחם העונש ההולם לאירוע הפלילי נעשית בהתאם לעיקרון ההלימה, היינו, קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם, לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. לשם קביעת מתחם הענישה ההולם, בהתאם לעקרון זה, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

9. בהעדר מחלוקת בין הצדדים, ייקבע מתחם עונשי אחד לכלל המעשים המיוחסים לנאשם בכתב האישום.

10. במעשיו פגע הנאשם בערכים המוגנים שעניינם הגנה על חיי מסחר תקינים ועל זכות הפרט לקניין. החדרת



שטרות מזויפים למחזור הכספים של המדינה מביאה ליצירת דימוי פיקטיבי של כוח קנייה ובעקיפין לירידת ערכו של המטבע ולאינפלציה [להרחבה בסוגיה זו ראו דברי השופט (כתוארו אז) ח' מלצר ברע"פ 523/13 דזנשוילי נ' מדינת ישראל(25.8.2015)].

11. נסיבות ביצוע העבירות בענייננו חמורות. הנאשם קשר קשר עם אור לזייף שטרות עבור אנשים אחרים להם התעתד למכור ולהפיץ את השטרות, בהיקף מצטבר של לא פחות מ-157,000 ₪, הגם שבשתי הזדמנויות השיב לו אור שיוכל לספק לו שטרות מזויפים בהיקפים נמוכים יותר. בסופו של דבר סוכם שאור יעביר לנאשם שטרות בהיקף של 82,000 ₪. בשניים מהמקרים, הנאשם קיבל מאור שטרות או שקבע להיפגש עמו צורך ביצוע עסקה עם אחר והחזיק שטרות מזויפים בהיקף מצטבר של 37,000 ₪. בנסיבות אלו פוטנציאל הנזק שעלול היה להיגרם לציבור ככל שהשטרות המזויפים היו מוצאים דרכם ללקוחות הוא בינוני. מנגד, יש ליתן את הדעת לכך שגם באישומים שבהם העסקאות היו קרובות להתממש, לא נטען שהן התממשו בסופו של דבר. העבירות בוצעו על פני פרק זמן של כחודשיים.

מתסקיר המבחן עולה שברקע לעבירות עומד מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם אשר לדבריו היה נתון בלחץ וחרדה על רקע חובות שצבר לגורמים עברייניים ומאיימים, זמן קצר לאחר שחרורו ממאסרו האחרון.

לאור כל האמור, מצאתי שהפגיעה בערכים המוגנים בענייננו היא בינונית.

12. על מדיניות הענישה בעבירות דומות ניתן ללמוד מהפסיקה שתפורט להלן, ובין היתר מגזרי הדין שניתנו בעניינים של מעורבים אחרים בפרשה זו, שחלקם ביצעו עבירות בנסיבות חמורות מאלו בהן הורשע הנאשם וחלקם ביצעו עבירות בנסיבות קלות יותר:

א. בת"פ (ראשל"צ) 40958-04-19 מדינת ישראל נ' בלולו (1.2.2021), שהיה התיק מרכזי בפרשה, דנתי בעניינם של אור ושל אחיו יואב. לאחר שמיעה חלקית של הראיות, הורשע אור על יסוד הודאתו ב-37 עבירות של קשירת קשר לפשע, ובמגוון עבירות הקשורות לזיוף שטרי הכסף, החזקתם והפצתם. בקליפת אגוז אציין שאור היה היוזם והרוח החיה בביצוע העבירות, הפעיל בביתו לאורך פרק זמן ארוך של 9 חודשים מעבדה מקצועית לזיוף שטרות כסף. אור הוציא מן הכוח אל הפועל 39 עסקאות, במסגרתן הופץ כסף מזויף בהיקף של 662,000 ₪ וקשר קשר לבצע 5 "עסקאות הפצה" נוספות בהיקף כולל של 170,000 ₪. בעניינו של אור נקבע מתחם ענישה הנע בין 5 ל-9 שנות מאסר והוטלו עליו חמש וחצי שנות מאסר כעונש עיקרי. האח יואב הורשע ב-4 עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, עבירות הקשורות לזיוף ולהחזקת השטרות המזויפים ובעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית. יואב החזיק וניהל את המעבדה ביחד עם אור אם כי למשך שבועיים ימים בלבד ובתקופה זו אף הדפיס שטרות מזויפים בעצמו. בנוסף קשר יואב קשר עם אור אם כי למשך שבועיים כסף מזויף ב-3 הזדמנויות. בשתי הזדמנויות עמד הסכום במצטבר על 3,300 ₪ ובהזדמנות השלישית דרש יואב מאור שידפיס עבור האחר 25,000 ₪, הגם שהדרישה פחתה בהמשך ל-10,000 ₪. בגין מעשיו אלו נקבע מתחם ענישה הנע בין 12 ל-20 חודשי מאסר ועל יואב הושתו 16 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית.

ב. בת"פ (ראשל"צ) 56018-10-19 מדינת ישראל נ' בר-און (12.9.2021), הורשע שותף נוסף בפרשה



בעבירות של החזקת שטר כסף מזויף, קשירת קשר לביצוע זיוף שטר עם אחר והחזקת סם לצריכה עצמית. על פי עובדות המקרה קשר הנאשם קשר עם אור ועם אחר לקנות מאור שטרות מזויפים בהיקף של 20,000 ₪. העסקה יצאה אל הפועל תמורת 2,200 ₪ ששילם הנאשם לאור. במקרה זה נקבע מתחם ענישה כולל הנע בין 4 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות ועד 10 חודשי מאסר בפועל, ועל הנאשם הוטל עונש של 4 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, נוכח עברו הנקי, נטילת האחריות ותהליך השיקום בו החל.

ג. בת"פ (ראשל"צ) 56369-10-19 מדינת ישראל נ' טירום ואח' (28.2.2022), נדון עניינו של נאשם 1, מעורב נוסף בפרשה שהורשע על יסוד הודאתו בשתי עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה של זיוף שטר עם אחר ושתי עבירות של החזקת שטר מזויף בצוותא. על פי העובדות קשר הנאשם קשר עם אור ועם אחר לזייף שטרות כסף בכך שסיכם עם אור בשני מועדים לרכוש ממנו שטרות מזויפים בהיקף כולל של 50,000 ₪ תמורת סכום של 4,000 ₪. בסופו של דבר, קיבלו הנאשם והאחר שטרות מזויפים בסך כולל של 40,000 ₪. על הנאשם, בעל 5 הרשעות קודמות שאף ריצה עונשי מאסר בעבר, הוטל במסגרת הסדר טיעון "סגור", עונש עיקרי של 9 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, בשים לב בין היתר לבעיות רפואיות מהן סבל. בתוך כך, נקבע כי העונש שהוצע על ידי הצדדים עולה בקנה אחד עם מתחם הענישה ההולם הנע בין 6 ל-18 חודשי מאסר.

ד. בת"פ (כפ"ס) 29828-10-18 מדינת ישראל נ' שריף (20.7.2020) הורשע הנאשם, לאחר שמיעת ראיות בעבירות, של החזקת שטר כסף מזויף, שביטוין בכך שהחזיק ברכבו סך של 53,400 ₪ בשטרות מזויפים. בנסיבות המקרה נקבע מתחם עונשי הנע בין 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות לבין 18 חודשי מאסר בפועל. בשל נסיבותיו האישיות הושת על הנאשם עונש של 6 חודשי מאסר בעבודות שירות לצד רכיבי ענישה נוספים.

ה. בת"פ (חי') 74821-10-18 מדינת ישראל נ' פרץ (12.07.2020) הורשע הנאשם, על יסוד הודאתו, בשלוש עבירות של החזקת שטר כסף מזויף ועבירה של קבלת דבר במרמה. באותו מקרה דובר על שטרות מזויפים בסכום כולל של 3,600 ₪. לאחר שנקבע מתחם ענישה הנע בין מאסר מותנה לבין 12 חודשי מאסר בפועל, הושת על הנאשם עונש מאסר בן 3 חודשים לריצוי בדרך של עבודות שירות לצד ענישה נלווית, בהתחשב, בין היתר, בעברו הפלילי הכולל 3 הרשעות שאינן מתחום זה ובעובדה שהחל בהליך שיקום.

13. נוכח כל האמור, בהינתן הערכים המוגנים שנפגעו ומידת הפגיעה בהם בעניינו, נסיבות ביצוע העבירות, מספר העסקאות והיקפן המשמעותי, לצד העובדה שבסופו של דבר לא יצאו העסקאות לפועל, ובהתחשב במדיניות הענישה הנוהגת, מצאתי שמתחם הענישה לו עתרה המאשימה בעניינו נע בין 9 חודשי מאסר אותם ניתן לרצות בדרך של עבודות שירות לבין 18 חודשי מאסר בפועל.

קביעת העונש בתוך המתחם - נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות

14. הנאשם כבן 31, נשוי ואב לשתי פעוטות. לחובת הנאשם 9 הרשעות קודמות ותיק נוסף שהסתיים "ללא הרשעה" בעיקר בעבירות רכוש וסמים, כאשר בעברו הרחוק אף עבירות אלימות. לאורך השנים ריצה הנאשם 8 עונשי



מאסר, בהם מאסרים ארוכים לתקופות של 16, 18 ו-33 וחצי חודשים, שהיה המאסר האחרון אותו ריצה. חלק מעונשי המאסר אותם ריצה הנאשם כללו אף מאסרים מותנים קודמים שהופעלו. מתסקיר שירות המבחן ומ-1/ עולה שלחובת הנאשם אף הרשעות בעבירות תעבורה.

נסיבותיו האישיות והמשפחתיות של הנאשם מורכבות ולא מצאתי לפרטם מטעמים של צנעת הפרט. די אם אציין שהחיים לא האירו פנים לנאשם, אשר נחשף מינקותו לאורח חייהם השולי וההתמכרותי של הוריו וגדל בעזובה רגשית ופיזית. על רקע תחושות של חוסר שייכות ובדידות חבר הנאשם כבר בגיל 12 לחברה שולית והחל להסתבך בפלילים. בגיל 16 ריצה הנאשם מאסר ראשון והשלים 10 שנות לימוד בין כתלי הכלא. על רקע מעורבותו בפלילים לא גויס לצה"ל.

הנאשם מסר לשירות המבחן כי בגיל 27, בעת ריצוי מאסרו האחרון, שולב לראשונה בטיפול והחליט לשקם את חייו ולהקים משפחה. יש לציין שדבריו אלו של הנאשם אינם עולים בקנה אחד עם העובדה שביצע את העבירות בגין הורשע בתיק זה זמן קצר לאחר שחרורו. בגיל 28 נישא הנאשם לבת זוגו, עמה תיאר יחסים קרובים ותומכים ואת השפעתה החיובית עליו לנהל אורח חיים יציב. בארבע השנים האחרונות עובד הנאשם כנהג הפצה, וממכתב המלצה שהוגש לשירות המבחן תואר כעובד חרוץ, אמין ואחראי.

15. הנאשם נטל אחריות לביצוע העבירות, הכיר בבעייתיות התנהלותו וביטא עייפות מניהול אורח חיים שולי והביע רצון להשתלב בהליך טיפולי במהלכו יוכל להעמיק בבחירותיו והתנהלותו לאורך השנים ולרכוש כלים להתמודדות מיטיבה במצבי דחק ולחץ. הנאשם מסר כי מזה 7 שנים הוא אינו צורך סמים ובדיקת שתן שנערכה לו נמצאה נקייה מסמים.

להערכת שירות המבחן ברקע לביצוע העבירות דפוסים עברייניים, היעדר גבולות פנימיים ועמדות מקלות ביחס להתנהגות עוברת חוק. לצד זאת, התרשם שירות המבחן כי בשנים האחרונות חלה מגמה חיובית בהתנהלות הנאשם, תוך שהוא מצליח לשמור על יציבות משפחתית ותעסוקתית ונמנע ממעורבות פלילית נוספת.

נוכח שיתוף הפעולה של הנאשם עם שירות המבחן ונכונותו להשתלב בטיפול ולערוך שינוי בחייו, המליץ שירות המבחן להטיל עליו ענישה שיקומית בדמות צו מבחן וצו של"צ.

16. הנה כי כן, עברו הפלילי המכביד של הנאשם, ממנו לא ניתן להתעלם, ומנגד הודאתו ולקיחת האחריות, ממקמים את עונשו של הנאשם במרכז המתחם העונשי, שמשמעו הטלת עונש מאסר בפועל. מנגד, מהתסקיר עולה שהנאשם מנסה לשקם את חייו, כאשר מאסר בניהול אורח חיים עברייני. הבעת רצון זו של הנאשם אינה תיאורטית, שכן ניכר שהוא עשה צעדים ראשונים חיוביים בכיוון זה, כמו למשל הפסקת השימוש בסמים, הקמת המשפחה וכיום הוא מתפרנס מעבודה. מנגד, הנאשם טרם השתלב בהליך שיקומי, לא כל שכן הליך שיקומי משמעותי, הנדרש במקרה זה ביתר שאת נוכח עברו הפלילי המכביד ודפוסיו העברייניים המושרשים. מכאן, שהמלצת שירות המבחן נשענת על התנהלותו הנורמטיבית והיציבה של הנאשם מאז ביצוע העבירות מושא כתב האישום, מבלי שעבר את הטיפול לו הוא זקוק.



בנסיבות אלו, מקובלת עליו עמדת המאשימה להסתפק בהטלת עונש הנמצא בתחתית המתחם העונשי ולהימנע מהטלת עונש מאסר לריצוי בין כתלי הכלא. עמדה זו מאזנת נכונה בין פוטנציאל השיקום לבין עברו הפלילי של הנאשם, תוך שמירה על עקרון הגמול, הרתעת היחיד והרתעת הרבים. מנגד, הסתפקות בהטלת צו של"צ כעונש עיקרי, אינה הולמת את נסיבותיו החמורות של המקרה ויש בה כדי לפגוע באינטרס הציבורי שבמיגור התופעה הנפסדת של זיוף שטרי כסף, לא כל כשכן בהיקפים גדולים. יש לקוות שהנאשם ישכיל לנצל את ההזדמנות שניתנה לו על מנת לערוך שינוי אמתי בחייו, כפי שהצהיר בפני שירות המבחן שבכוונתו לעשות. הטלת עונש של מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, להבדיל מעונש מאסר בפועל, תאפשר אף להטיל על הנאשם צו מבחן. נוכח אופי העבירות בהן הורשע הנאשם היה מקום להטיל עליו קנס כספי משמעותי. לצד האמור, בהינתן מצבו הכלכלי של הנאשם ועונש המאסר בעבודות שירות אותו הוא עתיד לרצות, אסתפק בהטלת קנס מתון באופן יחסי, כשלצדו התחייבות להימנע מביצוע עבירה.

17. אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 9 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות. הואיל והמועד המומלץ על ידי הממונה לתחילת ריצוי עבודות השירות חלף, יעביר הממונה לאישור בית המשפט בתוך 30 יום מועד חלופי. על הנאשם יהיה להתייב במשרדי הממונה על עבודות שירות מחוז מרכז בכל מועד שייקבע, לא יאוחר מהשעה 8:00, כשהוא מצויד בתעודה מזהה ובגזר הדין. מובהרת לנאשם חובת שיתוף הפעולה עם הממונה ועם מקום ההשמה, וכי כל חריגה מהכללים יכול ותוביל להפקעת עבודות השירות ולריצוי יתרת התקופה בדרך של מאסר ממש.

הואיל ומפגשי הקבוצה הטיפולית בה עתיד הנאשם לקחת חלק מתקיימים בשעות הבוקר, מתבקש הממונה להתחשב בכך בעת שיבוצו של הנאשם במקום ההשמה.

ב. מאסר למשך 6 חודשים אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך תקופה של 3 שנים מהיום על אחת או יותר מהעבירות בהן הורשע.

ג. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בעשרה תשלומים חודשיים שווים ורצופים. התשלום הראשון ישולם החל מיום 10.5.2022 והיתרה בכל 10 בכל חודש שלאחריו. לא ישולם תשלום במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיד.

הקנס יועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, וניתן יהיה לשלמו בתוך 3 ימים מיום מתן גזר הדין באחת הדרכים המפורטות באתר המרכז.

ד. צו מבחן למשך שנה מהיום. מובהר לנאשם שכל שלא יעמוד בצו המבחן, ניתן יהי לגזור את עונשו מחדש ולהטיל עליו עונש חלופי, לרבות מאסר בפועל.



ה. הנאשם יצהיר כי הוא מתחייב להימנע בתוך תקופה של 3 שנים מהיום מלבצע את אחת או יותר מהעבירות בהן הורשע, וככל שיבצעה ישלם סך של 5,000 ₪.

18. ניתן בזאת צו כללי למוצגים.

19. ערבויות והפקדות שניתנו במסגרת תיק זה או בהליכי המעצר הקשורים לתיק זה יושבו לידי הנאשם, כפוף לכל מניעה חוקית אחרת, לרבות עיקול.

20. המזכירות תעביר העתק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ג ניסן תשפ"ב, 14 אפריל 2022, במעמד הצדדים.