

## ת"פ 5649/09 - מדינת ישראל נגד מאיר ابو

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני כבוד סגן הנשיאה, השופט אליו ביתן

22 ינואר 2023  
ת"פ 5649-09-21 מדינת ישראל נ'  
abo(עציר)

בעניין:  
המאשימה: מדינת ישראל  
נגד:  
הנאשם: מאיר ابو (עציר)

nocchim:

ב"כ המאשימה, עו"ד ערן צריה

הנאשם ובא-כוcho, עו"ד גורג' עמיר

### גזר דין

### כללי

1. נגד הנאשם הוגש כתב אישום המחייב לו עבירות של יבוא סם מסוכן, לפי סעיף 13 בפקודת הסמים המסווכנים [נוסח חדש] התשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים"); החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית, לפי סעיף 7(א) ו-(ג) רישא בפקודת הסמים; והחזקת סם מסוכן לצורך עצמית, לפי סעיף 7(א) ו-(ג) סיפא בפקודת הסמים.

2. בכתב האישום נטען, כי עובר ליום 27.07.21, הנאשם או מי מטעמו הזמיןו אדם שזהותו אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחר"), סם מסוכן מסווג **MDMA** בכמות מסחרית (להלן: "הسم"). הנאשם או מי מטעמו מסרו לאחר את כתובות מגורי הנאשם ואת מספר הטלפון הסלולארי שהוא ברשות הנאשם, לשם משלו הסם עבור הנאשם. בהמשך לכך, الآخر שלח אל הנאשם חבילה מגרמנית ובها 3 בקבוקים שבהם סם **MDMA** במצב נזלי, ב瓘ח של 2,520 מ"ל נתו של הסם. החבילה מוענה ל"בני שטרית" (להלן: "השם הבדי"). בתאריך 27.07.21 החבילה הגיעה ארץה, ואותרה על ידי חוקרי המשטרה לישראל. בתאריך 16.08.21 בשעה 09:45 הגיע אל כתובת מגוריו של הנאשם שוטר במסווה של שליח דואר ישראל, למסור את החבילה עם הסם. לפני קבלת החבילה, הנאשם הודה בשם הבדי וניסה להימנע מקבלת החבילה בעצמו, ובסתומו של דבר הגיע אל השוטר המוסווה, חתם בשם הבדי על קבלת המשלוח וקיבל לידי את החבילה עם הסם. הנאשם נעצר במקום. מיד אחר כך נערך חיפוש ברכבו ונמצא בו ארון ובו שקיית שהכילה סם מסוכן מסווג **KETAMIN** במשקל 0.0262 גרם, השיך לנאים.

עמוד 1

3. לאחר שמייעת הראיות, הנאשם זוכה, מחתמת הפסק, מביצוע עבירה של "בווא סם מסוכן", לפי סעיף 13 בפקודת הסמים, והורשע בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) ו-(ג) רישא בפקודת הסמים. ובUBEירה של החזקת סם לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) ו-(ג) סייפה בפקודת הסמים.

#### **טענות הצדדים**

4. ב"כ המאשימה ציון שמדובר בכמות סם גדולה, שנitin להפיק ממנה כמות גדולה מאד של מנות סם למשתמשים. טען שמדובר בסם שהשפעתו קשה, והפנה לפסק דין בת.פ. 18-12-27349 של בית משפט זה, שנitin לאחרונה, בו דובר בצעירה שמצויה את מוותה במהלך מסיבה, בשל שימוש בסם מסווג. עמד על פוטנציאלי הפגיעה הגדול בערכיהם המוגנים. ציון כי מושך החזקת הסם על ידי הנאשם ציריך להוות שיקול לקולא לאור העובדה שהשם נתפס. והפנה להנהלות המתמחקת של הנאשם שנועדה שלא לקשר אותו לחבלת הסם - כפי שצוין בהכרעת הדיון. טען כי הענישה בעבירות אלה אינה חמורה. טען כי סדרי הגודל של העונשים המוטלים על החזקת מאות הדין. טען כי הענישה בעבירותו של הנאשם חלה מושך, ובהתאם, ביחס לכמות בעניינו, יש לקבוע מתחם חמום יותר. וטען גרים של סם נעים בין 3 ל- 5 שנות מאסר, ובהתאם, ביחס לכמות בעניינו, יש לקבוע מתחם חמום יותר. וטען שבמסופו של דבר הנאשם היווה חלק משרשת הסם. טען כי מתחם העונש הולם נع בין 5 ל- 7 שנות מאסר. ובהתחשב בנסיבותו של הנאשם עתר לקבוע את עונש המאסר שלו ברף התחיתון של מתחם הענישה ובונוסף להטיל עליו מאסר על תנאי וקנס מרתייע.

5. ב"כ הנאשם הגיע פסיקה, חלקה של בית משפט שלום, במטרה להראות את יחסה של המאשימה לסוג הסם המדובר ולא כדי ללמד על העונש הראוי במקורה זה. ציון כי הנאשם היה מעוניין להגיע להסדר כבר בשלבים הראשונים של ההליך, אך המאשימה התעכשה על עמדתה - גם ביחס לאישומים וגם ביחס לעונש. ביקש לקבוע מתחם עונש מותן מזה שביקשה המאשימה. טען כי ברוב פסקי הדין בהם מדובר בסמים קשים בכמות משמעותית, מתחם העונישה נמוך ממשמעותו מזה שהמאשימה עורתה אליו, והוא עומד על 18 - 48 חודשים. ובאופן כללי העונשים המוטלים בעבירות הסמים החמורים נעים בין 24 ל- 48 חודשים. ציון שמדובר באדם ללא עבר פלילי שהוא עבירתו הראשונה. הוא נתן בمعצר מעל שנה. התנהגותו בכלל מצוינת. שירות המבחן המליצ, במסגרת הליך המעצר, להעביר את הנאשם הליך שיקומי, אך בית המשפט דחה את בקשה השחרור בזמןו זהה לא הסטיע. טען שיש לתת משקל לשיקולי שיקום. הוסיף שה הנאשם גrown ואב לילדת בת 6 ושבכל תקופה המעצר הוא לא ראה את בתו, אך הוא מקפיד לשוחח איתה בטלפון בצורה שוטפת. טען שיש למקם את עונשו של הנאשם בתחום המתחם. וביקש להתחשב בנסיבות.

6. הנאשם סיפר שהוא בן 33. ביקש סליחה ממשפחהו ומחבריו לעובודה. שיתף שהוא מוביל מהטיסטוואיצה שבה הוא נמצא. והביע חריטה. סיפר שבבית המעצר הוא משתמש כתומך של עצורים שנשקפת סכנה לחייהם, ומפקח עליהם 24 שעות ביממה. ציון שמדובר באנשים במצבים מורכבים, ו/english בית המעצר בחר בו לתפקיד בהתאם להנהגתו ולאופיו. הוסיף שהוא משתמש בשירות שבועות קבועות. עבר דרך עם עצמו, ונמצא במקומות טוב יותר. וביקש את התחשבות בית המשפט.

#### **דין והכרעה**

7. הנזקים הישירים, העיקריים, שבעיטים נקבעו האיסורים והسنוקציות החמורים בפקודת הסמים, נובעים מהשימוש

בשם. על נזקים אלה מתווספים נזקים אחרים, הקשורים לפעולות העבראיינית המתקיימת סביב העיסוק הבלתי חוויי בסמים, ולהשפעות השרשת של השימוש בסמים על תפקודם של המשתמשים בסמים, על משפחותיהם, קהילותיהם והחברה בכלל.

.8 הסמים המסוכנים השונים מאופיינם בתכונות חומר שונות, הגורמות להשפעות גופניות ונפשיות שונות אצל המשמש, בטוחה המיידי ובטוחה הארוך. טיב ההשפעות של השימוש בסם משפייע על הגדרת מידת הקושי של הסם, שבתורה משפיעה על חומרת ההתיחסות לעבירות הנעברת בו.

.9. ה- **MDMA**, או בשם הידוע "אקסטזי", הוא מהסמים המסוכנים הקשים.

"האקסטזי יכול לגרום הפרעות נפשיות לא מאוזנות, הכוללות התקפי חרדה, פניקה, דיכאון וחויבה פרנוואידית. השפעת הסם גורמת חוסר שקט, הזיות שמיעה וראייה, תחושת רדיפה, התנטקות מהמציאות ופגיעה בכושר השיפוט. לעיתים מביא הסם בעקבותיו עליה קיצונית בערנות, אופוריה ופרצאי אנרגיה גופנית ונפשית... עם חלוף 24 שעות עד ימים אחדים ממועד השימוש, המשמש חש קרחות חזים, דיכאון, חרדה, כאס, רגונות, עיינות ועייפות. שימוש רצוף מותיר במשתמש תופעות של דיכאון והפרעות בזכרון... התכונות המעווררות של הסם גורמות לחץ דם גבוה ודופק מהיר, הפרעות בקצב הלב והתקoxicיות. בעת השימוש נמצא הלב לעיתים במצב לחץ היכולם לגרום התקף לב. כמו כן נצפו מקרים של שטפי דם במוח. שימוש באקסטזי תוך כדי פעילות גופנית ממוצחת, צזו הנעשית במסיבות ריקודים, עלול לגרום עליה מסוכנת בטמפרטורת הגוף (עד למעלה מ- 43 מעלות צלזיוס). זהה אחת מהשפעותיו המזיקות של האקסטזי על הגוף, והוא קשורה בהרים מגננים בקרבת הטמפרטורה במוח, שהשימוש באקסטזי מוביל אליו. עלית טמפרטורת הגוף וההתיבשות הנלוות אליה יכולות לגרום סיבוכים שונים במערכת זרימת הדם, השפעה על הלב וכדומה. הביטוי לכך יכול להיות בתחשות כמו עוויתות שרירים ודופק לב מואץ עד אבדן הכרה ומומות... השפעות נוספות: השימוש באקסטזי גורם התרחבות האישונים, ראייה כפולה, הפרשת ריר או יבש בפה, ירידת בתיאבון, נזקנות בלסתות, בחילה, או יציבות בקרסולים... השימוש באקסטזי גורם נזק למוח, וזה יכול להיות בלתי הפיך... השימוש באקסטזי פוגע בנינויים במוח שמשחררים חומר כימי חשוב לפעולות המוח - סרוטונין, לנירונים אלו יש תפקיד חשוב ושיר בויסות התנהגוויות שונות, כמו תוקפנות, מצב רוח, פעילות מינית, שינוי, רגשות לכאב... שימוש באקסטזי יכול לגרום גם לפגיעה בכבד, במערכת הכליאות ובשרירים". (מתוך ת"פ 18-02-5775 מדינת ישראל נ' אל תורגמן 01.11.18), בו הובאו הדברים מאתר "הרשות הלאומית למלחמה בסמים ואלכוהול" (כפי שנקרה טרם הcpptha למשרד לביטחון פנים ושינוי שמה לרשות הלאומית לביטחון קהילתית).

.10. המלחמה בסמים נועדה בראש וראשונה לצמצם את השימוש בסמים. הבאת סמים מחו"ל לישראל מגדילה את זミニות הסמים בישראל ואת היקף השימוש בהם ופוגעת בצורה קשה באינטרסים החברתיים הנוגעים לעניין. הסם שהנאשם החזק הובא לישראל על ידי אחרים לצורך מכירתו לצרכני הסם, והנאשם החזק בו זמן קצר לאחר הכנסתו לישראל, חלק מתהליך החדרת הסם לשוק הסמים הישראלי.

.11. הנאשם החזק סם מסוג **MDMA** במצב נזלי, בונח של 2,520 מ"ל נתנו. לשם סיבור האוזן בנוגע לכמות הסם, אצין כי פקודת הסמים קובעת חזקה לפיה מי שמחזק יותר מ-3 יחידות MDMA עווה זאת שלא לצריכתו העצמית.

התביעה לא הגישה חוות דעת בנוגע ליחס בין השם הנזלי המדובר לבין היחידות המוזכרות בתוספת השנייה בפקודת הסמים, אולם חוות דעת כזו הוגשה בת.פ. 28005-09-17 מדינת ישראל נ' סרגיי גושקוביץ (26.4.18) ובזה צוין כי משקל ליטר תמיית סם מימית הינו בקירוב 1 ק"ג. ומשקל ממוצע של טבלית MDMA הוא כ-0.35 גרם. כך שליטר תמיית סם מימית שווה ערך לכ- 3000 טבליות סם. בהתאם לכך התמייה המדוברת כאן הינה שווה ערך לפחות לכ- 7,500 טבליות סם (עפ"י האמור בחוות הדעת, תמייה כזו יכולה להיות מורכבת מטבליות מומסות או רק מהחומר הפעיל, שאז כמות הטבליות שאפשר להפיק מהתמייה הוא גדול הרבה יותר). הדברים אינם מוצגים כעובדה שהוכחה בתיק זה, אלא רק על מנת לקבל פרופורציה בדבר סדר הגודל של כמות השם המדוברת.

12. הערכים החברתיים שנפגעו מעשה הנאשם הם בעיקר, שמירת הגוף, שמירת החסון החברתי, ושמירת שלום הציבור ובתוכנו.

בהתחשב במעשה הנאשם ובטיב השם ונסיבותיו, מידת הפגיעה של הנאשם בערכים החברתיים האמורים הינה רבה.

13. מדיניות הענישה בעבירות הסמים החמורות, הינה מינימלית חומרה מובהקת -

"גע הסמים אוכל באוכלוסיה שלנו בכל פה; והחברה הכריזה עליו מלחמת חרומה ומצפה שהעונשים שיגרו על ידי בית המשפט בשל עבירות סמים ישתלבו במאבק הכלל להדברת הנגע. עונש הולם למחזיק סמים שלא-לשימוש-עצמם - קרי: למשולבים במערך ההפצתה - מכון לקבוע בהכרת הכל את החומרה היותרiana שאנו מיחסים להפצת הסמים, ולהרטיע עברייןים בכוח מלאUCH ידם בפעולות ההפצתה. שתי תכליות מרכזיות אלו ניתן להשיג רק על ידי הטלת עונשים חמורים... קר, למשל, מורה ההלכה כי בקביעת עונשם של עבריני סמים יש להתחשב, בעיקר, בחומרת העבירה ובצורך הרתעה ... " (ע"פ 03/6029 מדינת ישראל נ' גולן שמאו, פ"ד נח(2), 734 בעמ' 739 (2004)).

"בית משפט זה קבוע, ושב וקבע, כי גע הסמים פושה בארץנו ומתפשט בכל פינות החברה. קר, למשתמשים בסם, שבמהמשך נופלים קורבן להתמכרותם, וכך לאלה שאינם משתמשים בסם, האזרחים מן השורה, אשר חשובים/pgועה ברוכשם בשל תעשיית הסמים. הענישה חייבות להיות קשה וברורה במטרת להרטיע את המערער בפועל ואחרים בכוח. כדי לעמוד על עקרון הלהילה, יש להתאים את העונש לחומרת המעשים שנמדדת בבחינת אופי העבירה, סוג השם ונסיבותיו." (ע"פ 16/6165 יעקב כהן

נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 19.07.2017).

14. הילכה למעשה, בתי המשפט מטילים על עבירות הסמים החמורות, עונשי מאסר ממשמעותיים.

בע"פ 1932/15 פיליפ סעדון נ' מדינת ישראל (17.04.16) המערער הורשע בעבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית, השמדת ראייה והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. המערער החזיק בבתו

**446 כדורי MDMA גרם חשיש ו- 26.4 גרם קוקאין.** נקבע מתחם עונש הולם הנע בין **18 - 60 חודשים מאסר,** והמעורר נדון ל- **42 חודשים מאסר בפועל.**

בית המשפט העליון דחה את העrüור וציין בין היתר את הדברים הבאים -

"... הענישה שנקבעה בפסקין דין שאוזכו לעיל ובפסקין דין אחרים, כשמדבר בהחזקת סמים מסוכנים, שלא לצריכה עצמית, בנסיבות של **שרות גרים**, נעה בין **3 ל-5 שנות מאסר,** לצד הטלת קנס כספי. בנסיבות אלה, אין בעונש שהושת על המערער חריגה מרמת הענישה המקובלת בעבירות דומות, ולפיכך אין בסיס להתערבותנו בעונש ערכאת ערעור".

בת"פ 55287-02-17 **מדינת ישראל נ' אחולאי** (16.1.18) הנאשם הורשע בקשרת קשר ויבוא סם. דובר בסם **MDMA** במשקל כ- 3 ק"ג. בית המשפט קבע מתחם עונש הולם הנע בין 30 ל-60 חודשים מאסר והטיל על הנאשם 36 חודשים מאסר בפועל.

בת"פ 34974-04-15 **מדינת ישראל נ' אברג'ל** (31.5.16) הנאשם היה מעורב בהבאה ארוצה של **MDMA** במשקל 1,787 גרם, ונדון ל- 40 חודשים מאסר בפועל.

בת"פ 28005-09-17 **מדינת ישראל נ' סרגיי מושקוביץ** (26.4.18) דובר שני בולדרים שכל אחד מהם הביא לישראל **MDMA** נזלי בנפח של 2,125 מ"ל. בית המשפט הטיל על אחד מהם 42 חודשים מאסר בפועל ועל השני, שחלקן בפרשה היה קטן יותר והוא סבל מבעיות פסיכיאטריות, 30 חודשים מאסר בפועל.

בת"פ (ח') 26524-10-14 **מדינת ישראל נ' פנחס ביטון** (15.04.15), הנאשם החזק חבילה ובה סם מסוג **MDMA** במשקל של **495** גרם נתו. הוא הורשע בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית ובית המשפט קבע שמתחם העונש ההולם הינו **3 עד 5 שנות מאסר בפועל,** וגורר על הנאשם **36 חודשים מאסר בפועל.** ערעורו של הנאשם על חומרת העונש נדחה, לאחר שבא כוחו קיבל את עדמת בית המשפט העליון לפיה העrüור אינו מעלה עילה משפטית להתערבות(ע"פ 3729/15 **פנחס ביטון נ' מדינת ישראל** (28/1/16)).

בע"פ (ח') 6931-08-09 **ויקטור עיש נ' מדינת ישראל** (29.04.10), המערער הורשע לאחר שמיעת ראיות, בעבירה של החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית. נטען שהמערער החזק בבתו **734 כדורי MDMA.** בית משפט השלום גזר עליו **48 חודשים מאסר בפועל,** והפעיל במצבר מאסר מותנה בן שנתיים, כך שבסה"כ נדון ל-6 שנות מאסר בפועל. בית המשפט המחויז דחה את העrüור. ובקשה רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון - נדחתה. (הערעורណדון במסגרת הדיון בע"פ 10141/09 **בן חיים נ' מדינת ישראל** (6/3/13)).

בע"פ 9979/08 רפי בודר נ' מדינת ישראל (21.04.09), המערער הורשע על יסוד הוודאות בעבירה של החזקמת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. נתען שהמעערער החזיק בכיסו ובמקום מגורי 242 טבליות של MDMA וכ-1.98 גרם של אבקת חשיש. הוא נידון ל- 24 חודשים מאסר בפועל לצד עונשים נלוים, וערעورو נדחה.

15. אני מודיע לך שבחליך מפסקין הדין שהובאו לעיל מדובר בנאים שהורשו בייבוא סם בעוד הנאשם CAN לא הורשע בעבירה זו. הדברים מובאים על מנת לתת תמונה כללית של מדיניות הענישה הנוגגת בתחום.

16. המלחמה בסמים מכוונת למניעת השימוש בהם. שרשרת הפצת הסמים בניה מבעל תפקידיים רבים ושוניים, בהם סוחרים גדולים וקטנים, מתווכים, ומפיצים פשוטים ועוד, שלכל אחד מהם תפקיד בהנעת הסם אל עבר משתמש הקצה. הפגיעה בחוליות הגלויות של מערכת הפצת הסמים, חשובה מאד, שכן, חוליות אלה חיוניות ביותר לסגירת המעל ולהגעת הסם אל המשתמש. ובתי המשפט חזרו וקבעו כי כל מי שתורם להפצת הסמים, גם אם מעמדו בהיררכיה עבריניות הסמים נמוך, הוא יעד ראוי לענישה חמורה.

17. פסיקת בית המשפט בסוגיה זו, ברורה ועקבית.

בע"פ 3820/09 מדיני נ' חיים אוחיון (פורסם ב"נבו") נאמרו הדברים הבאים - תוך הפניה לפסקין דין שניינו בנושא - המדברים بعد עצמן:

"מן המפורסמות היא שמערכת הפצת הסמים נסמכת ונשענת על שירותיהם של אנשים רבים הממלאים לעיתים תפקידיים של שליח או של בלדר. ברור **שללא עזרתם של אלה לא הייתה המערכת הזאת מסוגלת לגרום את הנזק שהוא גורמת** [ראו למשל: ע"פ 5735/92 לוי נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 26.5.1994)]. בית משפט זה הטיעים כי **בלדרות בענייני סמים היא פשוטה** [ראו למשל: ע"פ 5800/90 חורש נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 18.12.1991)].

לכן, צדקה המערערת בטענה כי ככל שהוא לפגוע ישירות בפסקין הסם **לא פחות חשוב מכך להרטיע את העברתו על ידי בלדרים "תמיימים"**. כבר נקבע על ידי בית משפט זה כי **ככל שיוחמו העונשים על בלדרים אלו, כך יש סיכוי שתפקידם להיענות לאוות הצעות** [ראו למשל: ע"פ 226/89 זפה נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 15.3.1990); פסק דין של כבוד השופט ט' שטרסברג-כהן בע"פ 3920/00 פלונית נ' מדינת ישראל, פ"ד נ' (2) 1, 19 (2003) סעיף 19]. בית משפט זה חזר והציג כי על מנת לשבור את שרשרת הפצתו של הסם יש לטפל ביד נוקשה גם **בלדרי הסמים שמאפשרים את העברתו של הסם מבعليו לציבור ובכך מסבים נזק רב לחברה** [ראו למשל: ע"פ 2648/92 סלאמה נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 9.3.1993); ע"פ 5265/92 מנשה נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 23.1.1996); ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' שמאו, פ"ד נ' (2) 734, 740-741 (2004)]. כמו כן נקבע כי בסוג זה של עבירות **יש להעניש בחומרה ראוייה גם שלחינים ובלדרים, שכן "מערכת הפצת הסמים נסמכת ונשענת, במידה רבה, על שירותיהם של בעלי**

**תפקידיים (כביבול "משניהם") כאלה** [ראו: ע"פ 1674/96 קנטו נ' מדינת ישראל, פ"ד נ (3) 722, 725 (1996) סעיף 5].

בע"פ 4592/15 אשר מסעוד פדידה ואמר ابو חמדה נ' מדינת ישראל (פורסם בנבוי, 13.1.16) המערער, נהג מונית שהוביל סמים במוניתו על מנת להביאם לאדם שלח אותו,ណון ל- 30 חודשים מאסר בפועל.

בית המשפט העליון דחה את ערעורו על העונש תוך אמירת הדברים הבאים -

"...על העונש להעביר מסר חד-משמעות של הרטעה ביחס לעבריינים פוטנציאליים, ולשמש אותן אזהרה אפקטיבי לכל מי שמתכוון לקחת חלק במערכת העברות והסחר בסמים, תהא אשר תהא הפונקציה אותה הוא מלא בשרשרא זו של העברת הסם מיד ליד...."

.18

הנסיבות הקשורות ביצוע העבירות -

מעשה הנאשם כרוך מטבעו בתכנון וティום מוקדמים.

בהתຽנות הדיון צוין כי הרושם המתkeletal מהראיות הינו שבפרשה זו מככב אדם אחר העומד מאחורי המהלך העיקרי של יבוא הסמים.

הראיות שהוצגו במשפט לא אפשרות לקבוע את השלב המדיוק בו הנאשם היה מודע לקיומו של הסם ושיתף פעולה עם המהלך. ההנחה לטובת הנאשם היא, שמודיעותיו לקיום הסם הייתה בפרק הזמן שבין הגעת הסם לישראל למועד בו השוטר שהתחזה לשילוח הגיע אליו למסור לו את החבילה.

מכל מקום, ההנחה היא שהנאשם לא היה מעורב מלביתית ביזמת יבוא הסם ושהם לא יבוא עבورو.

בסיומו של דבר, הסמים נתפסו על ידי המשטרה והפצחים נמנעה. אולם, אם המשטרה לא הייתה שמהירה על הסמים כי אז כמות גדולה של סם קשה הייתה מגיעה לשוק הסמים וגורמת את הנזקים החמורים ששימוש בהם גורם לפרט ולכלול.

יש להניח שהנאשם עשה את מעשהו מתוך בצע כסף.

.19. בנוסף למעשה הנאשם בקשר לסם ה-**MDMA**, הנאשם גם החזיק ברכבו סם מסוכן מסוג **KETAMIN** במשקל 0.0262 גרם, לשימוש עצמי.

.20. בהתאם לצורך לקיום יחס הולם בין חומרת מעשי העבירות בנסיבותיהם ומידת אשmeno של הנאשם ובין העונש שיוטל עליו; ובהתחשב בערכיהם החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות; במידת הפגיעה בהם; במידות העונישה הנוגה; ובנסיבות הקשורות ביצוע

העבירות; אני קובע כי מתחם העונש ההולם למעשה העבירות כאן הוא בין 3 ל- 6 שנות מאסר בפועל.

.21 הנאשם כבן 33, אב לילדה בת 6. מקיים אורח חיים יצירני. מתפרק בנסיבות חייו השונות. אין לו עבר פלילי. זהו מסרו הראשוני. ומטבע הדברים המאסר יפגע בו ובmeshpachto - שליותה אותו לאורך כל המשפט, ובמיוחד בילדותו הקטנה. והוא נתן בمعצר, שתנאיו קשים ממעצר, מעלה לשנה. הנאשם הודה בעבירות החזקת הסמים בהן הורשע, גם שמדובר היה בתום הצגת מלאה הראיות במשפט. הביע חרטה. ובמסגרת מעצרו הוא משתמש כתומך לעצורים הדורשים השגחה. ונראה כי יש בו כוחות לשוב ולעלות על דרך הישר.

.22 לצד זה, שוק הסמים מגיל סכומי עתק וUBEIROT הסמים החמורים גורמות נזקים ממשמעותם לציבור, וקיימים צורך מתמיד בהרתעת הציבור מפני מעורבות בעבירות סמים.

.23 סיכוןם של דברים הוא, שעסקין בכמות גדולה של סם חמוץ שהובא לישראל - שהנאשם לא היה מעורב בייבואו לישראל ואף לא שימוש כבלדר להכנסתו לישראל, אולם הוא היה הגורם הראשון שקיבל את הסם לידי לאחר הגעתו לישראל ויש להניח שגם הסם היה אמור לעבור אחרים לצורך הפצתו - אשר נתפס על ידי המשטרה כך שהפצתו מנעה; בעבירה שפטניציאלית הפגיעה שלא בצד אחד והפיטוי לביצה לשם השאת רוח כספי קיימים; ומדיניות הענישה הנוהגת לגבייה הינה של עונשה ממשמעותה המכוננת בין היתר להרתעה. ובנאים צער שזו הסתבכותו הראשונה עם החוק וזה מסרו הראשוני, המכאה על חטא על מעשרו, אשר נתנו עבורי מבסיסים סıcı טוב לשיקום וחזרה לחים נורматיביים.

הஐון בין השיקולים השונים הנוגעים לעניין מביא לכך שיש להטיל על הנאשם תקופת מאסר ממשמעותית, מבלתי למצות עמו את הדין עד תום.

.24 נכון כל האמור, אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

- א. 40 חודשים מאסר בפועל, מיום מעצרו.
- ב. 12 חודשים מאסר על תנאי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירה פשוטה בנגדו לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תש"ג-1973.

ג. קנס בסך 10,000 ₪ או 40 ימי מאסר תחתיו.

**זכות ערעור תוך 45 ימים.**

ניתנה והודעה היום כ"ט בטבת  
תשפ"ג, 22/01/2023 במעמד  
הנוכחים.

אליהו ביתן, שופט  
סגן נשיאה