

ת"פ 56473/06 - מדינת ישראל נגד Mai Gottman

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 16-06-56473 מדינת ישראל נ' גוטמן ואח'

לפני כבוד השופט עללא מסארווה
המאשימה:
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד איציק אמיר
נגד

הנאשמה:
מай גוטמן
ע"י ב"כ עו"ד שוש חיון ועו"ד בני נהרי

החלטה

התיק קבע ליום 31.10.2017 לצורך שימוש גזר דיןה של הנאשמה.
הוגש לעוניו תסוקיר מפורט ומנוון לעניין העונש מאת שירות המבחן.
הצדדים טענו בפניי ארוכות לעניין העונש ואף הנאשמה אמרה את דברה האחרון.

עלוי לציין כי לאחר ששמעתי את התייחסות שני הצדדים לסוגיות מתחם העונש הראיו בנסיבות בתיק זה, ושוב, מבלתי קבוע מסמורות, אני נוטה לumedת המאשימה לפיה, מתחם העונש ההולם מתחילת בעונש מסר בפועל שלא ניתן לרצות בעבודות שירות (למען הסר ספק יובהר כי אכן מקבל את המתחם המדיוק כפי שהוצע לי על ידי המאשימה (6-4 שנות מסר)). השאלה המרכזית בנסיבות תיק זה תהא האם קיימת הצדקה לסתות מתחם העונש לקולא בשל שיקול השיקום. על פי החוק, סטייה שכזו תיעשה כאשר מוכח שיקום בפועל או סיכוי של ממש לשיקום במונחי סעיף 40(א) לחוק העונשין. שירות המבחן יתיחס אף לסוגייה זו.

לאחר שענייתי בטענות הצדדים וענייתי שוב ושוב בתסוקיר שירות המבחן, מבלתי קבוע מסמורות, ועל מנת שתתמנת המצב המלאה تكون בפניי בטרם הכרעה, ולנוכח סימני השאלה העולים מהتسוקיר, מצאתי לנכון להוראות על קבלת **تسוקיר משלים** אשר יעקוב אחר **האפיק** השיקומי אותו זיהה שירות המבחן (ראו עמוד 4 פסקה אמצעית לتسוקיר שירות המבחן) ויתיחס **בנוסף** לנקודות הבאות:

1. תוצאות בדיקות שtan. בתסaurus צוין כי אמורויות היו להתבצע בבדיקות שtan, אך הדבר לא התאפשר. כמו כן, אין פירוט לגבי תוצאות בדיקות שtan שנעשו בעבר בשלב בו הייתה הנאשמה מצודה תחת צו פיקוח מעוצר.
2. ליווי, מעקב ועדכון באשר לתכניתה של הנאשמה להשתלב ביחידה להתמכריות באזרם מגוריה.
3. קבלת אסמכתאות אישורים לטענותיה של הנאשמת (למשל: אישורים תעסוקתיים, אישורים רפואיים ושאר מסמכים שיכולים לבסס את הטענות בתסaurus ואשר מבוססים באופן בלעדי על דבריה של הנאשמת- ראו [תסaurus שירות המבחן](#)).
4. הרחבת התייחסות של שירות המבחן לקשר הסיבתי שבין הרגלי הצריכה של הנאשמת בעבר לבין מעורבותה הפלילית בעבירות סחר בסמים (שנوعדו בדרך כלל לשם הפחת רווחים כלכליים).

לצורך זה יש לדחות את מועד הדיון פעם נוספת ואני קובע את התקיך להשלמת טיעונים לעונש ולסיום, לאחר קבלת התסaurus המשפטים, ליום 20.02.2018 בשעה 08:30.

בשולי הדברים אזכיר כי פסק הדין אליו הפניה הגנה ת"פ - 50774-11-15 (**מדינת ישראל נגד נוי אורטולה**), שנitin על ידי כבוד השופט עמי קובו, איננו חלוט, שכן הוגש ביחס לאותו גזר דין ערעור מדינה כנגד קולת העונש (תליי ועומד בבית המשפט המחויז הנכבד (עפ"א 17-05-22992)).

כיוון שדוחתי את הדיון, ומבלתי לקבע מסמורות, ולא כל Tipoch ציפיות מצד הנאשמת, ובהתבה שאשתכנע בסופו של דבר כי שיקול השיקום בנסיבות תיק זה הוא במה שמשמעותו ורלוונטי עד כדי חריגה ממתחם העונש ההולם, הדחיה הארכאה תנוצל גם לקבלת חוות דעת מעת הממונה על עבודות השירות אשר יגיש, עד למועד הדיון, חוות דעת בדבר התאמתה של הנאשמת לריצוי עונש בדרך זו.

מועד הדיון שנקבע ליום 31.10.2017 בטל.

מציאות בית המשפט תעבור החלטתי זו לצדים בדחיפות, וכן תשגר ההחלטה לשירות המבחן וכן לממונה על עבודות השירות.

ניתנה היום, ט' חזון תשע"ח, 29 אוקטובר 2017, בהעדר הצדדים.

