

ת"פ 56456/03/19 - מדינת ישראל נגד סלמאן אבו זקיקה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 56456-03-19 מדינת ישראל נ' אבו זקיקה

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל
	ע"י ב"כ עו"ד מאיר לוברבאום תביעות ירושלים
המאשימה	
נגד	
	סלמאן אבו זקיקה
הנאשם	ע"י ב"כ עוה"ד פיראס דראושה

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודאתו, בכתב האישום המתוקן, במסגרת הסדר טיעון, ללא הסכמה עונשית.

על פי עובדות כתב האישום, ביום 1.6.2018, החזיק הנאשם מתחת למושב הנוסע ברכבו, שתי שקיות גדולות המכילות סם מסוג קנבוס במשקל 170 גרם נטו. בגין כך, הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיף 7(א) ו- 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג - 1973.

תסקיר שירות המבחן

מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה, כי הוא בן 27, גרוש, ללא ילדים, מתגורר בבית אמו ועובד כשכיר ארעי בתחום הנגרות. הנאשם סיפר, כי סיים 9 שנות לימוד ונשר מבית הספר בגיל 15. עם סיום לימודיו, עבד בעבודות מזדמנות, עד אשר התגייס לצה"ל בגיל 22. תחילה אמור היה לשרת כנהג תובלה, אך העניין לא צלח, נוכח עבירות תעבורה. אז ניסה הנאשם להשתלב ביחידה בה שירת אביו, אך הדבר הצריך את אישור אמו שסירבה לנוכח אובדן אביו בעת מילוי תפקידו כלוחם. הנאשם סיפר כי אביו, שירת בגדס"ר הבודאי ולאחר מכן כגשש ונפטר בהיותו בן 44 במסגרת מילוי תפקידו, עת היה הנאשם בן 12. מבחינה תעסוקתית, סיפר הנאשם כי השתלב במעגל העבודה בגיל 16 ועבד בעבודות שיפוצים, עד אשר עבר תאונת רכיבה על סוס ונפצע בגבו, מה שמנע ממנו להמשיך לעבוד בתחום. לאחר שחרורו מהצבא עבד בעבודות מזדמנות וכיום כאמור, עובד בתחום הנגרות. הנאשם נעדר עבר פלילי. ביחס לעבירה בה הורשע, סיפר הנאשם כי באותה עת חווה קשיים כלכליים על רקע הלואה שלוה מחברו. משלא הצליח להחזיר את ההלוואה וחווה איומים מצד המלווה, נתבקש להעביר את הסמים ברכבו ובכך יימחק חובו. שירות המבחן התרשם כי הנאשם קיבל אחריות על מעשיו וכי ביצע את העבירה במודע מבלי לחשוב על חומרת ההשלכות. הנאשם שלל שימוש

באלכוהול וסמים ובדיקת שתן שמסר נמצאה נקיה משימוש בסמים. שירות המבחן הציע לנאשם להשתלב בטיפול במסגרתו, אולם הנאשם שלל נזקקות טיפולית. לנוכח האמור, שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם מאסר קצר בעבודות שירות לצד ענישה נלווית.

חוות דעת של הממונה על עבודות השירות

הממונה הגיש חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם נמצא כשיר לבצע עבודות שירות בעיריית דימונה החל מיום 12.12.2022.

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה טען כי יש להטיל על הנאשם עונש בתחתית מתחם המתחיל ב-8 חודשי מאסר, שיכול וירוצה בעבודות שירות, וענישה נוספת.

מאידך, הסניגור ביקשה להסתפק במאסר מותנה וענישה נלווית נוכח מכלול הנסיבות.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידת אשמו של הנאשם, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - עבירות סמים פוגעות בבריאות הציבור ובביטחון, משום שסמים והתמכרות אליהם הם מחוללי פשיעה שמטרתה מימון ההתמכרות אליהם. מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית נמוכה.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתוכננת, הנאשם ביצע את העבירה במטרה למחוק את חובו, מתוך מצוקה כלכלית, תוך שידע כי מדובר במעשה אסור; ככל שהסם היה מופץ היה בכך לגרום נזק לציבור, הגם שבפועל הסם נתפס ונמנע הנזק האמור; מדובר בכמות סמים לא מבוטלת ואין ספק כי הנאשם יכול היה להימנע מביצוע הנעשה לנוכח גילו. הנזק הפוטנציאלי משמעותי. יש מקום לתת משקל לסוג הסם הנחשב "קל", אף כי כמותו אינה מועטה.

מדיניות הענישה הנוהגת - סקירת הפסיקה בנסיבות דומות מלמדת על טווח עונשי רחב המוטל על נאשמים. מפנה לת"פ (קרית שמונה) 14998-08-16, **מדינת ישראל נ' כהן**, שם סקר ביהמ"ש בהרחבה את הפסיקה הנוהגת המגוונת בתחום זה וקבע כי בנסיבות העניין מתחם הענישה צריך לעמוד על בין מאסר מותנה עד 12 חודשי מאסר. באותו תיק, בנוסף לעבירת החזקת סמים לשימוש עצמי, הורשע הנאשם בסחר בסמים ולאחר תסקיר חיובי הטיל ביהמ"ש מאסר מותנה, של"צ, קנס ופסילה. לא הוגש ערעור על פסק דין זה. בנסיבות חמורות בהרבה, בית המשפט העליון מסתפק

לעתים קרובות בענישה הכוללת רכיב של מאסר בעבודות שירות: ר' לדוגמה: רע"פ 6161/16 זרעאלוב נ' מ"י (מיום 20.2.2017); רע"פ 5478/19 לוי נ' מ"י (מיום 25.8.2019), שם הסתפק בית המשפט העליון בעונש של של"ץ בנסיבות חמורות יותר של סחר במספר מקרים.

מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על של"ץ ומאסר על תנאי ועד 10 חודשי מאסר בפועל.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: שקלתי את גילו הצעיר של הנאשם, העדר עבר פלילי, נסיבות חיים לא פשוטות ושירותו הצבאי ותרומתו למדינה.

המיקום במתחם - במכלול הנסיבות, ובעיקר בשל נסיבות ביצוע העבירה, המקרבת את ביצועה לעבירת סחר, אין מקום להסתפק בענישה צופה פני עתיד, ויש מקום להטיל ענישה מוחשית ואף לזמן מוגבל, כהמלצת שירות המבחן.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. חודש ימים מאסר, אשר ירוצו בעבודות שירות, החל מיום 12.1.2022, אשר ירוצו ב"עיריית דימונה", וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. על הנאשם להתייבב ביום זה עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בבאר שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש;

ב. חודש מאסר שלא ירוצה אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת עוון לפי פקודת הסמים בתוך שנתיים מסיום עבודות השירות;

ג. 4 חודשי מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת פשע לפי פקודת הסמים בתוך שנתיים מסיום עבודות השירות;

ד. 3 חודשי פסילה מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה וזאת על-תנאי למשך שנתיים מהיום, שלא יעבור הנאשם כל עבירה לפי פקודת הסמים;

ה. קנס בסך 1,500 ₪, או 8 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים ורצופים ב-1 בכל חודש החל מיום 1.2.2022. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מידי. מורה על קיזוז הקנס מההפקדה שבתיק לרבות במ"י 18-06-344, על אף כל הודעת עיקול. ככל שתיוותר יתרת חובה, תשולם כפי שקבעתי. ככל שתיוותר יתרת זכות תוחזר לנאשם בכפוף להיעדר כל הוראת עיקול;

ו. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה לפי פקודת הסמים במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין

יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

מורה על השמדת הסמים.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ה חשוון התשפ"ב, 31 באוקטובר 2020 במעמד הצדדים.