



ת"פ 56453/09/19 - מדינת ישראל נגד חמזה אבו חלף

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 56453-09-19 מדינת ישראל נ' אבו חלף

בפני בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר מדינת ישראל
המאשימה	ע"י ב"כ הגב' אביה בניסטי, מתמחה ועו"ד כרמית כהן, תביעות ירושלים נגד חמזה אבו חלף
הנאשם	ע"י ב"כ עו"ד מחמד ח'לאילה

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות ובעובדות המנויות בכתב האישום המתוקן, בכך שביום 16.11.2017 בשעות אחר הצהריים סמוך לגן הפעמון בירושלים, אדם שזהותו אינה ידוע ניגש לרכב שחנה במקום. הוא פתח את חלון הדלת האחורית, נכנס פנימה ופתח את הדלתות. האחר גנב מתוך הרכב את רישיון הנהיגה השייך לבעל הרכב וכסף מזומן שהיה בו, ואת מערכת הסאונד בשווי כ-3,000 ₪. כל אותה עת הנאשם אבטח את פעילות האחר. בגין כך הודה הנאשם והורשע **בסיוע לפריצה לרכב בכוונה לגנוב**, לפי סעיפים 413 ו-31 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ובסיוע לגניבה, לפי סעיפים 384 ו-31 לחוק.

מהלך הדין

הצדדים הגיעו להסדר דיוני ללא הסכמה עונשית. בתחילה נשלח הנאשם לשירות המבחן בלבד, אך לנוכח המלצות התסקיר הראשון נשלח שוב לשירות המבחן לקבלת תסקיר משלים וכן נשלח אל הממונה על עבודות השירות.

תסקירי שירות המבחן

מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם בחודש ספטמבר 2020 עלה, כי מדובר ברווק כבן 23, העובד כנהג בחברת הובלות כשנתיים. נסיבות חייו אינן מן הקלות בשל מצבה הרפואי של אמו המאושפזת מזה שנים במצב של תרדמת. הוא סיים 12 שנות לימוד ללא תעודת בגרות ושמר על יציבות תעסוקתית. הוא התקדם בעבודתו והוציא רישיון נהיגה לרכב כבד וכיום עסוק בשדרוג רישיונות הנהיגה שלו. הנאשם לא תיאר בעיית סמים, אך בדיקה שמסר הוחשדה לזיוף. לנאשם אין עבר פלילי. שירות המבחן התרשם כי קבלת האחריות של הנאשם אינה שלמה, והוא מתאר בעיקר היגרות אחרי האחר. שיתוף הפעולה עם השירות לא היה מיטבי. שירות המבחן סבר כי הנאשם מתקשה בהצבת גבולות, נגרר אחרי



אחרים ובעל נטיה לאימפולסיביות וכן מתקשה להבין את חומרת העבירות. לצד זאת הוא מקיים אורח חיים נורמטיבי ויציב מבחינה תעסוקתית. במכלול הנסיבות, המליץ השירות על הטלת מאסר בעבודות שירות.

בחודש דצמבר 2020 הוגש תסקיר נוסף ממנו עלה, כי בתקופת הדחייה שיפר הנאשם את שיתוף הפעולה עם שירות המבחן, מסר 3 מתוך 5 בדיקות שתן שנדרש, שנמצאו נקיות משרידי סמי רחוב. לשתי בדיקות לא הגיע בשל אילוצי עיסוקיו. הוא הביע רצון טיפולי והופנה ליחידה לקידום נוער וצעירים. לכן, המליץ שירות המבחן על דחיה בת 4 חודשים לבחינת האופק הטיפולי.

בחודש מאי הוגש 2021 תסקיר נוסף ובו נתבקשה דחיה לצורך מיצוי התהליך הטיפולי שבו החל הנאשם רק בחודש אפריל, נוכח תור ארוך בקבלה לטיפול. בתקופת הדחייה שמר הנאשם על יציבות תעסוקתית, מסר בדיקות שתן נקיות משרידי סם, לא נפתחו לו תיקים חדשים והוא הביע מוטיבציה לטיפול.

בתסקיר האחרון מאוקטובר 2021 התברר, כי הנאשם השתלב בטיפול והתמיד בשיתוף פעולה עם שירות המבחן. שירות המבחן העריך כי הנאשם נמצא במפנה חיובי בחייו ובעל מוטיבציה לשפר את אורחותיו. נוכח זאת, המליץ שירות המבחן על הטלת 200 שעות של"ץ וצו מבחן להבטחת המשך הטיפול והפיקוח על הנאשם.

חוות דעת של הממונה על עבודות השירות

הממונה הגיש חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם נמצא כשיר לבצע עבודות שירות ב"בית באייר" בירושלים, החל מיום 20.7.2021.

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה עתרה להטיל על הנאשם עונש לריצוי בעבודות שירות וענישה נלווית.

מאידך, הסניגור ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של שמירה על קניין הזולת. עבירות המבוצעות כלפי רכב, לרבות התפרצות לכלי רכב וגניבה מהם הן עבירות קלות לביצוע וקשות לאיתור, הגורמות נזק ועוגמת נפש. מידת הפגיעה בערכים המוגנים נמוכה בנסיבות המקרה.



נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתוכננת, כאשר לנאשם היה תפקיד של "תצפיתן" על-מנת לאפשר את ביצוע העבירה. תפקידו של הנאשם כמסייע מורה על כך שלא הוא שיזם את העבירה, אך צריך היה להימנע ממנה ולכן הוא אחראי לה; בפועל נגרם נזק לא קטן לרכוש, והנזק הפוטנציאלי אף רב יותר. ככל הנראה, המניע לביצוע העבירה - עשיית רווח קל.

מדיניות הענישה הנוהגת - ברע"פ 4338/15 כהן נ' מ"י (מיום 23.6.2015) נדונו נסיבות דומות (של מבצע עיקרי), שם הוטל עונש של 6 חודשי מאסר לריצוי בפועל, ונוסף מאסר בגין הפעלת מאסר מותנה. בנסיבות חמורות יותר של ביצוע בצוותא של עבירות כלפי רכב כמבצע עיקרי, נקבע מתחם שבין מס' חודשי מאסר ועד 12 חודשי מאסר בגין כל אירוע - רע"פ 8404/15 מוסרתי נ' מ"י (מיום 24.5.2016).

מתחם הענישה - לפיכך, ובהתחשב בחלקו של הנאשם כמסייע (שהעונש המירבי לגביו מחצית מהעונש המירבי ביחס למבצע עיקרי), מתחם הענישה צריך לעמוד על בין של"ץ נרחב או חודש מאסר ועד 6 חודשי מאסר לרבות בעבודות שירות.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40י"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם צעיר לימים, שלמעט תיק זה ניהל אורח חיים נורמטיבי. נסיבות חיי אינן מן הקלות כפי שפורט ע"י שירות המבחן. הנאשם קיבל אחריות למעשים ולא נפתחו לו תיקים חדשים מאז ביצוע העבירות. הנאשם עבר תהליך טיפולי וצפוי להמשיך זאת.

המיקום במתחם - יש למקם את הנאשם בתחתית המתחם.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 200 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ץ), אשר ירוצו החל מיום 1.3.2022 על-פי התוכנית שכן שירות המבחן ובפיקוחו. התוכנית תוגש בתוך 30 יום. הנאשם הוזר כי אי-קיום צו השל"ץ באופן משביע רצון עלול להביא להפקעת הצו ולדין מחודש בשאלת גזר הדין הראוי לרבות הטלת מאסר בפועל;

ב. 4 חודשי מאסר, שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם את העבירות בהן הורשע בתוך שנתיים מהיום;

ג. קנס בסך 500 ₪, או יומיים מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם עד ליום 1.3.2022 בתשלום אחד. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי. מורה על קיזוז הקנס מההפקדה שבתיק. ככל שתיוותר יתרת חובה, תשולם כפי שקבעתי. ככל שתיוותר יתרת זכות תוחזר לנאשם על אף כל הוראת עיקול;



ד. צו מבחן לתקופה של 12 חודשים מהיום. במהלך תקופה זו הנאשם מחויב בשיתוף פעולה עם שירות המבחן, כאשר מובהר כי הפרת הצו תוכל להביא לפתיחה מחודשת של המשפט וגזירת עונשו של הנאשם, לרבות עונש מאסר.

ה. פיצוי למתלונן ע"ת בסך 1,000 ₪. הפיצוי ישולם ב-4 תשלומים החל מיום 1.3.2022 וב-1 לכל חודש רציף ועוקב. אי עמידה בתשלום מי מהתשלומים תביא לפירעון מיידי של הפיצוי ולתוספת הפרשי הצמדה וריבית פיגורים כחוק;

ו. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור את העבירות בהן הורשע במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ה טבת תשפ"ב, 29 דצמבר 2021, במעמד הצדדים.