

ת"פ 56424/07 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملה נגד סלימן אברהאים

בית משפט השלום ברملה
ת"פ 56424-07-15 משטרת ישראל תביעות- שלוחת
רملה נ' אברהאים(עוצר)

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
בעניין: משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملה
המואשימה
נגד
סלימן אברהאים
הנאשם

ב"כ המואשימה: עוזי"ד רעות זוסמן ומיכל בן דוד
ב"כ הנאשם: עוזי"ד מרום בריבין

גור דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעבודות כתוב האישום המתוקן בת"פ 56424-07-15 (להלן: "התיק העיקרי") בשישה אישומים שעוניים עבירות **גנבה**, לפי סעיף 384 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

על פי המתואר בעבודות האישומים שבתיק העיקרי, בתאריכים **2.3.14, 28.2.14** וכן בתאריכים **4.3.14-7.3.14**, נensus הנאשם שמנוה פעמים לסניף חנות מגה, ובכל פעם נטל מספר אריזות של **חלפי חלב**, עבר את קנו הקופות ויצא איתן מהසופר מבלי לשלם.

2. בנוסף, הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעבודות כתוב האישום בת"פ 15-05-19953 (להלן: "התיק המצורף הראשון") בעבירה **גנבה**, לפי סעיף 384 לחוק.

על פי עבודות כתוב האישום, ביום **16.3.14** נensus הנאשם **לטופר** ונגב שבעה מילוי **חליף חלב** סוג "**סימלייך**" בשווי של **629.3 ₪**, הכנסים לתיק גב ויצא מהසופר.

3. כמו כן, הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעבודות כתוב האישום בת"פ 14-02-36298 (להלן: "התיק המצורף השני") בעבירות כדלקמן:

א. **קיבלה דבר במרמה**, לפי סעיף 415 רשאי לחייב.

ב. **זיוף בכוונה לקבל דבר**, לפי סעיף 418 אמצע לחייב.

ג. **התחזותcadם אחר במתנה להונאות**, לפי סעיף 441 רשאי לחייב.

על פי המתואר בעבודות כתוב האישום, בתאריך **25.6.09** חתום הנאשם על הוראת קבע לחייב חשבונות

עמוד 1

של המתלוון בבנק דיסקונט, ובאמצעותה רכש ארבעה מכשירי טלפון סלולריים וחבילת התקשרות לחברת "אורנג'", תוך שהוא מציג בפני נציגת השירות תעודה מזויפת של המתלוון נשאת תמונתו של הנאשם. כתוצאה לכך חfib המתלוון על ידי החברה בסכום של 23,000 ₪.

4. בנוסף, הורשע הנאשם על פי הودאות בעבודות כתוב האישום בת"פ 14-07-2024 (להלן: "התיק המצורף השלישי") בעבירות גנבה, לפי סעיף 384 לחוק.

על פי המתואר בעבודות כתוב האישום, ביום 2.4.14 הגיע הנאשם לשניף רשות החניות "שפרסל דיל", ניגש למחלקה מזון תינוקות ונטל חמץ קופסאות של מזון תינוקות בשווי של 100 ₪ ליחידה והכנסן לעגלת הקניות. בהמשך, הוציאן מעגלת הקניות, הכנסן לתוך תיק גב ועצב את המקומ.

5. כמו כן, הורשע הנאשם על פי הודאות בעבודות כתוב האישום המתוקן בת"פ 14-12-57700 (להלן: "התיק המצורף הרביעי") בעבירות גנבה קלהית בצוותא חדא, לפי סעיף 384 לחוק.

על-פי המתואר בעבודות כתוב האישום המתוקן, ביום 5.12.13 הגיעו הנאשם ואחר למטע אבוקדו בשטח קלאי פרטיז' וקטפו פרי אבוקדו מעצי המטע במשקל המוערך בעשרות ק"ג. בהמשך העמיסו את הפרי לרכב תוך גרים נזק לעצי המטע. במעשהם גרמו לנזק בשווי של כ- 4,000 ₪.

6. הצדדים הגיעו להסדר דין, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום ונשלח לקבלת תסקירות מבוחן. המאשימה הצהירה כי עמדתה למסר בפועל לצד עונשים נלוויים.

تسקיר שירות המבחן

על פי תסקיר שירות המבחן, הנאשם כבן 36, רווק, סיימ 9 שנות לימוד. לאורך שנות בוגרותו חבר לחברה שלעיתים והחל להסתבר בפליליים. בהיותו כבן 17 החל להשתמש בסמים מסווג גראס ובמשך התדרדר לשימוש בסמים קשים מסווג הרואין וקוקאין. התקשה בתפקיד יציב במישורי חייו השונים. הוריו לא הצליחו לאורך השנים להווות עבורו גורמי השפעה מאורגנים, ממתנים ומציבי גבול. הנאשם מסר כי מאז שוחרר ממאסרו הקודם הוא חדל מלהשתמש בסמים ואלכוהול ואולם לא פנה לטיפול ושלל נזקיות טיפולית. בהתייחסו לעבירות, התקשה הנائب לקחת אחריות על מעשייו. קשר את ביצוען לרצונו לממן את הסם והתקשה לראות את השלכות מעשייו. נראה כי הוא אינו מכיר בבעיותו ובສיכון למצבו וכן בצריך בהליך טיפול. ניכר כי השינוי שעבר הינו חיוני בלבד וכי הנאשם ממשיך לקיום קשרים שליליים ומונע מ已久 דפוסים עבריניים מושרשים. לאור זאת, לא בא שירות המבחן בהמלצת טיפולית בעניינו. שירות המבחן המליץ כי תקופת המסר שתוטל על הנאשם תחপוף את תקופת מעצרו, ולא תהיה ממושכת מידית.

טייעוני הצדדים

לטענת ב"כ המאשימה, עוזה"ד רעות זוסמן ומיכל בן דוד, הנאשם ליד 1970, לחובתו 9 הרשעות קודמות בעבירות רכוש וסמים בגין ריצה מספר מאסרים, חלקם ממושכים. כמו כן, לחובתו מסר על תנאי בן 9 חודשים. הנאשם הודה והורשע בחמשה כתבי אישום. הערך החברתי המוגן שנפגע הינו הגנה על רכשו של הציבור. הנאשם נטל רכוש בשווי של عشرות אלפי שקלים. למעשה של הנאשם קדמו תוכנן ומחשבה. מתחם העונש בתיק העיקרי הינו ממסר על תנאי ועוד מספר חודשים מסר בעבודות שירות לבני כל אחת מעבירות הגנבה. מתחם העונש בתיקים המצורפים הראשון, השלישי והרביעי הינו ממסר על תנאי ועוד מספר חודשים שעבודות שירות בכל אחד מהם. מתחם העונש בתיק המצורף השני

הינו מספר חודשים מאסר בעבודות שירות ועד ל- 10 חודשים מאסר בפועל. הנאשם הינו רוקן לאILDIM, ולכן תחילתי החולב נועד למשך בצע כסף. הנאשם לא עשה כל צעד כדי לשקם את עצמו. לפיכך עתרו ב"כ המאשימה להשิต על הנאשם מאסר בפועל במשך 24 חודשים מאסר כולל הפעלת מאסר על תנאי, מאסר על תנאי וכן קנס והתחייבות.

9. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד מרים ברינין, הנאשם צירף את כל התיקים שהוא פתחים נגדו מתוך מטרה לסייע את עניינו. העברות שנערכו בתיק המצורף השני הין משנת 2009, תיק זה היה צריך להיות מצורף להרשעתו הקודמת ולא ברור מדוע לא עשה כן. שאר העברות הן עברות פשוטות ולא מתוחכבות שנערכו בסמכות זמניות גבואה של שלושה חודשים. הנאשם ביצע את המעשים על רקע שימוש במסמיכים והצריך לממן את הסם. הנאשם רוקן, חסר כל יכולת מימון, נתמן על ידי הוורי המבוגרים, נמצא בחברה שלא קל לצאת ממנה. הנאשם צירף את התיקים מתוך ידיעה שיש מאסר על תנאי תלוי והוא מוכן לתת את הדין על מעשייו. מתחם העונש מתחילה מאסר על תנאי. לפיכך עתרה ב"כ הנאשם להשיט על הנאשם עונש שלא עולה על תקופת המאסר על תנאי שיש להפעיל.

10. הנאשם הביע חרטה על מעשייו.

דין - קביעת מתחם העונש הולם

11. כתוב האישום בתיק העיקרי, בתיק המצורף הראשון וכן בתיק המצורף השלישי מתארים סדרה של מקרים דומים שנערכו בסמכות זמניות גבואה וניתן לראותם חלק מאותה מסכת עברייןית. משכך סבירוני כי יש לראותם כאירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגין **מתחם עונש הולם אחד**. כתוב האישום בתיק המצורף השני מתאר אירוע אחד נפרד ומשכך יש לקבוע בגין **מתחם עונש הולם נפרד**. כתוב האישום בתיק המצורף הרביעי מתאר אירוע אחד נפרד ומשכך יש לקבוע בגין **מתחם עונש הולם נפרד**.

12. במקרה דנן, **הערך החברתי** אשר נפגע הינו שמירה על קניינו של אדם.

13. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילה למסקנה כי הפגיעה בערך המוגן באירוע הראשון (תיק עיקרי, תיק מצורף ראשון ותיק מצורף שלישי) הינה ברף נמוך עד בינוני נוכח תידיות הגניבה ועלות המוציאים שנגנבו. הפגיעה בערך המוגן באירוע השני (תיק המצורף השני) הינה ברף בינוני נוכח זיוף תעודה זהה שהינה מסמך رسمي של המדינה וכן נוכחות סכום הנזק שנגרם (23,000 ₪). הפגיעה בערך המוגן באירוע השלישי (תיק המצורף הרביעי) הינו נמוך - ביןוני נוכח ביצוע העבירה בצוותא ושוו הנזק שנגרם (4,000 ₪).

14. בחינת **מדיניות העונשה הנוגעת לעונש** מעלת כי במקרים בהם הורשו נאים בעבירות גנבה הוטלו על נאים עונשיים אשר נעים החל ממאסר על תנאי ועד לעונשי מאסר בפועל (ראו למשל: ת"פ (רשל"צ) 25186-08-13 **מדינת ישראל נ' קנטרוביץ** (10.11.15); ת"פ 46710-06-15 **מדינת ישראל נ' אספה** (13.10.15); ת"פ (ב"ש) 12814-03-15 **מדינת ישראל נ' דהן** (27.4.15); ת"פ (ק"ג) 56570-05-14 **מדינת ישראל נ' מירונסקי** (25.3.15); ת"פ (ת"א) 18987-06-15 **מדינת ישראל נ' סבטיקין** (24.6.15); ת"פ (ק"ג) 58483-03-14 **מדינת ישראל נ' זריהן** (30.11.15); ת"פ (ק"ג) 48360-07-14 **מדינת ישראל נ' קונסטנטין** (21.7.15); ת"פ (ק"ג) 18592-07-15 **מדינת ישראל נ' וויצאי** (17.9.15)).

15. בחינת מדיניות הענישה הנוגעת בעבירות של קבלת דבר בנסיבות חמירות הוטלו על נאים עונשים אשר נעים החל מעבודות שירות ועד ל-18 חודשים מאסר בפועל (ראו למשל: ע"פ (מה' מרכז) 6785-04-10 **קצiri נ' מדינת ישראל** (2.6.10); ע"פ 14-10-2012 **אלחנן נ' מדינת ישראל** (17.2.15); ת"פ (רשל"צ) 16871-08-12 **מדינת ישראל נ' אוזאיט** (3.6.15); ת"פ (ת"א) 20281-06-10 **מדינת ישראל נ' רג'ואן** (18.9.14); ת"א 11-35548 **מדינת ישראל נ' מקושין** (14.2.13); ת"פ (י-ט) 12361-02-11 **מדינת ישראל נ' לוגסי** (3.3.13)).

16. במסגרת **הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לנסיבות הבאות:

א. **התכוון שקדם לביצוע העבירה;** התדריות שבה בוצעו עבירות המתוירות באירוע הראשון (תיק עיקרי, תיק מצורף ותיק מצורף שלישי) וכן העובדה שבחלק מהמקרים הגע הנאשם עם תיק גב, מלבד כי למעשה קדם לתכוון. כמו כן, באירוע השני (תיק המצורף השני) העובדה שה הנאשם הגיע כשהוא מצוי בתעדות זהה מזויפות מלבדה הן על תכונן מוקדם והן על תחכום.

ב. **חלוקת היחסים של הנאשם ביצוע העבירה ומידת ההשפעה של אחר על הנאשם ביצוע העבירה;** באירוע השלישי (תיק המצורף הרביעי), ביצע הנאשם את העבירה יחד עם אחר, ואולם מכתב האישום עולה כי לא היה שוני בין חלקם של הנאשם והאחר.

ג. **הנזק שנגרם מביצוע העבירה;** באירוע הראשון גרם הנאשם לנזק בשווי של מעל 1,129 ל"נ (כפי המתויר בכתב האישום בתיק המצורף והתיק המצורף השלישי) באירוע השני גרם הנאשם למאתלון לנזק של 23,000 ל"נ, באירוע השלישי גרם הנאשם לנזק בשווי של 4,000 ל"נ.

ד. **הנסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה;** הנאשם ביצע את העבירה למטרת בצע כסף, בכספי לממן את הסמים בהם השתמש.

17. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** באירוע הראשון (תיק העיקרי והתיקים המצורפים הראשון והשלישי) הינו החל מעבודות שירות ברף הנמור ועד ל- 12 חודשים מאסר. מתחם העונש ההולם באירוע השני (תיק המצורף השני) הינו החל שלושה חודשים מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד 15 חודשים מאסר בפועל. מתחם העונש באירוע השלישי (תיק המצורף הרביעי) הינו החל מעבודות שירות ברף הנמור ועד ל- 10 חודשים מאסר.

18. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לפחות. **השיעור השיקומי** אינו רלוונטי הוайл וה הנאשם שליל כל נזקקות טיפולית ושירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית בעניינו.

גירת העונש המתאים לנאים

19. בגישהת העונש המתאים לנאים, בגדדי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין קשרו ביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). בנסיבות זו מן הראי לתת את הדעת לכך שה הנאשם הינו יליד 1980, רווק הנתרך על ידי הוריו. שליחת הנאשם לריצוי מאסר בפועל לתקופה ממושכת תפגע בו ללא ספק, ועם זאת ניתן לראות כי ככל היכולת הנאמם לעבור הליך שיקומי ממשמעות של גמילה מסמים. הנאשם צירף את כל התיקים הפתוחים שהוא לו, הודה במינויו, נטל אחראיות והביע חרטה על מעשייו. הנאשם עזב את לימודי לאחר תשע שנים ללימוד בשל בעיות בריאותיות. הוריו לא היו עבورو

גורם משפט והוא נחשף מגיל צער לחברה שלoit ווחל להשתמש במסמim בגיל 17, כאשר תחילת השימוש במסמim קלים ובמהמשך הידרדר לתלוות במסמim קשים. העבירות בוצעו על רקע הצורך לממן את המסמים. עוד יש למתת את הדעת לכך כי אחד מהתיקים עליהם ניתן הנאשם את הדין היום הינו תיק משנת 2009 (התיק המצורף השני). לחובתו של הנאשם תשע הרשעות קודמות בעבירות סמים ורכוש, כולל התפרצויות לבית מגורים וגנבות רכב בגין ריצה הנאשם שישה מסרים, חלוקם לתקופות משמעותיות (לרבבות שניםיים מססר בפועל) וכן כי תלוי ועומד נגדו מססר על תנאי בן 9 חודשים.

.20. עוד יש למתת את הדעת לשיקול **הרთעתה היחיד** בגדרו של המתחם, וזאת בשים לב לכך שהנאשם שב ומבצע עבירות רכוש רבות מבלי שעונשי מססר בכוח או בפועל הרתיעו אותו וכן כי הנאשם עדין שולל נזקנות טיפולית.

.21. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגוזר על הנאשם עונש מססר בפועל וכן הפעלת המסר על תנאי במצטבר, לצד עונשים נלוויים. מלכתחילה סברתי כי יש לחיב את הנאשם אף בפיצויים לטובות נפגעי העבירה, ואולם הוואיל והמאשימה לא עתרה לכך, סבורני כי מן הראו שלא לעשות כן.

סוף דבר

אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- .22. **13 חודשים מססר בפועל** בגיןימי מעצרו מיום 5.12.13 ועד 7.12.13.
א. הפעלת מססר על תנאי בן 9 חודשים מת"פ 41351-08-11 מדינת ישראל נ' ליחובצקי ואח' (5.1.12) במצטבר לעונש המסר שבתיק זה. **סה"כ ירצה הנאשם 22 חודשים מססר בפועל בגיןימי מעצרו.**
ב. 12 חודשים מססר על תנאי, לפחות הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחררו מן המסר כל עבירה רכוש מסווג פשע, או עבירה מרמה מסווג פשע.
ג. 6 חודשים מססר על תנאי, לפחות הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחררו מן המסר כל עבירה רכוש מסווג עוון, או עבירה מרמה מסווג עוון.
ה. קנס כספי בסך של 3,000 ₪ או 30 ימי מססר תמורתו. הקנס ישולם ב- 6 תשלוםומים חדשים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.9.17 לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיידי.
ו. חתימה על התחייבות בסך של 6,000 ₪ לפחות הנאשם במשך שנה מיום שחררו מן המסר עבירה מהעירות שבhn הורשע. ההתחייבות תחול 7 ימים ולאחר מכן יאסר הנאשם למשך 7 ימים.

מצורחות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

