



ת"פ 5629/10/19 - מדינת ישראל נגד קאסם עתאמלה, עתאמלה קאסם בנייה וכוח אדם בע"מ

בית משפט השלום בנצרת

ת"פ 5629-10-19 מדינת ישראל נ' עתאמלה ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופטת מיכל ברלינר לוי
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. קאסם עתאמלה
2. עתאמלה קאסם בנייה וכוח אדם בע"מ

הנאשמים

בזר דין

רקע וטיעוני הצדדים

1. הנאשמים שבפני, חברה לעבודות בניין וכוח אדם (להלן-"**החברה**" או "**הנאשמת**") ובעל המניות בה ומנהלה הפעיל (להלן-"**הנאשם**"), אשר הודו במסגרת הסדר טיעון במיוחס להם בכתב אישום מתוקן שעניינו עבירות לפי חוק מס ערך מוסף, תשל"ו-1975 (להלן-"**חוק המע"מ**"), כמפורט להלן.

2. **האישום הראשון** - הנאשמים הודו כי בין השנים 2013-2014 ביצעו עסקאות עם לקוחות שונים והוציאו חשבוניות מס אותן לא רשמו בספרים ולא דיווחו עליהן לרשויות מע"מ. סך כל העסקאות ב-148 חשבוניות המס שלא דווחו הינו כ- 9,400,000 ₪ כשם העסקאות הגלום בהן בסך כ- 1,400,000 ₪. בהתאם, הורשעו הנאשמים בביצוע עבירות של **הוצאת חשבוניות מס ואי תשלום המס הכלול בהן במועד וכן הגשת דוחות כוזבים במטרה להתחמק ממס, ומרמה** בהתאם לסעיפים 117(א)(14), 117(ב)(1) ו-117(ב)(8) לחוק המע"מ.

3. **האישום השני** - הנאשמים הודו כי כללו בספרי הנאשמת חשבוניות מס פיקטיביות בסכום של כ- 5,949,000 ₪ בהעדר עסקה כלל, ניכו מס תשומות שלא כדין והגישו דוחות כוזבים. סך המס שנוכה שלא כדין 1,074,259 ₪. בהתאם, הורשעו הנאשמים בעבירות של **ניכוי מס תשומות ללא מסמך, ניהול והגשת דוחות כוזבים, זיוף ומרמה**, בהתאם לסעיפים 117(ב)(5), 117(ב)(1), 117(ב)(6), 117(ב)(7) ו-117(ב)(8) לפי חוק המע"מ.



4. במסגרת הסדר טיעון הציגו הצדדים הסכמה לעניין העונש, ולפיה יוטלו על הנאשם 24 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה, קנס כספי לשיקול דעת בית המשפט וחתימה על התחייבות, ועל הנאשמת אשר חדלה להיות פעילה יוטל קנס לשיקול דעת בית המשפט.

5. בטיעוני המאשימה לקבלת ההסדר נטען מחד, לחומרת העבירות, משכן היקף המס הגבוה, אי הסרת המחדל ועברו הפלילי של הנאשם, ומאידך, אי ניהול הוכחות, לקיחת אחריות וחסכון בזמן שיפוטי יקר. נטען כי יש לכבד את ההסדר אשר הינו ראוי ומידתי בנסיבות העניין. באשר לרכיב הקנס והמאסר המותנה, עתרה המאשימה למאסר על תנאי שלא יפחת מ-12 חודשים למשך 3 שנים וקנס כספי הנע בין 125,000 ₪ לבין 250,000 ₪.

6. בטיעוני הסנגור צוין העדר עבר פלילי לנאשם בעבירות מסוג זה, הודאת הנאשם במסגרת הסדר טיעון סגור וחסכון בזמן שיפוטי יקר. הודגש השיהוי בהגשת כתב האישום, הנסיבות הקשות שהביאו את הנאשם לביצוע העבירות, ומצבו הבריאותי והכלכלי. הסנגור עתר נוכח מצבו הכלכלי של הנאשם ונסיבותיו האישיות, לאמץ את הרף התחתון של הקנס המוטל במקרים אלה, דהיינו 5% ואף פחות מכך ולפרוס אותו על פני מספר רב של תשלומים.

דין והכרעה

7. בהתאם לסעיף 40ג(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977, בבואנו לקבוע את מתחם הענישה ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה. בענייננו, ומשום **הצגת הסדר סגור לעניין העונש**, לא מצאתי צורך לקבוע מתחם ענישה עצמאי מטעם בית המשפט (ראו והשוו ת"פ (מחוז-ירושלים) 27505-06-12 **מדינת ישראל נ' אבו חארתיה** (27/12/12); ת"פ (מחוז-באר שבע) 5093-02-10 **מדינת ישראל נ' גיאמי** (18/2/12); ואף ת"פ (שלום-תל אביב) 17257-12-12 **מדינת ישראל נ' לוי** (30/9/13)).

8. לגופו של עניין יש לזכור כי **עבירות המסים הינן עבירות חמורות** שפגיעתן בערכים החברתיים המוגנים רבה. **ביצוען מוביל לפגיעה בכלל הציבור ובמשק כולו, בקופת המדינה, בערך השוויון ובנשיאה בנטל, באמון הציבור במערכת הכלכלית ובסדרי החברה התקינים** (רע"פ 3995/15 **זלבני נ' מדינת ישראל** (18/6/15), רע"פ 1717/14 **ליזרוביץ נ' מדינת ישראל** (30/3/14) ורע"פ 977/13 **אודיז נ' מדינת ישראל** (20/2/13)).

9. בחינת **הנסיבות הקשורות בביצוע העבירות** מלמדת כי העבירות בוצעו באחריותו הבלעדית של הנאשם במשך תקופה ארוכה ובהיקף גדול. בין היתר נערכו פנקסים כוזבים ונעשה שימוש בחשבוניות כוזבות בהיקפים משמעותיים שאינן משקפות עסקאות אמת, על כל החומרה המשתמעת



מהתנהלות זו ולרבות פוטנציאל הנזק הנשקף לקופת המדינה.

10. סקירת **הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות** מעלה כי הנאשם בן 44, נשוי ואב לשני ילדים, בעל עבר פלילי. לנאשם נכות יציבה מהמל"ל בשיעור 59% ובעיות בריאותיות. כמו כן פתוחים כנגדו תיקים בהוצאה לפועל. מאז ביצוע העבירות ועד היום חלפו שנים רבות, במהלכן הפסיק הנאשם לעבוד כעצמאי, ולא שב לבצע עבירות מס נוספות. לחובת הנאשם נזקפת אי הסרת המחדלים. לזכותו עומדים ההודאה בכתב האישום והחיסכון בזמן שיפוטי יקר. לבסוף ילקח בחשבון המצב הבריאותי והכלכלי שפורט על ידי הסנגור.

סיכום והכרעה

11. נוכח מכלול המתואר והיות שעל דרך הכלל יטה בית המשפט לכבד הסדרי טיעון המובאים לאישורו ובלבד שאינם חורגים ממתחם הסבירות (ע"פ 1958/98 **פלוני נ' מדינת ישראל**, פ"ד נז(1), 577 ורע"פ 7949/04 **קרמנצקי נ' מדינת ישראל**, תק-על 2004(4), 3469), מצאתי לכבד את ההסכם.

12. עוד אני סבורה כי במקרה זה - בהתחשב בחומרת העבירות והיקפן, בזמן הרב שחלף מאז ביצוע העבירות ובהעדר תיקים נוספים - ענישה מוחשית בצירוף ענישה צופה פני עתיד וקנס מידתי תיתן מענה ראוי ותאזן כנדרש בין מכלול השיקולים.

13. **בהתאם אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. **24 חודשי מאסר בפועל, שירוצו החל מיום 1/11/21.**

הנאשם יתייצב ביום 1/11/21 בבית המעצר קישון כשהוא מצויד בתעודת זהות לשם תחילת ריצוי מאסרו.

ב. **10 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של שלוש שנים מיום שחרורו של הנאשם, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתוך תקופה זו על כל עבירה מסוג פשע בהתאם לחוק המע"מ ויורשע בגינה, בין בתקופת התנאי ובין לאחריה.**

ג. **4 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של שלוש שנים מיום שחרורו של הנאשם, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתוך תקופה זו על כל עבירה מסוג עוון לפי חוק המע"מ ויורשע בגינה, בין בתקופת התנאי ובין עמוד 3**



לאחריה.

ד. קנס בסך 100,000 ₪ או ששה חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-50 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים. התשלום הראשון יבוצע 30 ימים מיום שחרורו של הנאשם ממאסרו. אי תשלום אחד התשלומים במועדו יעמיד את יתרת הקנס לפירעון מיידי.

ה. הנאשם יתחייב להימנע מלעבור כל עבירה נשוא הרשעתו למשך שלוש שנים החל מיום שחרורו והובהר לו כי אם יפר התחייבות זו יחויב לשלם 25,000 ₪.

הנאשם: אני מבין את עונש ההתחייבות ואני מתחייב לא לעבור את העבירות שבהתחייבות ומבין שאם אעבור אותן במהלך שלוש שנים מיום שחרורי ממאסר, אחויב בתשלום של 25,000 ₪.

14. אני מטילה על הנאשמת:

קנס בסך 20,000 ₪ אשר ישולם תוך 30 ימים מהיום.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, ג' תשרי תשפ"ב, 09 ספטמבר 2021, בהעדר הצדדים.