



ת"פ 55811/11/12 - מדינת ישראל נגד אלכסנדר אמירוב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 מאי 2015

ת"פ 55811-11-12 מדינת ישראל נ'
אמירוב(עציר)

10517-03-15

בפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אלכסנדר אמירוב (עציר)

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד גבריאלי דניאל

ב"כ הנאשם עו"ד יאיר מושיוב

הנאשם באמצעות ליווי

[פרוטוקול הושמט]

מז דין

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו, כמפורט בהכרעת דין ובהכרעת דין משלימה.

יצוין כי הנאשם צירף בסופו של דבר 4 תיקים לתיק העיקרי שנשמע לפניו. עוד יש לציין כי בשלב הראשון הגיעו הצדדים להסדר טיעון שכלל שילוב של הנאשם במרכז גמילה, אלא שבסופו של דבר למרות מהלך שבוצע בקהילה הטיפולית "בית ישועה" כמפורט באסמכתא נ/1, עזב הנאשם את הקהילה הטיפולית וההסדר לא היה רלבנטי עוד.

5 כתבי האישום בהם הודה הנאשם והורשע כשבחלקם נעשו תיקונים לא מבוטלים מגוללים מעשי עבירה של הנאשם בין השנים 2010 ועד אוגוסט 2014, כשמדובר על פי רוב בעבירות רכוש, אך קיימות גם עבירות נוספות. כך במרץ 2010 החזיק הנאשם תיק בשווי של כ-3000 ₪ החשוד כגנוב; בינואר 2012 איים הנאשם על שוטר כשהוא אוחז שני מזרקים בידו תוך שהאיום נסוב לגבי אותם מזרקים וכן השתמש בכוח כדי למנוע את מעצרו; במרץ 2012 ניסה להשיג גבול

עמוד 1



לרכב וכן ניסה לפרוץ לרכב בשני ארועים סמוכים בשני רכבים שונים; בספטמבר 2012 הפר הוראה חוקית של תנאי מעצר בית ובאוגוסט 2014 השיג גבול לתוך חצר של בית.

יצוין כי המעשים עצמם כולם זולת עבירת האיומים שעקב החזקת המזרקים רף החומרה שלה גבוה יותר והיא עבירה מוחשית יותר, אינם ברף חומרה גבוה. הם לא מלווים בתכנון, אין בהם תחכום, אין נפגעים בעבירות הרכוש והפגיעות במהלך ההתנגדות למעצר הן מינוריות.

ב"כ המאשימה עמד על הערכים המוגנים המגוונים הנפגעים כתוצאה ממגוון המעשים והערכים שציין מקובלים עלי. כמו כן ברור כי מדובר ב-5 ארועים שונים המחייבים קביעת מתחמי ענישה שונים ומתחמי הענישה שהציג ב"כ המאשימה לכל אחד מן המעשים, היינו מאסר מותנה עד 6 חודשי מאסר לכל אישום זולת זה הנוגע להשגת גבול ונסיון פריצה לרכב, ומאסר של 2-8 חודשים לתיק הנוגע לנסיון השגת גבול ונסיון לפריצה לרכב, הם כולם מתחמים ראויים ההולמים את המעשים בנסיבותיהם.

כמו כן הוצג לביהמ"ש מאסר על תנאי חב הפעלה ועל כך אין מחלוקת בתיק 25331-08-10 לתקופה של 5 חודשים.

ב"כ המאשימה ציין את נסיבות החומרה, ביקש לסטות ממתחמי הענישה הנפרדים שהוצגו ואף ממתחם ענישה כולל של 7 עד 12 חודשים, לחומרה, וזאת לצורך שמירה על שלום הציבור בשל הטעמים שפירט. כמו כן עתר להפעיל את המאסר המותנה במצטבר ולהטיל קנס משמעותי.

ב"כ הנאשם עמד על נסיבות הזכות וביקש לגזור עונש כולל בחלק התחתון של מתחמי הענישה תוך התחשבות במאמצי השיקום של הנאשם.

לא מתקיימים בתיק זה שיקולי שיקום המצדיקים סטייה ממתחם הענישה כלפי מטה והסנגור לא טען זאת. מן העבר השני איני סבורה כי מתקיימים בנסיבות הענין שיקולי שמירה על שלום הציבור המצדיקים סטייה כלפי מעלה ממתחמי הענישה וזאת בהתחשב באופי המעשים, כפי שפירטתי לעיל ובמידת חומרתם שאינה מן הדרגה הגבוהה.

לענין הענישה הקונקרטית אני לוקחת בחשבון את השיקולים הבאים: ראשית, הנאשם הודה וחסך זמן שיפוטי לא מבוטל ובחר לנקות שולחן ולהודות בכל התיקים הפתוחים בעניינו. הנאשם הביע בפניי חרטה על מעשיו. שנית, הנאשם ניסה לקדם הליך טיפולי, עבר טיפול בקהילת "בית הישועה" אם כי עזב את הטיפול ולא קידם בהמשך הליך טיפולי בפני שירות המבחן. הנאשם הצהיר בפניי על רצונו לעבור טיפול מעמיק ועל כך שהוא נקי מסמים בחודשיים האחרונים בהם הוא עצור. אציין כי המאשימה הכירה בחשיבות מהלכים אלה בהסכמות המוקדמות שבסופו של דבר לא היו רלבנטיות.

שלישית, אני לוקחת בחשבון כי לנאשם עבר פלילי עשיר מאוד במגוון של עבירות במהלך השנים בעשרות תיקים הוא ריצה עשרות חודשי מאסר. אציין כי למרבה הצער גם התמונה הנגלית לפניי ביחס למועדי העבירות שלפניי מצביעה על כך כי בעת שהנאשם אינו מרצה עונשי מאסר, הוא מעורב בפעילות פלילית. בנסיבות אלה, אני סבורה כי יש צורך



בהרתעה אישית של הנאשם. אני לוקחת בחשבון גם את הנסיבות האישיות כפי שפירט הסניגור וציין הנאשם.

מכלול השיקולים מביא אותי למסקנה כי יש מקום לגזור עונש מאסר כולל על הנאשם בחלק האמצעי של מתחמי הענישה ובחפיפה חלקית. כמו כן יש מקום להפעלת עונש המאסר המותנה כשמרביתו מצטברת לענישה שאגזור.

לענין הקנס - נוכח תקופת המאסר שתיגזר על הנאשם, העובדה שאין פגיעות ממשיות ברכוש והנסיבות האישיות הקשות של הנאשם, אסתפק בקנס מתון ואת עיקר הענישה הכספית אשית בדרך של התחייבות להימנע מעבירה.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה כולל ביחס לכל האישומים של 9 חודשים.
2. אני מפעילה את המאסר המותנה מת"פ 25331-08-10 לתקופה של 5 חודשים. מתוך תקופה זו יצטברו 4 חודשים לעונש המאסר, וחודש אחד יחפוף, כך שבסך הכל ירצה הנאשם עונש מאסר כולל של 13 חודשים. מתוך תקופה זו יש לנכות את ימי מעצרו מיום 4.3.15 ועד היום וכן מ-17.8.14 עד 18.8.14, 19.3.2012 עד 20.3.12, ו-7.1.12 עד 10.1.12.
3. מאסר על תנאי למשך 8 חודשים, לתקופה של 3 שנים משחרורו והתנאי שהנאשם לא יעבור עבירות רכוש, למעט החזקת נכס חשוד כגנוב.
4. מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, לתקופה של 3 שנים משחרורו והתנאי שהנאשם לא יעבור עבירה של החזקת נכס חשוד כגנוב והפרת הוראה חוקית.
5. קנס בסך 1,000 ₪, או 4 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 4 תשלומים חודשיים, שווים ורציפים, **כשהראשון בהם ביום 1.9.15. לא ישולם תשלום - תעמוד יתרת הקנס לפירעון.** ככל שקיימים פקדונות בתיקים העיקריים או בתיקי מעצר, יש לקזזם מן הקנס, וככל שקיימת יתרה להחזירה לנאשם.
6. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 8,000 ₪, להימנע במשך שנתיים משחרורו מביצוע עבירות רכוש, למעט החזקת נכס חשוד כגנוב. לא יחתום הנאשם, יאסר לתקופה של 20 ימים.
7. ניתן צו כללי למוצגים, לשיקול דעת קצין משטרה.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.



המזכירות תשלח עותק הפרוטוקול לממונה על עבודות השירות/לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ה, 04/05/2015 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מתקנת בגזר הדין את הנתון האמור בכל הנוגע לניכוי ימי המעצר בהתאם להסכמת הצדדים.

אין שינוי ביתר מרכיבי גזר הדין.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ה, 04/05/2015 במעמד התובע.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת