

**ת"פ 55755/10 - מדינת ישראל נגד אוריה מישח משה דוק - עניינו הסתיים, מנחם מנדל דוק, אוריה משה, שמעון עמרם**

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 55755-10-15 מדינת ישראל נ' דוק ואח'

לפני כבוד השופטת נעה תבור  
המאשימה:  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד יניב Zusman  
נגד

- הנאשמים:
1. אוריה מישח משה דוק - עניינו הסתיים
  2. מנחם מנדל דוק
  3. אוריה משה  
ע"י ב"כ עו"ד אלון בן זיו
  4. שמעון עמרם

**החלטה לנואם 3**

1. נגד הנואם הוגש כתוב אישום המיחס לו (יחד עם אחרים) עבירות של תקיפה, שימוש בכך למטרו העלבת עובד ציבור.
2. כתוב האישום הוגש באוקטובר 2015.
3. בתאריך 3.4.17 הגיש ב"כ הנואם כפירה מפורטת והוסיף בסופה הודהה על כונתו להעלות טענה מקדמית של הגנה מן הצדקה. הטעם שהזוכר הוא כי מה"ש לא חקרו את התקיק והוא נסגר ללא חקירה משיקולים של עין ציבור זאת על אף שהנאשם העלה טענות בדבר אלימות שוטרים כלפיו וככלפי נאים אחרים.
4. בישיבה שהתקיימה למחמת ביקש הסגנור לקבל לידי את אישור השיפיטה, אישור השיליחה של גנית התקיק ואישור הפרקליטות להעברת התקיק לידי התביעה.
5. בתאריך 31.8.17 הגיש הסגנור בקשה ארוכה להגשת בקשה מפורטת לגבי טענה הגנה מן הצדקה. הסגנור טען כי המסמכים המבוקשים לא נמסרו לידי ובהדרם לא יוכל להעלות טענה של הגנה מן הצדקה. המאשימה בתגובהה השיבה כי העבירה לסגנור זה מכבר את תשובה מה"ש לעניין סגירת התקיק ולגבי אישור הפרקליטות ציינה כי מדובר בתרשומת פנימית.

עמוד 1

6. אך הגיע הסגנור תגובה נוספת בה הולה טענה חדשה כי בהעדר אישור שליחת המכתב ממח"ש אל הנאם, מתקיימות הנسبות שנדונו ברע"פ 35883 **אלקובי ואח' נ' מ"י** (27.3.17) ועל כן יש להורות על ביטול כתוב האישום.

7. במהלך הדיון שהתקיים היום הובחר כי המכשולים הטכניים הנוגעים להעברת מסמכים לעיון הסגנור הוסרו ועל כן אין עוד צורך לדיוון בבקשת המקורית שהוגשה. הוצג לסגנור המכתב שנשלח אל הנאם ובו הזמןתו למסור פרטים אודות התלונה שהגיש במסגרת הودעתו במשטרה (מיום 24.3.15) וכן הודעת מה"ש על סיגרת התיק (מיום 16.8.15) שהיא בבחינת אישור שפיטה. לגבי העברת הסמכות מן הפרקטיות אל יחידת הتبיעות של המשטרה מילא כבר ניתנה החלטת חברי כב' השופט דרייאן ביום 5.12.16 בה דחה את טענת הפגם בסמכות.

8. לפיכך, במהלך הדיון נזנחה הטענה למתן ארכה להגשת טענה מפורשת להגנה מן הצדק וחתת זאת עתר הסגנור לביטול כתוב האישום תוך שהפנה לעניין **אלקובי הנ"ל**. לא הייתה מחלוקת שאין בתיק אישור מסירה לנאם של המכתב מאייר מה"ש מיום 24.3.15. על פי טענת הסגנור התוצאה היחידה האפשרית היא ביטול כתוב האישום או לפחות עיכבו עד לבירור טענות הנאם במח"ש. לטענת הסגנור מדובר בישום טכני של החלטת בית המשפט העליון.

9. אני דוחה טענת הסגנור ולא מצאת מקום לביטול כתוב האישום או לעיכוב שמיית הריאות. תיק החקירה במח"ש נסגר מטעמים של עניין לציבור ולא בשל הנחיה של מה"ש כי הנאם זנוח טענותיו. בעניין **אלקובי** סבירה מה"ש בטעות כי התלונה נזנחה בעוד שלא כן היה בפועל. משהתברורה הטעות קם צורך לתקן בדרך של בירור התלונה לגופה. לא כן במקרה שלפני. לא שיקולים הנעוצים בתלונת הנאם או ביחסו כלפי התלונה עמדו בבסיס ההחלטה הסגירה ועל כן אין ניתן חדש שלא היה בידיעת מה"ש בעת קבלת ההחלטה. יתר על כן התברר כי נאם 1 (שבניתים נמחק מכתב האישום) הגיע לממח"ש ומסר תלונה מפורשת כך שקיימת אינדיקציה ברורה לכך שבתיק התקיימה חקירה מסוימת טרם החלטה על סיגרתו. יצוין כי גם בעניינו של נאם 1 ולמרות קיומה של חקירות מה"ש, הוחלט על סיגרת התקיק משיקולים של עניין לציבור. ניתן ללמוד מההשתלשות הדברים כי נסיבות האירוע נבחנו במח"ש ולמרות בחינותן סבירה הרשות החוקרת כי אין מקום להגשת כתוב אישום. בנסיבות אלו הדריך להשיג על החלטת מה"ש קבועה בסעיף 64 לחוק סדר הדין הפלילי ולא בדרך של חיוב עקיף של מה"ש לפתח את תיק החקירה שנשגר.

10. ערך על ההחלטה מה"ש, גם אם יוגש וגם אם ישמע על אף השינוי בהגשתו, אין בו לעכב שמיית הריאות. נכון לשעת ההחלטה של הגוף החוקר ותוצאות ערך הנק בבחינת השערה ספקולטיבית שאינה מצדיקה עיכוב בשמיית הריאות. בהקשר זה אציין כי בקשה נאם 3 לביטול היליך עד לבירור תלונתו במח"ש נגעה בשינוי ניכר. לפחות מאז ראשית אפריל 2017 איז הולה הסגנור הסטיגיות לגבי התנהגות מה"ש, לא פעל הנאם ולא עשה דבר לקידום בירור עניינו במח"ש, לא פנה במכתב, לא הגיע מפורטת ולא הפגן מצדו כל עניין בקיומו של היליך כאמור. לא מצאת הצדקה עניינית לשינוי זה עד שהתקרבנו ובאונו עד עבר שמיית ההוכחות. יצוין עוד כי עיכוב הדיון יפגע ממשמעותם בשני הנאים הנוספים הכרוכים באותו כתוב אישום ואשר לגבי כולם נקבע מועד שמיית ריאות לפני חודשים רבים.

#### شمיעת הריאות תתקיים סדרה במועדים שנקבעו.

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

המציאות תעביר החלטה לעיון ב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ח אלול תשע"ז, 19 ספטמבר 2017, בהעדר  
הצדדים.