

## ת"פ 55579/02 - תביעות צפת נגד שוקרי נסארה

בית משפט השלום בקריה שמונה  
ת"פ 55579-02 תביעות צפת נ' נסארה

בפני כבוד השופט רות שפירברג כהן  
בעניין: תביעות צפת המאשימה

נגד  
הנאשם  
שוקרי נסארה

### זכור דין

### כתב אישום ורקע

1. הנאשם הודה והורשע, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן, שייחס לו עבירה **הסתע שווה בלתי חוקי** - עבירה לפי סעיף 12א(1) לחוק הכנסתה לישראל, תש"ב-1952. העבירה בוצעה ביום 23/2/16, בסמוך לשעה 13:15, באחור רמת הגולן, בקר שהנאשם הסיע ברכבו תושב יהודה ושומרון ששחה בישראל שלא כדין.

על פי כתב האישום, הנאשם נצפה על ידי שוטר במהלך סיור משטרתי, ולאחר שעורר את חשדו, השוטר הורה לנאשם לעזoor. הנאשם לא נשמע להוראת השוטר, האיז, השוטר דלק אחריו וכץ לו לעזoor בשנית ומלא עננה, נסע סמוך אליו וסימן לו לעזoor.

משמעותו של תושב יהודה ושומרון. מעוצר הנאשם את הרכב, ולאחר שהשוהה הבלתי חוקי עורר את חשדו, ערך עליו השוטר חיפוש ומצא ביכסו תעודת זהות של תושב יהודה ושומרון.

בטרם ערך החיפוש, שאל השוטר את השב"ח לאיזו קופת חולם הוא שיר, והנוסע ענה לשוטר: "סורקה", בעוד שהנאשם ענה לאותה שאלה "מכבי". בשלב זה שינה גם השב"ח את תשובתו וענה גם הוא "מכבי".

עוד התברר כי גם יום קודם לכן, ביום 16/2/22 בשעות הערב, הסיע הנאשם את השוהה הבלתי חוקי.

2. ביום 1/3/16 הגיעו הצדדים להסדר טיעון, לפיו, הנאשם הודה בכתב האישום מתוקן והורשע, ונקבע כי בטרם הטיעונים לעונש יוגש לגבי תסקير של שירות המבחן, עוד הוסכם בין הצדדים כי הטיעונים לעונש יהיו "פתוחים".

### **תסוקיר שירות המבחן**

.3. כפי שעה מהتسוקיר מיום 16/8/2016, הנאשם בן 21 רוק, תושב לקיה שבדרום הארץ, מנהל עסק עצמאי בתחום עבודות עפר ופיתוח. הנאשם סיים 12 שנות לימוד עם בגרות חיליקית.

ה הנאשם מסר כי הוא מנהל אורח חיים נורטטיבי ושומר חוק בדרך כלל, ושלל שימוש בחומרים משני תודעה.

שירות המבחן מסר כי הנאשם נעדך הרשותות קודמות.

בהתיחסו לעבירה - הנאשם לא קיבל אחריות על ביצוע העבירה במידעות, טען כי במהלך נסיעתו לכיוון רמת הגולן וסמן לבית ג'אן, עצר ל"טרמפיקט" והסביר להטיו בלי שעה בדעתו כי מדובר בשוהה בלתי חוקי. הנאשם שיתף כי הוא מבין את חומרת מעשיו ומרגיש אשמה וbosha בעקבות ניהול ההליך הפלילי נגדו, לראשונה בחייו. עוד מסר הנאשם, כי אכן ידע שמדובר בשוהה בלתי חוקי לא היה מסיע אותו ברכבו. הנאשם מסר כי במסגרת עבודתו הוא מעסיק הרבה פעילים אך נמנע מהעסקת/Shohamim בלתי חוקיים. הנאשם הביע חשש כי ריצוי מסר בדרך של עבודות שירות עלול לפגוע בעסקו בצורה משמעותית.

בבחינת גורמי הסיכון להישנות התנהגות מפרת חוק, התרשם שירות המבחן מהציגת תמורה חלקית ומעמדות מטשטשות ומפחיתות ביחס לנסיבות ביצוע העבירה על ידי הנאשם וכן קושי בבחינת האלמנטים המכשילים בהתנהגותו, שנובע להערכת שירות המבחן מפער בין תפיסה עצמית חיובית לבין המעורבות בפלילים.

בחינת גורמי סיכון לשיקום, התרשם שירות המבחן מאדם המנהל אורח חיים נורטטיבי ושומר חוק בדרך כלל, תוך שמירה על יציבות תעסוקתית. ציין כי הנאשם נעדך עבר פלילי וכי ההליך המשפטי הנוכחי הינו עבורי גורם מרתקע ומציב גבול.

שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם מסר קצר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות, מסר על תנאי והתחייבות.

### **טייעוני הצדדים לעונש**

.4

בטיעוני המאשימה שהוגשו בכתב נתען כי מתחם העונש ההולם הוא בין 3 חודשים אחדשי מסר ועד 12 חודשים מסר בפועל. המאשימה עתרה להשיט על הנאשם מסר בפועל במרכז המתחם אשר יכול להיות מרוצה בדרך של עבודות שירות, מסר על תנאי, פסילת רישון בפועל ועל תנאי, קנס והתחייבות.

טייעוני ב"כ הנאשם

.5

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

נתען כי מתחם העונש ההולם מתייחס ממاسر על תנאי. ב"כ הנאשם עתר לפיקר להשית עליו מאסר על תנאי ועונשים נלוויים.

**דברי הנאשם** .6

ה הנאשם ביקש סליחה, הביע חרטה ו אמר כי לא י חוזר על מעשיו.

**דין והכרעה**

7. תיקון 113 לחוק העונשין קובע את העיקרי המנחה בענישה והוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו.

בקביעת מתחם העונש ההולם, על בית המשפט להתחשב בשלושה פרמטרים - הערך החברתי שנפגע ומידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוגאת ונסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

**מתחם העונש ההולם**

**הערכים החברתיים המוגנים**

8. חוק הכנסת לישראל מגן על ערכים שעוניים שלום הציבור ובטחונו. עבירות בגיןוד להוראותו של חוק זה טומנות בחובן סיוכן פוטנציאלי גבוה לביצוע מעשי טרור ופיגועים. מי שמשטייע לשוהים בלתי חוקיים בהסעה או העסקה, עלול לתרום, גם אם בעקיפין, לטרור ולאלימות. בנוסף מגן החוק על ערכים נוספים שהן ריבונותה של מדינת ישראל והסדר החברתי שבבסיסה כנסותם ושהותם של זרים לתחומי המדינה. סדר זה חיוני לביטחון הציבור וכן לסדר חברתי וכלכלי.

חומרת עבירות העסקה, הלנה והסעת שב"ח נלמדת מהענישה שקבעו לצד החוק, עונש שהנו עונש כפוף מהעונש שנקבע מצד עבירת הכנסת והשהייה הבלתי חוקית.

ראו לעניין זה את הדברים שנאמרו ברע"פ 3173/09 **מוחמד פראגין נגד מדינת ישראל**, שם נקבע:

"**בקשר הקרוב של המטייעים, המלינים והמעסיקים את השוהים הבלתי חוקיים, שחתאתם אמנים עליה مثل הללו, שכן - כאמור - חוטאים הם ומחטיאים את הרבים, ומכאן גישת החוק שחייבת עמהם, וכך גם בתים המשפט, דין בית משפט זה ברע"פ 5198/01 ח'טיב נ' מדינת ישראל, פ"ד נ(1) 769. מפני השופט טירקל נדונה שם רמת הענישה הראויה, והוכרע כי דחק העתים והמציאות הבלתי נזקña הקשה**

(ב-2001) מצדיקה לגזור על הלו עונשי מאסר... אוסף את קולי לגישה המ חמירה כלפי מסיעים, מלינאים ומעסיקים, שם על פי רוב ישראלים העוברים על החוק לשם בצע כסף, ולא למען פט לחם".

ראו עוד את הדברים שנאמרו ברע"פ 5457 ראם שלום נגד מדינת ישראל:

"בעניין העבירה של הסעת שוהים בלתי חוקיים כבר נפסק כי מדובר בעבירה חמורה בעלת השלוות ביטחונית, עבירה שבוצעת לרוב משיקולים כלכליים ותוך זלזול בהוראות החוק ולעתים אף בביטחון המדינה".

#### **נסיבות הקשורות ביצוע העבירה**

9. הפגיעה בערכיהם המוגנים, שפגע הנאשם במעשה העבירה בה הורשע, היא במידה נמוכה עד בינונית. מדובר בהסעה של שוהה בלתי חוקי אחד, בשתי הזרמיות, ללא שבוצעו עבירות נוספת.

הנายน, תושב הדרום, הסיע את תושב הרשות פעמים, שני ימים עוקבים, וזאת באחור רמת הגולן, מרחק רב מבתו. נסיבות מעצרו על ידי השוטרים, לאחר אי ציות להוראותם לעצור - מהוות נסיבה לחומרה בשל אי ציות. רק לאחר שהגיע השוטר עם רכבו סמוך לרכבו של הנאשם וסימן לו לעצור הוא עצר. חומרה נוספת ניכרת בכך שהשוהה הבלתי חוקי הציג עצמו בפני השוטר כתושב באר שבע, והנายน סייע לו بما שנראה כניסיונו להטעות את השוטר. השוטר שאל את השב"ח באיזו קופת חולים הוא חבר, והנายน ענה במקומו "מכבי" (לאחר שהשב"ח נתן את התשובה הלא מתאימה "סורוקה").

הנายน טען בפני שירות המבחן כי הוא העלה את השוהה הבלתי חוקי כ"טרמפיסט" ולא ידע על זהותו. גרסה זו של הנאשם אינה توאמת את הודהתו בcourt שהסייע את אותו איש גם يوم קודם, ואף אינה מתאימה להתנהגוות בתגובה להוראות השוטר, לאי הציות, ולמתן התשובה הבלתי נכונה לגבי השב"ח.

אני רואה את דברי הנאשם לשירות המבחן, אשר לנסיבות פגשטו עם השב"ח, קליקוי בקבלת אחריות לעבירה. מדובר בהובלת שוהה תושב הרשות לצפון הארץ, בנסיבות שלא הובילו עד תום, באופן אשר מטענו מסכן את שלום הציבור.

הADB בוצעה בחורף 2016, בתקופה מרובה במעשי פיגוע המבוצעים בחלוקת הגבול על ידי שוהים בלתי חוקיים. מי שמשיע או מעסיק, מתוך שיקולי תועלת, תושבים לא חוקיים, מסכן בהתנהגוות את הציבור. הסעת האיש ביוםיים עוקבים - מהוות נסיבה לחומרה.

לעומת זאת, לפחות, יחסית לאיורים אחרים דומים, ניתן לזקוף את העובדה כי הנאשם הסיע אדם אחד בלבד,

וכי לא בוצעו עבירות נוספות נספנות של העסקה, ואף לא בוצעה הסעה למטרה מסחרית ובתמורה.

### מדיניות הענישה

10. מעון בפסקה שנייתה בעבירה של הסעת שוהים בלתי חוקיים עולה כי ניתנה ענישה מגוננת, אשר ברובה כוללת מאסרים בפועל, או בעבודות שירות.

א. רע"פ 8344/15 **על מוחAMD נגד מדינת ישראל (08.12.15)**, המבקש הודה והורשע בעבירות הסעת שוהה בלתי חוקי. בית המשפט גזר עליו 3 חודשים מאסר בפועל והפעלת עונש מאסר מותנה בן 6 חודשים אשר ירוצו בחופיפה של חדש וחצי, כך שהה'כ ירצה המבקש חדש מאסר בפועל, מאסר על תנאי והתחייבות.

ב. רע"פ 7726/13 **גמעה נסארה נגד מדינת ישראל (08.01.14)**, המבקש, בעל עבר פלילי אולם זהוי הרשותו הראשונה בעבירה מסוג זה, הורשע לאחר ניהול ה惋חות בהסתעם של 4 שוהים בלתי חוקיים. בית המשפט גזר עליו 7 חודשים מאסר בפועל, 10 חודשים מאסר על תנאי, קנס ופסיקת רישיון נהיגה.

ג. עפ"ג (ירושלים) 13-03-29374 **מדינת ישראל נגד גלאל כרד (16.06.13)**, המשיב הורשע בכך שהסיע 8 שוהים בלתי חוקיים. בית משפט השלום גזר עליו 3 חודשים מאסר על תנאי וקנס. בית המשפט המחויז החמיר בעונשו וגזר עליו בנוסף 3 חודשים מאסר לרכיביו בפועל.

ד. עפ"ג (מרכז) 14-05-42224 **סאלח סרטור נגד מדינת ישראל (03.08.15)**, המערער הודה והורשע בהסתעת 4 שוהים בלתי חוקיים. בית המשפט גזר עליו 8 חודשים מאסר בפועל, הפעלת שני מאסרים על תנאי למשך שנה בחופף זה לזה ובחופף למאסר שהוטל עליו, כך שהה'כ ירצה שנת מאסר בפועל, פסילת רישיון נהיגה, קנס וחילופ רכבו. בית המשפט המחויז קיבל את ערעורו וחידש את עונשי המאסר על תנאי למשך שנתיים, ביטל את עונש המאסר בפועל שהוטל עליו, והותיר את יתר רכיביו גזר הדין על כנמו, לאור נסיבותיו האישיות.

ה. עפ"ג(באר שבע) 13-10-58809 **עוזוני ابو מחריב נגד מדינת ישראל (14.01.14)**, בית המשפט המחויז הקל בעונשו של המערער שהודה והורשע בביצוע שתי עבירות של הסעת שוהים בלתי חוקיים, כשבכל פעם הטי 3 שוהים בלתי חוקיים, וגזר עליו 4 חודשים בעבודות שירות חלף 6 חודשים בעבודות שירות שנגזרו עליו בבית משפט השלום.

ו. ת"פ (רחובות) 13-01-60312 **מדינת ישראל נגד אברהם ابو סבית (09.03.15)**, הנאשם

הורשע בשתי עבירות של הסעת שוהים בלתי חוקיים, בכתב אישום אחד הסיע 3 שוהים בלתי חוקיים ובכתב אישום נוסף הסיע 4 שוהים בלתי חוקיים. בית המשפט גזר עליו 6 חודשים מאסר לריצוי בדרכן של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס, פסילת רישון בפועל ועל תנאי.

7. ת"פ (פתח תקווה) **מדינת ישראל נגד מועאדי בDIR (10.09.14)**, הנאשם הורשע בהסתעט 5 שוהים בלתי חוקיים. בית המשפט גזר עליו מאסר על תנאי, קנס, פסילה בפועל ועל תנאי - 250 שעות של"צ.

11. לאור האמור לעיל, אני מקבלת את עדמת המאשימה לפיה מתחם העונשה נع בין מאסר קצר בפועל בעבודות שירות לבין כ- 6 חודשים מאסר בפועל, כל זאת לצד עונשה נלוית.

### **גזרת עונשו של הנאשם**

12. בגזרת עונשו של הנאשם, בית המשפט רשאי להתחשב בהתקיימות נסיבות שאינן הקשורות ביצוע העבירה כאמור בסעיף 40יא לחוק העונשיין.

הנאים רוקן בן 21 שנים, מנהל עסק עצמאי בתחום עבודות העפר והפיתוח. הנאשם יהודה במינוחו לו בכתב האישום ובכך חסר זמן שיפוטי, יחד עם זאת, טען בפני השירות המבחן כי הוא עזר לשוהה הבלתי חוקי והסיע אותו כ"טרמפיקט" ולא בדק אם הוא שוהה כדין בישראל. מדובר לעיל, בסתריה עם עובדות כתוב האישום, המתפרש כליקוי בקבלת האחריות. יחד עם זאת, הנאשם נטל אחריות בהזאתו והביע חרטה על מעשיו.

הנאים נעדר הרשותות קודמות זהה מעורבותו הראשונה בפליליים.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם אורה חיים נורמטיבי בדרך כלל וכי חוויתו את ההליך הפלילי כגורם מציב גבולות ומרתיע.

טען כי שליחתו של הנאשם למאסר בפועל בדרך של עבודות שירות, תפגע בו ובעסקו בצורה משמעותית, יחד עם זאת, לאחר שבchnerתי את נסיבות ביצוע העבירה, הפגיעה בערכיהם המוגנים, מדיניות העונשה בעבירות מסווג זה, ותוך התחשבות בהמלצת שירות המבחן, הגיעו לכל מסקנה כי עונש קצר של מאסר, שיכל וירצה עבודות שירות, בכפוף לה坦מה, יחד עם עונשה נלוית ומרתיעה, יהוו סיום הולם להליך זה.

יצוין כי הנאשם גרם לדחיתם של דיןיהם בכך שלא התייצב בפני הממונה על עבודות השירות, וכן לא הוגשה חוות בעניינו. הדחויות השונות של הנאשם הן שגרמו לכך שגזר הדין בעניינו ינתן שנה תמיימה אחרי ההודעה על הסדר הטיעון.

בסיומו של דבר, לאחר שקיבל הזרמנות אחרונה נוספת להתייצב בפני הממונה על עבודות השירות, נמצא הנאשם מתאים לריצוי מאסר במסגרת זו.

13. **לאור כל האמור לעיל, אני גוזרת את עונשו של הנאשם כדלקמן:**

א. 3 חודשים מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות.

ה הנאשם ירצה את עבודות השירות בהתאם לחוות הדעת שהתקבלה ב"لونדע" (כך על פי חווה"ד) רח' אליהו הנביא 3 באר שבע, החל מיום 6/9/17.

הובחר לנימוק כי מדובר בתנאי העסקה קפדיים וכל חריגה מכללים אלו, שימוש בסמים או באלכוהול, היעדרות או התנהגות בלתי תקינה - יש בה כדי להפסיק את עבודות השירות, וריצויו יתנות העונש במאסר בפועל מאחריו סורג ובריח.

ב. 4 חודשים מאסר על תנאי, ואולם הנאשם לא ישא עונש זה, אלא אם יעבור במהלך תקופה של 3 שנים מהיום כל עבירה על חוק הכניסה לישראל.

ג. כנס על סך 2000 ₪ או 8 ימי מאסר תחתיו. הקנס ישולם בארבעה תשלוםים שווים החל מיום 1/1/18, ובכל הרשות לחודש בחודשים העיקריים.

ד. חתימה על התcheinות על סך 2,000 ₪, להימנע במהלך תקופה של 3 שנים מהיום מלעbor עבירה על חוק הכניסה לישראל.

**ניתן היום, י"ט تموز תשע"ז, 13 ביולי 2017, במעמד הנוכחים.**