



ת"פ 55557/03/14 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נגד אופיר כהן

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 55557-03-14 משטרת ישראל תביעות- שלוחת
רמלה נ' כהן

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
בעניין: משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

המאשימה

נגד

אופיר כהן

הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד יעקב שטרנברג

ב"כ הנאשם: עו"ד רן שטרצר

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות כדלקמן:
 - א. **נהיגה בזמן פסילה**, לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א 1961.
 - ב. **התחזות כאדם אחר במטרה להונות**, לפי סעיף 441 רישא לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: "החוק").
 - ג. **הפרעת שוטרי במילוי תפקידו**, לפי סעיף 275 לחוק.
 - ד. **נהיגה ברכב ללא ביטוח**, לפי סעיף 2א לפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], תשל"ל - 1970.
2. על-פי המתואר בעובדות כתב האישום המתוקן, במועד הרלוונטי לכתב האישום היה הנאשם פסול נהיגה. ביום 26.3.14 הבחינו שוטרים בנאשם נוהג ברכב ומבצע עבירות תנועה. משהתבקש הנאשם להציג רישיון נהיגה, טען הנאשם כי אין ברשותו תעודות מזוהות, והזדהה בפני השוטרים בשם אחר וכן מסר מספר תעודות זהות של האחר. בנסיבות המתוארות עזבו השוטרים את המקום בשל אירוע נוסף. עם חזרתם למקום, נעלם הנאשם מהמקום והשאיר שם את הרכב. בהמשך לאחר ששוחחו השוטרים עם הנאשם, הוא הגיע לתחנת המשטרה כשהוא מסופר, מגולח ובבגדים שונים בליווי עובד שלו. הנאשם טען כי לא הוא נהג ברכב, אלא העובד שלו וכן כי העובד מסר לו שהרכב נגנב. על גרסה זו חזר גם העובד בפני השוטרים.
3. הצדדים הגיעו להסדר דיוני, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן ונשלח לקבלת תסקיר. המאשימה הצהירה כי עמדתה למאסר בפועל.



תסקיר שירות המבחן

4. על פי תסקיר שירות המבחן מיום 12.7.15, הנאשם כבן 37, גרוש ואב לחמישה ילדים. הנאשם סיים 11 שנות לימוד, לא גויס לצה"ל ונישא בהיותו כבן 19. הנאשם תיאר ילדותו כמורכבת לאור חשיפה לאלימות מילולית ופיזית בתוך המשפחה. חשיפה זו השפיעה על עיצוב אישיותו והחלישה את יכולתו להתמודד באופן נורמטיבי עם קשיים. הנאשם גדל עם אב נעדר ואם חלשה שהתקשתה לדאוג לצרכיו. בגיל צעיר נשלח להתגורר בקיבוץ, ובתקופות מסוימות בחייו ישן ברחוב. הנאשם תיאר גדילה בתנאים של עזובה רגשית וחומרית מבלי שחווה דאגה לשלומה הפיזי הרגשי. שירות המבחן התרשם כי הנאשם קיבל על עצמו בגיל צעיר תפקיד הורי תוך ביטול עצמי באופן שאינו מותאם לצרכיו. בהתייחסו לעבירות מסר כי באותה תקופה רצה לתת שירות טוב ללקוחותיו והפעיל שיקול דעת לקוי. מסר כי פעל בדרך של מרמה מתוך חשש שישלח למאסר. שירות המבחן התרשם כי אינו מבין לעומק את חומרת העבירות. מבין כי זקוק לקשר טיפולי. שירות המבחן התרשם כי הוא יכול להיעזר בהכוונה כדי להעמיק את הבנתו ביחס לבחירותיו ודרכי התנהלותו. שירות המבחן התרשם ממוטיבציה כנה לשינוי, וכי לנאשם יש כוחות להפנות את חייו לאפיק נורמטיבי. לפיכך המליץ שירות המבחן להעמידו בצו מבחן וכן להשית עליו עונש אשר יאפשר את קיום הצו ולהימנע מעונש מאסר בפועל שעלול להוביל להידרדרות מצבו.

טיעוני הצדדים

5. לטענת ב"כ המאשימה, עוה"ד יעקב שטרנברג ומיכל בן דוד, הנאשם יליד 1978, לחובתו שבעה רישומים קודמים, מתוכם שש הרשעות שחלקן בעבירות של הפרעה לשוטר והתחזות. בנוסף לחובתו 13 הרשעות תעבורה קודמות, מתוכן 10 בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה. מעשיו של הנאשם מלמדים על תכנון ותחכום. הנאשם הצטייד מראש בפרטים של אדם אחר. בהמשך התייצב בפני השוטרים לאחר ששינה את חזותו ובגדיו ומסר גרסה שקרית לשוטרים. במועד ביצוע העבירה היה הנאשם בפסילה בגין נהיגה ללא רישיון ושימוש ברישיון נהיגה מזויף. עברו של הנאשם מלמד על רצידיביזם וחזרה על אותן העבירות. הערך המוגן שנפגע הינו שמירה על שלומם של המשתמשים בדרך. מדיניות הענישה הינה למאסר בפועל לתקופה ארוכה. לפיכך, עתרו ב"כ המאשימה להשית על הנאשם עונש מאסר שלא יפחת משנה לצד מאסר על תנאי, פסילה שלא תפחת משלוש שנים, פסילה על תנאי וקנס משמעותי.

6. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד רן שטרצר, הנאשם בעל משפחה, אב לחמישה ילדים, עובד ומפרנס אותם. אמנם יש לנאשם הרשעות תעבורה קודמות ואולם מרבית הרשעותיו בגין נהיגה ללא רישיון הינן משנות ה-90, והעבירה האחרונה של נהיגה ללא רישיון היא משנת 2002. אמנם לנאשם יש עבר פלילי אבל הוא אינו "עבריין קלאסי". הנאשם גדל בתנאים קשים, בעזובה וללא יד מכוונת. הנאשם עושה כל שניתן כדי לנהל אורח חיים נורמטיבי. זוגתו וילדיו מהווים עבורו עוגן ויש לו מוטיבציה לערוך שינוי בחייו. מתחם העונש ההולם הינו בין חודשיים עד ל-15 חודשי מאסר ולא כפי שטענו ב"כ המאשימה. שירות המבחן המליץ להימנע משליחתו למאסר לא רק במטרה להימנע מפגיעה בו, אלא גם במשפחתו. התסקיר מצדיק סטייה ממתחם העונש בשל קיומו של פוטנציאל ממשי לשיקום. עונש של עבודות שירות יפגע בו ובמשפחתו. לפיכך עתרו ב"כ הנאשם להשית על הנאשם צו של"צ וצו מבחן.

7. הנאשם הביע חרטה על מעשיו.

דין - קביעת מתחם העונש ההולם



8. כתב האישום מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגינו **מתחם עונש הולם אחד**.
9. במקרה דנן, **הערכים החברתיים** אשר נפגעו הינם ביטחון ציבור המשתמשים בדרך והגנה על תפקודה התקין של המשטרה.
10. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילה למסקנה כי הפגיעה בערך המוגן הינה ברף משמעותי. הנאשם נהג כשהוא מצוי בפסילה וללא ביטוח. משנדרש להציג תעודה מזהה בפני השוטרים, טען כי אין בידו תעודה והזדהה בכזב בשם אחר ואף מסר את מספר תעודת הזהות של האחר. בהמשך עזב הנאשם את המקום תוך שהוא משאיר את רכבו במקום. משהתקשרו אליו השוטרים הגיע הנאשם כשהוא מסופר, מגולח ובבגדים שונים בליווי עובד בעסקו. הנאשם טען כי לא נהג ברכב אלא העובד שלו היה זה שהשתמש ברכב, וכן כי העובד מסר לו כי הרכב נגנב. מדובר בהתנהגות אשר מעידה על עזות מצח והעדר מורא מפני החוק.
11. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:
 - א. ברע"פ 7982/13 **שגן נ' מדינת ישראל** (14.11.13) נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם אשר הורשע בעבירות נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה לסוג רכב ושימוש ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף. נידון ל- 15 חודשי מאסר בפועל, תוך הפעלה בחופף של עונש מאסר מותנה בן 12 חודשים ועונשים נלווים.
 - ב. ברע"פ 8013/13 **מסעוד נ' מדינת ישראל** (15.09.13) נדחתה בקשת רשות הערעור של נאשם אשר הורשע על פי הודייתו בעבירות נהיגה בפסילה, נהיגה ללא ביטוח תקף ונהיגה ללא רישיון נהיגה תקף יותר מ-12 חודשים. הנאשם בעל עבר פלילי בתחום התעבורה, נידון לשנת מאסר בפועל ועונשים נלווים.
 - ג. ברע"פ 8046/13 **זוהר נ' מדינת ישראל** (4.2.14), נדחתה בקשת ערעור של נאשם אשר הורשע בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח והתחזות לאחר. לנאשם עבר פלילי בעבירות דומות וכן מאסר על תנאי בן 10 חודשים. בית המשפט הפעיל את המאסר על תנאי בן 10 חודשים וכן הטיל חודש מאסר בחופף.
 - ד. בעפ"ג (מח' מרכז-לוד) 36074-01-12 **כהן נ' מדינת ישראל** (28.2.12) נדחה ערעורו של נאשם אשר הורשע בעבירות נהיגה ללא רישיון נהיגה, התחזות במטרה להונות, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ושימוש ברישיון נהיגה מזויף. הנאשם נהג ללא רישיון נהיגה וכשנעצר על ידי השוטרים הציג להם רישיון מזויף. לנאשם עבר פלילי אך בשנים האחרונות שיקם את חייו ושירות המבחן אף המליץ על צו של"צ. נידון ל- 4 חודשי עבודות שירות ועונשים נלווים.
 - ה. בת"פ (רמ') 49218-05-13 **מ"י נ' אעראר** (25.01.15), הנאשם הורשע בעובדות כתב האישום בהתחזות כאדם אחר במטרה להונות, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, נהיגת רכב מנועי ללא רישיון. שוטר עצר את הנאשם לבדיקה וביקש ממנו להציג את רישיונו. בתגובה הציג הנאשם רישיון נהיגה הנושא שמו של אדם אחר. בהמשך, הנאשם חזר בפני השוטר על הפרטים המופיעים ברישיון. נידון ל-6 חודשי עבודות שירות ועונשים נלווים.
 - ו. ת"פ (י-ם) 32650-12-11 **מדינת ישראל נ' בדור** (25.01.15), הנאשם הורשע בהתחזות



לאחר, נהיגה בזמן פסילה וכן נהיגה ללא פוליסת ביטוח. כשהתבקש על ידי שוטרים להציג רישיון נהיגה, מסר את רישיון הנהיגה של אחיו. נקבע מתחם ענישה בין חודשיים מאסר ועד 15 חודשיים בפועל. הנאשם, בעל הרשעות קודמות נידון לצו של"צ ועונשים נלווים.

12. במסגרת **הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש ליתן את הדעת לכך שהנאשם נהג כשהוא פסול מלנהוג. כשנדרש למסור את פרטיו לשוטרים, הזדהה בכזב בשם אחר, שם בו כבר הזדהה בעבר בהרשעתו הקודמת (ת/1) ואף מסר את מספר תעודת הזהות של האחר, באופן אשר מצביע על תכנון מוקדם. בהמשך עזב את המקום ולאחר מכן הגיע לתחנת המשטרה לאחר ששינה את חזותו, הסתפר והתגלח ואף החליף את בגדיו. הנאשם הגיע יחד עם עובד שלו, ומסר גרסה כוזבת לשוטרים. אף העובד חזר על גרסתו השקרית של הנאשם. אין ספק כי למעשיו של הנאשם קדם תכנון מוקדם ותחכום משמעותי ויש בהם עזות מצח והעדר מורא.

13. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** הינו החל מחודשיים מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד ל- 15 חודשי מאסר בפועל.

סוגיית הסטייה מן מהמתחם

14. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא. הנאשם אמנם הביע מוטיבציה להליך טיפולי ושירות המבחן אף סבור כי הנאשם עשוי להיתרם מהליך כאמור, ואולם בפועל עוד לא החל הנאשם בשום הליך משמעותי המצדיק סטייה ממתחם העונש.

גזירת העונש המתאים לנאשם

15. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הראוי ליתן את הדעת לנסיבות הבאות:

א. **הפגיעה של העונש בנאשם, לרבות בשל גילו;** הנאשם יליד 1978, אב לחמישה ילדים. אין ספק כי עונש מאסר, גם אם ירוצה בעבודות שירות, יפגע בו ובמשפחתו.

ב. **נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו, וחזרתו למוטב או מאמציו לחזור למוטב;** הנאשם הודה במיוחס לו, נטל אחריות והביע חרטה.

ג. **נסיבות חיים קשות שהיתה להן השפעה על ביצוע מעשה העבירה;** הנאשם גדל ללא יד מכוונת בתנאים של עזובה רגשית וחומרית, מבלי שחווה דאגה לשלמו הפיזי והרגשי. הנאשם היה חשוף לאלימות מילולית ופיזית בתוך המשפחה, אשר השפיעה על עיצוב אישיותו והחלישה יכולותיו להתמודד באופן נורמטיבי עם קשיים.

ד. **עברו הפלילי של הנאשם או העדרו;** לנאשם שבעה רישומים פליליים, חמישה מהם הינם בעבירות של החזקת סמים לשימוש עצמי, הפרעה לשוטר, התחזות, והפרעה לעובד ציבור. בנוסף לחובתו שני רישומים ללא הרשעה אשר כבר התיישנו. כמו כן לנאשם 13 הרשעות תעבורתיות, רובן בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה שהאחרונה בהן משנת 2004. את העבירות בתיק זה ביצע הנאשם בהיותו בפסילה אשר הוטלה עליו בחודש ספטמבר 2011.

16. עוד יש ליתן את הדעת לשיקול **הרתעת היחיד** בגדרו של המתחם, וזאת בשים לב להרשעותיו בעבירות דומות בעבר, וכן נוכח התרשמות שירות המבחן לפיה הנאשם אינו מבין לעומק את חומרת



העבירות.

17. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש מאסר בעבודות שירות לצד פסילה ועונשים נלווים.

סוף דבר

18. **אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

- א. 6 חודשי מאסר בפועל אשר ירוצו בעבודות שירות. עבודות השירות תבוצענה בהתאם להמלצת הממונה. תחילת עבודות השירות ביום 1.3.16.
- ב. 4 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שנתיים מהיום על עבירה מן העבירות בהן הורשע.
- ג. פסילה בפועל מלהחזיק או מלקבל רישיון נהיגה למשך 12 חודשים במצטבר לכל פסילה שבה נושא הנאשם כעת. רשמתי בפני את הצהרת הנאשם כי רישיון הנהיגה מופקד בתיק אחר, והנאשם פטור מחובת הפקדה.
- ד. 12 חודשי פסילה על תנאי מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה למשך שנתיים מהיום.
- ה. קנס כספי בסך של 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.3.16. לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיידי.
- ו. צו מבחן למשך שנה מהיום.

מובהר בזאת לנאשם כי אם לא יבצע אחר הוראות המבחן כנדרש ניתן יהיה להפקיעו, ולשוב ולגזור את דינו. מזכירות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, א' שבט תשע"ו, 11 ינואר 2016, בנוכחות הצדדים.