

ת"פ 55416/12/13 - מדינת ישראל נגד ג'ל

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 13-12-55416 מדינת ישראל נ' ל

בפני כבוד השופט אביטל חן
בענין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד
ג'ל

הנאשמים

قرر דין

הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות שענין גניבת כרטיס חיוב, קבלת דבר במרמה בנסיבות חמימות והונאה בכרטיס חיוב.

על פי אישום מס' 1, ביום 31/8/12 בשעה 00:11 בהיותו שותפו לדירה של מ' נ' ב (להלן: "המתלון"), נכנס הנאשם לחדרו של המתלון ונטל את כרטיס האשראי שלו.

על פי אישום מס' 2, ובהמשך למתואר באישום מס' 1, רכש הנאשם מחנות בשם "סלופט" מוצרים בשווי 1,240 נ' וכן רכש בסופרמרקット מוצרים בשווי 200 נ'.

טייעוני הצדדים לעונש

בטיעוניה לעונש מתייחסת התביעה לעברו הפלילי הקודם הקודם של הנאשם בעבירות אלימות, בגין ריצה שתית תקופות מאסר המצתברות לשנה ו-7 חודשים.

ኖכח קביעת שירות המבחן כי הנאשם נמצא בסיכון להישנות עבירות בעתיד ובHUDR שיתוף פעולה עם שירות המבחן מבקשת התביעה להثبت על הנאשם מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה ופיקוי למTELON.

מנגד, מצין הסגנור את חלוף הזמן ממועד ביצוע העבירות (כ-3 שנים), מבלי שנפתחו תיקים פליליים נגד הנאשם העובדה שהוא עובד למחיהתו מקיים אורח חיים נקי מעבריינות ועתיד להינשא בחודשים הקרובים.

עמוד 1

ביחס לעבירות, טוען הסגנור כי מדובר במעשים הנמצאים ברף הנמור של העבירה.

במועד הティיעונים לעונש שמעתי את אמו של הנאשם ואת בת זוגו אשר תיארו את השינוי שעבר הנאשם, אורח החיים התקין שהוא מנהל, והשפעת עונש המאסר האחרון על חייו.

באוטו דין הוגש מכתב מאת אביו של הנאשם אשר סיפר על התגברותו של הנאשם בשנה שחלפה, חזרתו לחיק המשפחה והתנהגוותה באחריות ובבגרות.

כן הוגש לעוני מכתבו של הרב איתן אקשטיין מנכ"ל רטורנו, בו סיפר כי בשנה שחלפה הוכיח הנאשם את יכולתו לישם את הנלמד בקהילה, יכולתו לבקש עזרה ולעמד על חולשותיו. לדבריו, הנאשם חי חיים בכנות מלאה באופן בו ארוסתו מכירה את כל פרטי עברו וכי יחד השניים בונים עתיד המבוסס על שותפות ואמת, דבר המוכיח כי הנאשם החליט לעורו שנייה בחיים. בנוסף, ציין את החלטתו של הנאשם לחזק את הקשר עם משפחתו ומאמין כי הנאשם עלה על הדרכו הנכונה.

שמעתי אף את הנאשם במועד הティיעונים לעונש, אשר סיפר כי עבר תקופה ארוכה, השתקם, חדל להשתמש בסמים, הודה בביצוע המעשים והביע חרטה עליהם. הנאשם מבקש שלא להטיל עליו עונש מאסר ומסביר כי עונש זהה יסיגו לאחר.

סיכום שירות המבחן

ה הנאשם בן שנה, רווק. בן למשפחה המונה נפשות. הוריו בשנות ה.. לחייהם, אביו עובד בתעשייה האוירית ואמו בתחום ההי-טק. לנאים אח בן שנה, המרצה עונש מאסר ממושך ב. בגין עבירות בתחום הסמים. הנאשם מתגורר עם בת זוגו בדירה שכורה.

לאורך שנות ילדותו חוותה הנאשם קשיים לימודים וקשיים רגשיים. בגיל שנה סבל מהתקפי זעם כלפי משפחתו וסבירתו נגילה התנהגות אובדנית וקשיי הסתגלות שהובילו למעורבות שולית ואלימה, להתמכרות לסמים ולאלכוהול ולנסירה מערכת החינוך לאחר 10 שנות לימוד.

ה הנאשם התגיס לצה"ל אך לאחר שנה נפלט מהמסגרת הצבאית בשל בעיות בריאותיות. לדברי הנאשם במהלך שירותו הצבאי הוסיף לשירותם ועם שחרורו מהצבא, השתלב לראשונה בטיפול ב"רטורנו", שם שהה כ-7 חודשים ובמהמשך ממשך תקופות נוספות.

למרות ניסיונותיו לשקם את חייו, דיווח הנאשם לשירות המבחן על אורח חיים לא יציב, קשיי הסתגלות למסגרות, חוסר יציבות תעסוקתית, מעורבות בפלילים בתחום הסמים והאלומות, בעטין אף ריצה עונשי מאסר בפועל.

לדברי הנאשם, מאז שחררו ממאסרו האחרון לפני למעלה משנה הוא מקיים מערכת יחסים זוגית, עובד לפרנסתו ומקיים אורח חיים שומר חוק.

ההיסטוריה העברינית ועבירות נוכחות

מגילון הרישום הפלילי של הנאשם עולה כי בשנת 2011 הורשע הנאשם לראשונה בשורה של עבירות אלימות כלפי הוריו ונדון למאסר בפועל בגין 7 חודשים ומאסר מותנה. בשנת 2012 נדון הנאשם ל-12 חודשים שוב בשל עבירות אלימות נגד הוריו והפרת תנאי מעצר.

באבחן שנערך לנימוק בשנת 2012, במסגרת הפניטו לשירות המבחן בתיקים קודמים נמצא כי הנאשם סובל מחסכים רגשיים ונפשיים ומהתמכרות לסמים ולאלכוהול. הנאשם נקלט ב"מלכישוע" כחלופת מעצר אך כעבור חודשים נמלט ממקום, ובמהלך, הסגיר את עצמו למשטרת ונדון לשנת מאסר.

ביחס לעברו הפלילי מתאר הנאשם את קשייו הרגשיים והנפשיים אשר הבילו אותו להתחברות לנער שלו"ם ולהתמכרות לסמים ולאלכוהול. בעבר ביטה הנאשם כעס כלפי הוריו, אשר לדעתו התקשו לסייע לו בהתמודדות עם קשייו.

ביחס לעבירות עליה עומד הנאשם לדין, תיאר הנאשם מצוקה כלכלית אותה חוות עם שחררו ממאסר, ואשר הבילה אותו לנ גדר אימפרסייבית. הנאשם מייחס את התנהגותו הפלילית לנסיבות ולקשייו הכלכליים. שירות המבחן מצין בתסוקיר כי לצד יכולתו של הנאשם ליטול אחריות על מעשה העבירות, קיים קושי להעמיק עימו בבדיקה דפוסי התנהגותו הבעייתים לרבות התמכרותו לחומרים פסיכואקטיביים.

ה הנאשם הביע חרצה על מעשיו וביטה צער על הפגיעה במתחلون. לדבריו, פיצה את המתחلون אך לא המציא לבקשת שירות המבחן מסמר בעניין.

ביחס להתמכרותו בסמים, טוען הנאשם כי כוונתו היא להשתמש מזדמן בסמים ובאלכוהול אף שולב בעיה וצורך בטיפול בתחום זה. בדיקה לאיתור סם שנערכה לנימוק ביום 3/15/3 נמצאה תקינה. בדיקה שנייה אליה הוזמן בחלוフ חודשיים לא התייצב, לדבריו, בשל עומס בעבודה.

שירות המבחן מצין כי הנאשם אינו מטופל רגשית אם כי ביטה נוכנות להשתלב בטיפול פסיכיאטרי להתמודדות עם קשייו באופן פרטני ולא במסגרת שירות המבחן.

הערכת סיכון לעברינות והסיכון לשיקום

עמוד 3

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

שירות המבחן מצין התרשומות כי הנאשם גדל בבית מתפקיד אם כי הוריו ומסגרות החינוך בהן שהה התקשו להיענות לקשיי הרגשיים והנפשיים ולספק לנԱשם מסגרת מכילה ומציבת גבולות, דבר שהוביל לחסכים רגשיים ונפשיים, דמיוי עצמי נמור, חוסר אמון, קשיי הסתגלות, תחושת בדידות וקושי בקבלת סיוע, בין היתר על רקע התמכרוותו של הנאשם לחומרם פסיכולוגיים והתנהגויות אובדן.

להערכת שירות המבחן בוצעו העבירות על רקע קווילאי אישיותו של הנאשם.

לצד אלו, מצין השירות כי ביום ניכר כי הנאשם עשה רושם להימנע מעורבות פלילתית, נמצא בזוגיות מזה כמנה, מעוניין להינשא לבת זוגו, להקים משפחה ולשמור על אורח חיים תקין.

תחת גורמי הסיכון מצין שירות המבחן כי סנקציות משפטיות שהוטלו על הנאשם בעבר לא הועילו וכי לנԱשם קשיי בויסות דחפים במיוחד משבב בהם עשוי לפעול בהתנהגויות המתאפיינות בהרס ובפגיעה עצמית, תוקפנות ואלימות נגד סביבתו.

ביחס לשימוש שעשה הנאשם באלכוהול ובسمים מצין שירות המבחן כי הדבר מהוות סיכון להתקדרות נוספת בתחום לאור עברו ההתמכרוותי.

שירות המבחן מצין התרשומות מהנאם כדאמ דכאווי, המתקשה לחת אמון בסביבה ולבקש עזרה, דבר שאפיין את התנהלותו בקשר עם שירות המבחן, בקושי לשטא פעה ולמסור מידע.

להערכת שירות המבחן, ללא טיפול, ובפרט ברגעי משבב נמצא הנאשם בסיכון להתקדר מבחן השימוש בסמים ולהתנהגותם המתאפיינת בפגיעה עצמית ותוקפנות כלפי סביבתו.

לפיך, נעדר שירות המבחן המלצה טיפולית בעניינו של הנאשם.

דין וגזרת דין

מתחם העונש ההולם

בהתאם להוראת סעיף 40(א) לחוק העונשין, יש לקבוע את מתחם העונש ההולם בהתאם לעקרון ההלימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות במעשה העבירה ובמדיניות העונשה הנוגגת.

הנאם הורשע במספר עבירות מהוות מסכת עובדתית אחת ויש לראות בהן איירע אחד בהתאם ל"מבחן הקשר ההודק" שאמץ בדעת הרוב בע"פ 4910/13 ג'ابر נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 29/10/14) והפסקה שבעקבותיו

(רע"פ 4760/14 אדוארד קיסלמן נ' מדינת ישראל (מיום 7/5/15); ע"פ 4316/13 מדינת ישראל נ' חג'אמה (מיום 2519/14 קיואן נ' מד"י (מיום 14/12/14; ע"פ 4289/14 חנונה וברבי נ' מדינת ישראל (מיום 30/10/14)). (21/1/15).

לפי סעיף 40 יג לחוק העונשין יקבע עונש כולל לעבירות כולן.

בת"פ (מחוזי י-מ) 1271/00 מדינת ישראל נ' משה. נקבע:

"מגמת החמרה בענישה ראוייה גם לגבי עבירות השימוש בכרטיס החיבור. אמצעי תשלום זה הפך בשנים האחרונות למרכזי ונפוץ ביותר. אמינות המסתור באמצעותו מחייבת, כי השימוש בו יעשה על-ידי הבעלים בלבד. לפיכך, כל שימוש בידי מי שאינו מורה לכך, וכל שckeן בידי מי שנגבא את הכרטיס, עלול לשבש את מהלך המסתור התקין ולפגוע באמינותו של אמצעי מסחרי זה."

הערך המוגן בעבירה של הונאה בכרטיס חיבור הינו זכות הציבור להגנה על קניינו. מדובר בסכומי רכישה שאינם מאד גבוהים, אך מעבר לפגיעה הכלכלית במתלון יש לתת את הדעת לעובדה שכרטיס האשראי נגנובו מחדרו של המתלון שהוא שותפו לדירה של הנאשם, ותו록 ניצול האמון בין הצדדים.

בחינת הפסיקה הנווגת מעלה כי במקרים דומים בהם הורשעו נאים בעבירות אלו (בכתב אישום אחד) הושטו עליהם עונשיה הנעים החל ממאסר מותנה בצרוף עונשים נלוויים ועד חודשי מאסר בודדים, שאפשר שיורכו בעבודות שירות.

בת"פ 10-10-1891 מדינת ישראל נ' פם ויט (ניתן ביום 31/1/10) הורשע הנאשם בביצוע עבירות של גניבת כרטיס חיבור, הונאה בכרטיס חיבור בנסיבות מחמיירות וקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמיירות. בעברו עבירות סמיים מסוג פשע, וקביעת אחריות בבית משפט לנורע בעבירות שענין גניבה וסמיים מסווג עוון. שווי העשకאות עמד על 4,000 ל". בית המשפט השית על הנאשם 12 חודשי מאסר מותנה, ושל"ז בהיקף 160 שעות.

בת"פ 08/08/2363 מדינת ישראל נ' מרגריטה אף (ניתן ביום 10/1/10) הורשעה הנאשם הנאשמה בעבירות של גניבת כרטיס חיבור, הונאה בכרטיס חיבור וקבלת דבר במרמה. הנאשמה הייתה בת 21 שנה ועובדת כקופאית בסופר. אחד הלקוחות שכח את הכרטיס והוא ביצעה בו רכישות בסך 4,000 ל". בית המשפט נמנע מהרשעתה והשิต עליה של"ז צזו מבחון לשנה.

בת"פ 06/06/2100 מדינת ישראל נ' אלן מייל'קובסקי (ניתן ביום 21/5/2009) הורשע הנאשם ב-2 עבירות של גניבת כרטיס חיבור, 2 עבירות הונאה בכרטיס חיבור וקבלת דבר במרמה, בכך שבייע רכישות בסך של כ-2,000 ל". בעת גירתה עונשו ריצה הנאים עונש מאסר בתיק אחר. בית המשפט השית על הנאשם 6 חודשי מאסר בחופף למאסר שמרצה ומאסר מותנה.

בת"פ (י-מ) 12361-02-11 מדינת ישראל נ' לוגסי (ניתן ביום 3.3.13), הורשע הנאשם להזאת בביצוע עבירות של גניבת כרטיס חיבור, הונאה בכרטיס חיבור, גניבה ועוד. הנאשם ביצע רכישות בכרטיס החיבור הגנווב בסך של 1,760 ל". נידון ל- 6 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים.

ת"פ (נת') 11-08-28709 מדינת ישראל נ' דבש (ניתן ביום 13.5.13), הורשע הנאשם על פי הודהתו בביצוע עבירות של גניבת כרטיס חיבור, הונאה בכרטיס חיבור וקבלת דבר במרמה. הנאשם הינו צעריר ללא עבר פלילי. היקף העסוקאות בכרטיס האשראי הונאה הינו בשווי של כ- 2,000 ₪. הנאשם נידון ל- 4 חודשים מאסר על תנאי.

בהתאם לכללי הבנית ענישה אני סבור כי מתחם הענישה לכטב האישום שלו נוע בין מאסר מותנה ל 4 חודשים מאסר בפועל.

העונש המתאים לנאשם

הנאשם בן 29 שנה, הודה בביצוע העבירות והביע חריטה עליו.

לאורך השנים, התגלו קשיים רגשיים ונפשיים, אשר גררו אחריהם מעורבות בפליליים וריצוי עונשי מאסר, התמכרות לחומרים פסיאקטיים, נשירה ממינית החינוך, חוסר ביציבות תעסוקתית ועוד.

הנאשם שוחרר ממאסר לפני למעלה משנה, עובד למחיותו, מקיים קשרים קרובים עם משפחתו ועתיד להינשא בקרוב.

עברו הפלילי של הנאשם כולל בעיקר הרשות בעבירות אלימות, ולא הרשות בעבירות דומות.

הנאשם נוטל אחריות על מעשיו, אך מתקשה להבין לעומק את דפוסי התנהגותו הבעייתיים לרבות התמכרות לחומרים פסיאקטיים.

בענין זה, לנאשם עבר התמכרות לסמים ולאלכוהול, ועל אף תקופות ארוכות בהן עבר טיפול גמילה, אין לדעת בוודאות כי אכן מדובר בבעיה השיכת לעברו של הנאשם ולא תחזור על עצמה.

שירות המבחן מסכם תסקירו באופן שאיןו אופטימי ולפיו בהעדר טיפול, ובפרט ברגעי דחק, עשוי הנאשם להעמיק לתוך השימוש בסמים ובאלכוהול ולהזoor להתנהגויות מהעבר המתאפיינות בפגיעה עצמית ותוקפנות כלפי סביבתו.

עם זאת, חלפו כ-3 שנים ממועד ביצוע העבירות, לאחריהן ריצהו הנאשם ממאסר בגיןם אחרים שהתנהלו נגדו, ממנו שוחרר לפני למעלה משנה. ממועד שחרורו נראה כי הנאשם עשה מאמצים לקין אורח חיים תקין ונורמטיבי, והינו מביע שאיפות להינשא, להקים משפחה ולהיות חיים תקינים.

בנסיבות העניין, אני סבור כי השחת עונש מאסר, אף לריצוי בדרך של עבודות שירות עלול להסייע את הנאשם מהדרך החיובית בה החל לצעוד. מדובר בתנאי שעודנו שביר ולפיך אמן מהשחת עונש מאסר לסוגיו.

נתתי משקל לכך שמעשו של הנאשם, מבלתי להקל בחומרתם אינם נמצאים ברף הגבוה של העבירה, ולחלוּפַ הזמן ממועד ביצועם.

עם זאת אבקש להעיר כי אין להתעלם כאמור מן הצורך בטיפולו. מצבו של הנאשם מצריך טיפול ממשמעו בין אם ע"י שירות המבחן ובין אם ע"י גורם פרטי. נראה כי הנאשם טרם בשל לקבל טיפול כזה ולהפיק תועלת הימנו, אך ללא טיפול מתאים עלול המשיב הבא לשוב להתנהגות פורצת גבולות.

לאור השיקולים שהובאו לעיל, אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

- 1. קנס כספי בסך ₪1500. מזכירות תחולט סך בן 1000 שח המצויה בכספי בית המשפט ככל שישנו צזה. היתה תשלם עד 15/9/15.**
- 2. ארבעה חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך 36 חודשים מהיום, אם יעבור הנאשם משר תקופה זו עבירה נגד הרכוש.**

ניתן היום, ג' אב תשע"ה, 19 ביולי 2015, בנסיבות הצדדים.