

ת"פ 5502/11/14 - מדינת ישראל נגד גשו אמباו

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 5502-11-14 מדינת ישראל נ' אמבהו

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
בעניין: מדינת ישראל נ' אמבהו

נגד
גשו אמבהו

ב"כ המאשימה: עו"ד מנצ'קובסקי, דואק ומרקוביツ'

ב"כ הנאשם: עו"ד ערן ראו

גור דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעבודות כתב האישום המתוקן בעבירות כדלקמן:

א. **תקיפה הגורמת חבלה של ממש**, לפי סעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "החוק").

ב. **הפרעת שוטר מילוי תפקידו**, לפי סעיף 275 לחוק.

2. על-פי המתואר בעבודות כתב האישום, ביום 14.10.2014 עת היה הנאשם בחנות בקניון לוד, התבקש הנאשם על ידי בעל החנות, ועל ידי מאבטח, לעזוב את החנות. בהמשך הוציא המאבטח את הנאשם מהקניון וקרא לקצין הביטחון של הקניון. **כאשר הגיעו קצין הביטחון לקניון**, קרע הנאשם את חולצתו שלו ולאחר מכן תפס את חולצתו של הקב"ט בשתי ידיו, קרע אותה והפיל את קצין הביטחון לרצפה. כתוצאה לכך נגרמו לקצין הביטחון פצע מדם במרפק ידו השמאלי ושפשופים בכפות הידיים. בהמשך, בעת שהה בתחנת המשטרה, דחף שוטר אשר מילא אותה עת תפקידו כדי.

3. הצדדים הגיעו להסדר דין, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן ונשלח לקבלת תסקיר שירות מב奸. המאשימה הצהירה כי עמדתה למסר בפועל.

תסجيل שירות המבחן

4. על פי תסجيل שירות המבחן מיום 15.3.4, הנאשם כבן 27, רווק, עליה לארץ בגיל 10. הנאשם נולד עם בעיה רפואית של שפה וחרש שסועים אשר לא טופלו בארץ הולדתו. עם עלייתו ארצה עבר מספר ניתוחים לטיפול במצבו. הנאשם תיאר השלכות של מצבו הרפואי על קשיים שחוווה בהשתלבות במסגרות והשפעות של מצב זה על בוחנו העצמי. הנאשם סיים 12 שנות לימוד ללא תעודת בגרות.

עמוד 1

על רקע מצבה הכלכלי הקשה של משפחתו למדיו הוא אחיו בפנימיות. בהיותו כבן 19 התגייס לצה"ל, התקשה להסתגל למסגרת בעיקר על רקע רצונו לסייע לפרנסת המשפחה. ערך מהשירות וריצה מסר בכלא הצבאי. בעבר הופנה לטיפול גמילה מאלכוהול שלא צלח. במסגרת הליך המעצר בתיק הנוכחי התייחס הנאשם באופן ראשוני להתנהגותו הביעית והתקפנית. על אף זאת בלטה גישתו המוצמצמת באשר לחקלי הפגוענים והאלימות והוא מיקד את קשייו לגנות איפוק ושליטה בהיותו נתון תחת השפעת אלכוהול. בתחילת חודש פברואר החל בהליך אבחן בעמותת אפש"ר. בדיווח שהתקבל מהעמותה נמסר כי הנאשם היה במספר פגימות ולהערכות אין מדובר בבעית התמכרות אלא בבעית שימוש לרעה, אולם קיימת נזקקות טיפולית בתחום. הנאשם הגיע לפגימות באופן עקבי, שיטף פעולה וביטה מוטיבציה להמשך טיפול במסגרתם. הנאשם הכיר בכך שבחיותו תחת השפעת אלכוהול נהוג/alimot_wmcmir בחשיבות שבפסקת השיטה עקב לכך. בהתייחסו לעברות מסר כי ברקע להתנהגותו קונפליקט שהתגלו בין לבן קצין הביטחון ובಹמשך מול השוטר. הנאשם ביטא חרטה על הפגיעה במתלוננים והכרה כי פועל באופן חמוץ וביטה נוכנות לפצצתם. הנאשם תיאר כי לאחר שוחרר משרות צבאי ובHUDER מסגרת תעסוקתית וגורמי תמייה החל להגביר את צריכת האלכוהול ואת מעורבותו בפלילים. הנאשם ביטא רצון לניהל אורח חיים נורטטיבי והכיר בכך כי הוא זקוק לטיפול בתחום צריכת האלכוהול. שירות המבחן התרשם מנאשם אשר חווה קשיי תפוקוד, יציבות והסתגלות במסגרות שונות, עבר משבר עלייה ובעבריו חוות הקשרות למצבו הרפואי אשר ככל הנראה השפיעו על גיבוש הערך העצמי. נכון שיטף הפעולה המלאה השירות המבחן לשילובו בהליך טיפול ועל כן המלאה על דחיה של מספר חדשים לבחינת התקדמותו.

על פי תסוקיר שירות המבחן מיום 15.6.3, הנאשם המשיך לשיטף פעולה והגיע באופן קבוע וציב לפגימות טיפוליות. להערכת גורמי הטיפול הנאשם משקיע מאמצים להפסיק לצרוך אלכוהול מתוך מודעותו לנזקים הנגרמים לו ולסבבאה כאשר הוא תחת השפעתו. אולם הוא מתעקש להפסיק באופן מלא. על פי הערכותם הנאשם זקוק להמשך טיפול כדי להגיע להפסקת שתייה מוחלטת. הנאשם ביטא שביעות רצון מהטיפול והביע רצונו להמשיך בו. שירות המבחן התרשם כי הסיכון להישנות עברות אלימות הינו ביןוני וכי מידת הפגיעה הצפואה אם יפעל שוב באלים הינה נמוכה. נכון זאת המלאה שירות המבחן להעמיד את הנאשם בצו מבחן וכן להימנע מהטלת עונש מסר מאחריו סורג בריח אשר יהיה בו כדי לקטוע את ההליך הטיפולי בו החל.

טייעוני הצדדים

לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד זוהר שקוריו שורץ ומיכל בן דוד, הנאשם ליד 1987, לחובתו הרשעה אחת בשנת 2003 בגין נידון לעונש של 25 חודשים בפועל וכן לחובתו מסר על תנאי בן 5 חודשים. בעניינו של הנאשם הוגש שני תסוקירים. לא ניתן להגיד כי מדובר בתסוקרים חיוביים. הנאשם רק בתחילת הדרך הטיפולית וסיכון השיקום בעניינו אינם חד משמעותיים ועל כן אין לקבל את המלצה השירות המבחן. הערך החברתי שנפגע הוא שלמות גופו של אדם. במקורה זה מדובר על שני אנשים, שוטר וקצין ביטחון, אשר אמונים על שמירת חוק וסדר. מדובר בנאים אימפואטיבי שלא בוחל בשימוש באמצעות אלימים ולאמן הנמנע שהARIOU עשוי היה להסתהים באופן חמוץ יותר. מתחם העונש נע בין חודשי מסר בודדים ועד - 18 חודשים בפועל. ב"כ המאשימה עתרו להteil על הנאשם עונש מסר בן 10 חודשים וכן להפעיל במצטבר עונש המסר על תנאי, לצד מסר על תנאי, קנס ופיצוי.

לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד ערן ראו, הנאשם כבן 28. עבירותיו הקודמות בוצעו החל מגיל 24, בין השנים 2001-2012. עד אז ניהל הנאשם אורח חיים נורטובי וזהת למורת נסיבות חייו שאין פשוטות. הנאשם סובל מבעיית אלכוהול, אולם הוא אינו מכור. הנאשם הגיע לתקן את מכשיר הטלפון שלו כשהיה תחת השפעת אלכוהול. התקיפה כלפי המתלוון הייתה על רקע השיכרתו. הנאשם היה מיד והביע חריטה בפני המתלוון עוד בעימות במשטרה (ג/1). התסקיר הוא חיובי, הנאשם משתייך פעולה עם שירות המבחן. ברצף הטיפול אמנים יש עלויות ומורדות, אולם המגמה היא חיובית. הנאשם התקשה למצוא עבודה בשל היותו נתון בתנאים מוגבלים, כמו כן סובל הנאשם ממום בדיור אשר מקשה עליו במציאות עבודתה. ב"כ הנאשם עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהשיט על הנאשם מאסר בדרך של עבודות שירות באופן שבו הוא יוכל להמשיך בהליך הטיפול בו הוא החל. הנאשם אף מוכן לפצות את המתלוון.

7. הנאשם הביע חריטה על מעשיין.

דין

תיקון 113 לחוק העונשין קובע מנגנון תלת-שלבי להליך גזירת העונש: בשלב הראשון יקבע מתחם העונש ההולם בהתחשב בעבירה ובנסיבותיה; בשלב השני תבחן התקיימות של שיקולים חריגים המצדיקים סטייה מן המתחם - שיקום או הגנה על הציבור; בשלב השלישי יגזר העונש הרاءו בתוככי המתחם, בהתחשב בנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה.

9. כתוב האישום מתאר שני מעשים שיש ביניהם קשר הדוק של זמן וענין כך שיש לראותם כאירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגינו **מתחם עונש הולם אחד**.

קביעת מתחם העונש ההולם

10. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעקרון ההלימה. לשם קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, במדיניות העונישה הנהוגת ובנסיבות הקשורות לביצוע העבירה.

11. במקרה דנן, **הערך החברתי** אשר נפגע הינו שלמות גופו של אדם (באשר לעבירות התקיפה) ושמירה על הסדר הציבורי (בעבירה הפרעת שוטר).

12. בחינת מידת הפגיעה בערך המוגן מובילה למסקנה כי הפגיעה בערך המוגן הינה ביןונית. הנאשם יצא מהקנין על ידי אחד המאבטחים. משגיגע קצין הביטחון, תפס הנאשם את חולצתו של הקצין הביטחון בשתי ידייו, קרע אותה והפיל את קצין הביטחון לרצפה. כתוצאה לכך נגרמו לקצין הביטחון פצע מדמים במרפק ידו השמאלי ושפשופים בכפות הידיים. בהמשך, בעת שהה בתחנת המשטרה, דחף שוטר אשר מילא אותה עת תפקידו כדי.

13. בחינת **מדיניות העונישה הנהוגת** מעלת כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים למנוע רחוב מפורט להלן:

14. א. בرع"פ 12/7734 **מגידוב נ' מדינת ישראל** (28.10.12), נדחה ערעור הנאשם, אשר הורשע בביצוע עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, כאשר תקף שניים, בכר שעת האחד הכה בראשו ובעינו ואת השני הכה במכת אגרוף בפניו והכה בראשו באמצעות בקבוק. נדון ל-11 חודשים מאסר

בפועל.

- . ב. ברע"פ 4968/14 **פייבושנקו נ' מדינת ישראל** (17.7.14) הורשע הנאשם לאחר שמייעת ראיות, בעבירות היזק לרכוש בזכון ותקיפה הגורמת חבלה של ממש והוטלו עליו 8 חודשים מאסר בפועל, ועונשים נלוויים.
- . ג. בע"פ (מח' נצ') 47731-04-14 **שתיי נ' מדינת ישראל** (18.6.14) הורשע הנאשם על יסוד הודהתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של תקיפה סתם ואיומים. נקבע מתחם ענישה שבין חודשים מאסר בפועל שיכול וירוצה בעבודות שירות לבין 8 חודשים מאסר בפועל. על הנאשם, נעדר עבר פלילי, הוטלו 5 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, מסרים מותנים, פיצוי והתחריבות. ערעורו של הנאשם נדחה.
- . ד. בעפ"ג (מח' מרכז-lod) 14-04-1079 **יטזב נ' מדינת ישראל** (17.6.14) הורשע הנאשם לאחר שמייעת ראיות בעבירות של תקיפה סתם ואיומים. נקבע מתחם ענישה הולם שבין מאסר מותנה לבין 8 חודשים מאסר בפועל על הנאשם, בעל עבר פלילי, הוטלו 5 חודשים מאסר בפועל, הופעל מאסר מותנה בין 6 חודשים לריצוי באופן חופף בחלוקת, כך שעל הנאשם לרצות 9 חודשים מאסר, מאסר מותנה, קנס ופיצוי. ערעורו של הנאשם נדחה.
- . ה. בע"פ (מח' חי') 33776-01-13 **شمאמני נ' מדינת ישראל** (10.7.13) התקבל ערעור של הנאשם אשר הורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש. הנאשם נגח בראשו של המתalonן. כתוצאה לכך נגרמו למATALONן חבלות בפניו. ערצת הערעור שינתה מהכרעת הדין ומשכך הקלה בעונשו של הנאשם והשיטה עליו 4 חודשים בעבודות שירות לצד עונשים נלוויים.
- . ו. בעפ"ג (מח' י-מ) 51003-10-14 **מדינת ישראל נ' אדרטסברג** (24.12.14) הורשע הנאשם בביצוע עבירה תקיפה הגורמת לחבלה של ממש, בכך שעלה רקווי ויכול דחף את המתalonן במورد חמיש מדרגות ונגרמו לו חבלות בדמות אדמומיות סביב העין, פצע מעלה גבה, שפשוף והמטומות שהצרכו טיפול רפואי. נידון ל- 250 שעות של"צ.
- . ז. בת"פ (ראשל"צ) 15223-01-12 **מדינת ישראל נ' אברהמי** (3.1.13), הורשע הנאשם בעבירה איומים ותקיפה סתם. הנאשם הכה את המתalonן בשלוש מכות אגרוף בפניו ואימע על חברו של המתalonן - 4 חודשים בעבודות שירות ועונשים נלוויים.
- . ח. בת"פ (י-מ) 21519-12-12 **מדינת ישראל נ' סופיר** (3.11.13) הורשע הנאשם בעבירה איומים ותקיפה סתם. הנאשם הכה את המתalonן בשלוש מכות אגרוף בפניו ואימע על חברו של המתalonן לבלי יספר מה ארע. נידון ל- 40 ימי מאסר בעבודות שירות.
- . ט. בת"פ (ראשל"צ) 56595-01-13 **מדינת ישראל נ' אהרון** (24.2.14), הורשע הנאשם בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש. במהלך ויכוח בין הנאשם למATALONן הכה הנאשם את המתalonן באמצעות צלחת בראשו וגרם לו לחתק. הנאשם נורטטיבי, ללא הרשות קודמות. נידון למאסר על תנאי קנס ושל"צ.
- . י. בת"פ (עכו) 55530-06-13 **מדינת ישראל נ' מנאו** (19.3.14) הורשע הנאשם בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש. הנאשם הכה במATALONן באמצעות קרש וגרם לו לשפשופים בפניו

ובידו. הנאשם נuder עבר פלילי, נערכה סולחה בין הנאשם למתلون במסגרתה פיצה הנאשם את המתلون. נידון למאסר על תנאי.

15. **במסגרת הנسبות הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש ליתן את הדעת לשיקולים הבאים:

- א. **הנזק יהיה צפוי להיגרם מביצוע העבירה;** הנאשם נהג באופן אלים שעה שהיא נתונת תחת השפעת אלכוהול. התנהוגות זו הייתה עלולה להביא לפגיעה חמורה יותר.
- ב. **הנזק שנגרם מביצוע העבירה;** כתוצאה מעשיו של הנאשם נקראה חולצתו של קצין הביטחון וכן נגרמו לקצין הביטחון פצע מדמים במרפק ידו השמאלית ושפשופים בכפות הידיים.
- ג. **הנסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה;** מעשיו של הנאשם בוצעו שעה שהיא נתונת תחת השפעת אלכוהול.

16. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** הינו החל מצו שירות לתועלת הציבור ועד לשנת מאסר בפועל.

17. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או ל��וא. **השיקול השיקומי** הינו ממין העניין. הנאשם אمنם החל בהליך טיפול במסגרת עמותת אפש"ר ונראתה כי הנאשם מתמיד בו ואף מגלה תובנות ומוטיבציה להמשיך בהליך. עם זאת, הנאשם עדין אינו מצליח להימנע כמעט אלכוהול ודרכו השיקומית עדין ארוכה. עם זאת סבורני כי יש לשקל את ההליך הטיפולי בגישה עונשו של הנאשם בגדרו של המתחם.

גזרת העונש המתאים לנאשם

18. בגישה העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין קשרו בביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הראי ליתן את הדעת לנسبות הבאות:

- א. **הפגיעה של העונש בנאשם, לרבות בשל גילו;** הנאשם כבן 25, בתחלת דרכו בחיים ואין ספק כי עונש מאסר, גם אם ירצה בעבודות שירות, יפגע בו.
- ב. **נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו, וחזרתו לモטב או מאמצו לחזור למוטב;** הנאשם נטל אחריות, הודה במិוחס לו והביע חרטה כבר במשפטה. מאז ביצוע המעשים החל החוויה הוא ומשפחתו משבר קליטה ומשבר כלכלי בעקבותיו הוצאה ללימודים במסגרת פנימית. בהמשך, בהעדר גורמי תמייה ומסגרת תעסוקתית החל הנאשם לצרוך אלכוהול בكمויות גדולות.
- ג. **נסיבות חיים קשות שהיתה להן השפעה על ביצוע מעשה העבירה;** הנאשם עלה לארץ בגיל 10, כשהוא סובל מפגם מולד בפניו בעקבותיו נאלץ לעבר ניתוחים וטיפולים שונים. בהמשך חוות הוא ומשפחתו משבר קליטה ומשבר כלכלי בעקבותיו הוצאה ללימודים במסגרת פנימית.
- ד. **עבירות הפלילי של הנאשם או העדרו;** לנאשם הרשעה קודמת אחת בגין 4 תיקי פ.א שעוניים עבירות שביל"ר, איזומים, תקיפה סתם, החזקת סכין, תקיפת שוטר וחבלה כשהעבריין מזוין אשר בוצעו בין השנים 2011-2012. בגין הרשעה זו ריצה הנאשם מאסר בן 25 חודשים. כמו כן תלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי בגין 5 חודשים.

19. עוד יש ליתן את הדעת לשיקול **הרთעתה היחיד** בגדרו של המתחם, וזאת בשים לב לכך שלנאשם

יש בעית שתית אלכוהול אשר מביאה אותו לאיבוד שליטה ולהתנהגות אלימה, ממנה טרם נגמר. כמו כן מסר ארוך ומשמעותי מאחורי סורג ובריח וכן מסר על תנאי לא הרתינו את הנאשם מלשוב ולבצע עבירות דומות.

20. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגוזר על הנאשם עונש מסר שירוצה בעבודות שירות לצד עונשים נלוויים. כמו כן יש להפעיל את עונש המסר על תנאי באופן חופף וזאת לאור המלצת השירות המבחן, וכך שלא לדגדע את ההליך השיקומי.

סוף דבר

21.

אשר על-כן, הנני גוזר על העונשים הבאים:

א. **6 חודשים מסר בפועל אשר ירכזו בעבודות שירות.** עבודות השירות תבוצענה בהתאם להמלצת הממונה. תחילת עבודות השירות ביום 1.11.15.

(6.2.13) **הפעלת מסר על תנאי בן 5 חודשים מתק"פ (רמ' 11-09-57893 מדינת ישראל נ' אמבאו**

. בוחוף למסר אשר הוטל בתיק זה.

סה"כ ירצה הנאשם מסר למשך 6 חודשים בעבודות שירות.

ב. 6 חודשים מסר על תנאי, לבל עבור הנאשם במשך שלוש שנים מהווים על כל עבירות אלימות פיזית כלפי אדם.

ג. 3 חודשים מסר על תנאי, לבל עבור הנאשם במשך שלוש שנים מהווים על עבירת הפרעת שוטר במילוי תפקידו.

ד. קנס כספי בסך של 1,000 ₪ או 10 ימי מסר תמורה. הקנס ישולם ב- 2 תשלוםיים חדשים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.1.16. לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היהירה לפירעון מיידי.

ה. פיצוי בסך 1,500 ₪ למתלוון, עד תביעה מס' 1. הפיצוי יופקד במצוירות בית המשפט עד ליום 1.12.15 ויועבר למתלוון על פי פרטים שתמסור המאשימה. ככל שקיימת הפקדה בהליך המ"ת, ישולמו הפיצוי והקנס מתוך ההකפה, ויתרת הקנס תשולם על-ידי הנאשם כמפורט לעיל.

ו. צו מבנן למשך שנה.

mobher בזאת לנายน כי אם לא יקיים אחר צו המבחן, ניתן יהיה להפקיעו ולשוב ולגוזר את דינו. הערבויות, למעט אלה שקווזו, יותרו על כנן, למשך 45 ימים.

מצוירות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות. זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ה אלול תשע"ה, 10 ספטמבר 2015, בנסיבות הצדדים.

