



ת"פ 54961/09/12 - מדינת ישראל נגד נ' מ'

בית משפט השלום בחדרה

19 ינואר 2014
ת"פ 54967-09-12

ת"פ 54961-09-12 מדינת ישראל נ' מ'
בפני כב' סגן הנשיא, השופט אביהו גופמן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

נ' מ'

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד גבריאל דניאל

ב"כ הנאשם: עו"ד עומר מסארווה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. ע"פ כתב האישום המתוקן בתאריך 23.9.12 תקף הנאשם את המתלוננת שהינה אשתו, בכך, שלא כדן היכה אותה עם שתי ידיו על ראשה וידה הימנית.

כתוצאה מכך נגרמו לה חבלות בדמות סימן אדום בראשה ונפיחות קלה ואקימוזה באזור גשר האף.

הוראת החיקוק על פיה הואשם הינה תקיפת בת זוג שגרמה לחבלה של ממש.

2. בדיון שהתקיים בתאריך 13.6.13 הודה הנאשם בכתב האישום המתוקן ונשלח לקבלת תסקיר קצין מבחן לעניין העונש לאחר שהורשע בדיון.

3. ע"פ התסקיר, הנאשם פרוד מאשתו והינו אב ל- 3 ילדים, עובד כ- 8 שנים אחרונות כחשמלאי במפעל "אליאנס" וע"פ חוות דעת מעבידו הינו עובד אחראי, מסור ובעל פוטנציאל להתקדמות בעבודה.

אימו נפטרה לפני כ- 8 שנים, אביו אינו עובד וסובל מבעיות לב. הנאשם נשוי כ- 6 שנים לאישתו ושנות הנישואין מאופיינים במערכת יחסים מורכבת. המתלוננת ניסתה למזער את התנהגותו האלימה כלפיה,

עמוד 1



שללה קיום תחושת סכנה ואף הביעה רצון לחזור לחיים משותפים עימו.

הנאשם לוקח אחריות למעשיו אך מתקשה לגלות אמפטיה לאישתו ולא מכיר בקיום מרכיבים אישיותיים שבבסיס התנהגותו האלימה.

כן הביע הנאשם רצון לעבור הליך טיפולי ואף הביע שביעות רצון מההליך הטיפולי אותו הוא עובר במרכז לטיפול באלימות במשפחה. הנאשם מגיע למפגשים בזמן ובעקביות ונראה שהוא מודע היום יותר להתנהגותו האלימה ולצורך לערוך שינוי.

שירות המבחן מתרשם שהנאשם מחזיק בעמדת חברתיות נוקשות ומאופיין בצורכי שליטה והתנשאות ביחס לאשתו. שירות המבחן מעריך שללא התערבות טיפולית קיימת סבירות גבוהה להישנות התנהגותו האלימה כלפי בת זוגו בעתיד.

שירות המבחן סבור שיש להעדיף שיקול שיקומי טיפולי על פני שיקול הרתעתי וממליץ להעמידו בצו מבחן למשך 18 חודשי ובנוסף להטיל עונש מותנה משמעותי והרתעתי.

4. עובר לטיעונים לעונש, העידו עדי אופי אשר עדותם היתה חיובית ביותר ביחס לנאשם.

5. ב"כ המאשימה, בטיעוניה לעונש, מציב את מתחם הענישה על בין 3 חודשי מאסר ל - 12 חודשי מאסר. בהמשך מפרט ב"כ המאשימה את הערך החברתי המוגן שנפגע תוך התייחסות לאמור בתסקיר וכן מפנה לפסיקה לעניין הענישה ההולמת.

בסופו של דבר, עותר ב"כ המאשימה לעונש מאסר בתוך המתחם שהוצב על ידו, מאסר מותנה ארוך ומרתיע, קנס והתחייבות.

6. ב"כ הנאשם, בטיעוניה לעונש, מציין כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה בכתב האישום המתוקן אשר תוקן באופן משמעותי, חסך זמן שיפוטי יקר ומנע אף העדת בני משפחה על כל הכרוך בכך.

לנאשם אין הרשעות קודמות ובן למשפחה נורמטיבית.

בהמשך טיעוניה הוא מציין כי הנאשם היה עצור 35 יום ובמשך למעלה מ- 8 חודשים היה במעצר בית מלא ובהרחקה מביתו. בהמשך מפנה ב"כ הנאשם לתסקיר שהינו חיובי לשיטתו.

בסופו של דבר, הוא עותר לקבלת המלצת שירות המבחן תוך הפחתת תקופה של צו המבחן.



7.

העקרון המנחה בענישה ע"פ תיקון 113 הינו קיום יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה ונסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם, בין סוג ומידת העונש שיוטל עליו.

קביעת מתחם ענישה הולם ייעשה תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בו ומדיניות הענישה הנהוגה בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

אין מקום להכביר מילים על חשיבות הערך החברתי שנפגע. ברע"פ 6758/07 פלוני נ' מדינת ישראל הודגש כי מעשי אלימות במשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת.

הציפיה האנושית היא כי בתוך המשפחה ישררו יחסי אהבה והרמוניה והפרת ציפיה זו הופכת את השימוש באלימות כלפי בת זוג לתופעה העומדת בניגוד עמוק לחוק ולצדק האנושי.

באשר למידת הפגיעה בערך האמור, הרי אדגיש שבמקרה זה המדובר אכן בפגיעה מינורית שמתבטאת בחבלה בדמות סימן אדום בראשה ונפיחות קלה.

8.

באשר למדיניות הענישה הנהוגה, הרי הפסיקה לעניין זה מגוונות וכל מקרה ומקרה לגופו.

בת.פ. 1144-08-10 מ"י נ' אבנרי הורשע נאשם ב - 3 עבירות איומים ותקיפה שגרמה חבלה של ממש וביהמ"ש הסתפק במאסר על תנאי ופיצוי.

בת.פ. 4030-07-09 מ"י נ' דרחי הורשע נאשם בעבירת תקיפת בת זוג שהתבטאה בבעיטה ומתן אגרופים בראשה וביהמ"ש הסתפק ב- 6 חודשי מאסר על תנאי וקנס.

בת.פ. 2318-07 מ"י נ' קרמר שם היכה הנאשם את בת זוגו בבעיטה בצלעותיה ומכה בפניה וגם שם הסתפק ביהמ"ש ב- 5 חודשי מאסר על תנאי ושל"צ.

בת.פ. 1454-08 מ"י נ' כחיל - נדון נאשם על תקיפת בת זוג ואיומים שהתבטאה באחיזה בצוואר בת זוגו ושם בוטלה הרשעה והנאשם נדון לשל"צ.

בת.פ. 11848-09 אזימבר נ' מ"י בעבירות תקיפת בת זוג וכן עבירת איומים נדון הנאשם ל - 11 חודשי מאסר בפועל.

קיימת פסיקה רבה שבמסגרתה הוטלו מאסרים בפועל לתקופות ארוכות הכל בהתאם לנסיבות התקיפה, חומרתה ושיקולים נוספים.

לאור כל האמור, סבור אני שמתחם העונש בנסיבות מקרה זה מן הראוי שיעמוד בין מאסר על תנאי למאסר בפועל של 5 חודשים.



9. באשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, הרי אין להתעלם מכך שלנאשם אין הרשעות קודמות, היה עצור 35 יום והיה במעצר בית, תוך הרחקה מאשתו וילדיו, חודשים רבים.

אין גם להתעלם מהמלצת שירות המבחן וההליך השיקומי אותו עובר הנאשם.

אכן בתסקיר שירות המבחן יש גם מרכיבים שלילים לגבי אופיו של הנאשם והאפשרות שיחזור לדפוס התנהגות אלים כלפי המתלוננת, אך סבור אני שבהעדר הרשעות קודמות והעובדה שהיה עצור פרק זמן לא קצר ואף במעצר בית תקופה ארוכה, יש בכל אלה כדי להביא לכך שהנאשם יפנים את חומרת התנהגותו ויהיה בכל אלה כדי להרתיעו מלחזור על מעשיו.

10. בנסיבות האמורות, אני סבור שיש לקבל את המלצת שירות המבחן תוך השמתו בצו מבחן לתקופה ארוכה ותקווה אני שהנאשם לא יחמיץ הזדמנות זו שניתנת לו ויאמץ דפוסי התנהגות נורמטיביים וחיוביים.

11. אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים כדלקמן:

- א. אני דן את הנאשם ל- 35 ימי מאסר בניכוי 35 ימי מעצרו.
- ב. מאסר על תנאי לתקופה של 5 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור במשך 3 שנים מהיום עבירה בה הורשע, ויורשע בה בין בתקופת התנאי ובין לאחריו.
- ג. ניתן בזאת צו מבחן למשך 18 חודש שבמהלך תקופה זו שירות המבחן יעקוב אחר ההליך הטיפולי תוך שקילת שילובו בתוכנית טיפולית המתאימה לצרכיו.
- ד. בנסיבות העניין, אני נמנע מהטלת קנס אשר הטלתו תביא בסופו של דבר גם לפגיעה במתלוננת ובילדי בני הזוג.

העתק גזר הדין יישלח לשירות המבחן.

הודעה והוסברה זכות הערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ח שבט
תשע"ד, 19/01/2014 במעמד
הנוכחים.
אביהו גופמן, שופט
סגן נשיא

וקלדעלדיתמיגבלי