

ת"פ 54890/09 - מדינת ישראל נגד פ.ד.

בית משפט השלום בבאר שבע

"א איר תשע"ה
30 אפריל 2015

ת"פ 54890-09 מדינת ישראל נ' ד'

לפני כב' השופט רון סולקין
המאשימה מדינת ישראל
נגד פ.ד.
הנאשם

פסק דין

כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשם שלפני נוטן את הדיון בגין עבירות של תקיפת בת זוג בנסיבות חמימות, בניגוד לסעיף 379 ביחד עם סעיף 382(ב)(1) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (מספר עבירות); תקיפת קטן ע"י אחראי בנסיבות חמימות, בניגוד לסעיף 379 ביחד עם סעיף 382(ב)(2) לחוק (מספר עבירות); אiomים, בניגוד לסעיף 192 לאותו חוק (עבירה אחת).

עובדות כתב האישום המתוקן ת/1, בהן הודה הנאשם במסגרת הסדר טיעון, כי בעת שהיא נשוי למתרוננת, במועדים שונים בשנת 2009, תקף אותה בכר שהיכה אותה ובעט בה, וכן תקף את הבן המשותף, ליד 1996, בין השנים 2002 ועד סוף שנת 2009, באופן שדחף אותו וסטר לו. באחד המקרים, שארע במועד בלתי יודע, אף הפיל אותו לארץ, אחז חזק בגרונו בהיותו שרוע על הרצפה. כאשר אמר הבן לנאשם "תיזהר, אתה יכול להרוג אותי", או מיללים דומים, שחרר הנאשם את אחיזתו. עוד איים הנאשם על רعيית דאו בכר שאמר לבתו, עת שהתקשר אליה לאחר שוזמן לחקירה במשטרת בעקבות תלונות רعيיתו, כי רעייתו תשלם בזק על כך שגרמה לו להיכנס למעצר. עוד מפורט בכתב האישום, כי במהלך שנת 2009 פתחו הצדדים היליכי גירושין.

בין הצדדים נקשר הסדר טיעון, במסגרתו תוקן כתב האישום, הנאשם הודה בעבירות, הורשע, והופנה לחקירת שירות המבחן למבוגרים. ההסדר לא כלל הסכומות ענשיות.

הערכת שירות המבחן

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

בעניינו של הנאשם הוגש לא פחות מחמשהتفسירים מטעם שירות המבחן למבוגרים, כולל לגוף העניין. התفسירים משקפים הлик ארוך יחסית של הערכה וטיפול בנאשם. הנאשם נשוי כעת חדש. הנאשם סיים חובותיו בלימודים כבouchן רכב מטעם משרד התעשייה והעסקים אצל מעסיקים שונים בתחום מכונות הרכבת במהלך השנים. לאחרונה סיים עבודה במוסך בעיר תל אביב וכעת מתחפש לעבודה אחרת.

המדובר בנאשם שביטה תפישות פטריאכליות כלפי בני המשפחה, והתנהל במהלך השנים תוך התקדמות בעצמו ובצרכיו. במהלך הקשר עם שירות המבחן, אשר ידע עליות ומורדות, שולב בהליך טיפול, במסגרת המרכז למניעת אלימות במשפחה, ואת החל שינוי בעמדותיו הנוקשות. מהتفسיר האחרון נושא תאריך 21.04.15, עולה, כי כיום מבין, שב吃过 נטה להתבצע בעמדותיו ולהשליך הביעיות על בני משפחתו, והתנהגו נבעה מכך שגיבש לעצמו תפיסות קרבניות ונתה לרכיב עצמי. הנאשם הצליח לעורר התבוננות פנימית ביקורתית, נתרם משמעותית מהמסגרת הטיפולית ושירות המבחן סבור כי ימשיר להפיק תועלות מאותה מסגרת.

לנוח ההליך הארוך והמורכב שעבר הנאשם, לרבות שינוי התפישה שנתגלו אצלו, לאור התקדמות הנאשם בהליך הטיפול, המליץ שירות המבחן על העמדת הנאשם ב迈向ן, תוך חיובו בהמשך הטיפול, וכן הטלת עונש חינוכי בדמות 180 שעות של"צ. עוד המליץ שירות המבחן להימנע מהרשעת הנאשם בדיון, על מנת למנוע פגעה באפשרויות התעסוקתיות שלו.

ראיות לעונש

התביעה לא הגישה ראיות לעוני העונש.

הגינה הגישה, לעוני העונש, תעודה סיום לימודים בקורס לבוחני רישיון רכב (נ/1), וכן מסמך המפרט הדרישות מטעם משרד התעשייה להסכמה בעיסוק כבouchן רכב, הכוללות גם תעודה יושר ממשטרת ישראל (נ/2).

עוד השמיעה הגינה, לעוני העונש, את בנו של הנאשם מנישואיו הקודמים. הבן סיפר, כי הנאשם היה אב טוב וחינך את ילדיו לחינוך צורכיים. כל הילדים עובדים למחיתם וכי מהם לא פנה לדרכ שaina מקובלת.

טיעוני הצדדים

התביעה הגישה טיעונה לעונש בכתב (ת/2) וכן השלימה הטיעונים על פה.

התביעה מדגישה את חומרת התופעה של אלימות במשפחה, כאשר עבירות אלה נuberות דווקא על ידי מי שהוא הקרוב

ביותר לנפגעה].

התביעה הדגישה הצורך בהרעתת הרכבים.

התביעה עתרה להשת על הנאשם עונש במסגרת מתחם שינווע בין שנתיים לארבע שנים מסר, בגין כל אחת מפרשיות התקיפה - הן התקיפה רעיתה דاز והן התקipa הבן הקטן.

לנוכח הימשכות האירועים, עותרת התביעה לעונש מסר בפועל על הצד המתחם, בלווית מסר מוותנה ארוך ומרתיע וכן פיצוי לנפגעי העבירה.

ההגנה טענה ארוכות ועתרה ליקח בחשבון את נושנות האירועים; את העובדה שהיוו פרק חולף בחיו של הנאשם, במסגרת סכסוך גירושין, ולא שיקפו את דרך חייו; את ההליך הטיפולי הארוך שעבר הנאשם; את עברו הפלילי הנקי ואת הודהתו באשמה.

ההגנה טענה, כי עונש מסר בפועל לא יהיה מידתי בנסיבות דין, וכי עשוי דוקא לקטוע את ההליך הטיפולי ולהסיג את הנאשם אחר.

בדברו الآخرן, הודה הנאשם על שילובו בהליך הטיפולי ואף הביע צער על כך שלא יכול היה לעבור הליך זה טרם נכנסתו לשאר הנישואין. סיפר, כי מחפש עבודה כבוחן רכב. סיפר על ילדיו - כולם מנהלים חיים נורמטיביים. סיפר על התובנות שהפיק מהטיפול כיצד להתמודד עם מצבו מתייחסות במשפחה.

דין והכרעה

Uberot alimot b'mishpacha han chomrot. Yesh behan b'bachinat pfrat ha'amon bin bni mishpacha v'pgeua b'hem doek a b'makom ba amorim lehioz mognim - b'beitam. Yesh b'hem nitzol shel p'uri ha'kochot bin ha'ziddim.

בית המשפט מוצא להעמיד מתחם הענישה בגין עבירות של התקipa בת זוג או התקipa קטין, במסגרת המשפחה, באופן שלא נגרמו חבלות, שלא תוקן השלטת אוירת אימה או טrho, על מסר צופה פנוי עתיד עד מסר בפועל בן שנה אחת.

ובהר, כי ההחלטה שהוגשה מטעם התביעה, במטרה לתמוך את עתירתה למתחם ענישה ברף עליון גבוהה יותר, עסקה, ברובה, בסיטואציות קשות בהרבה, שענין אלימות מתמשכת, תוך גרימת חבלות והטלת אימה.

במקרה דנן, האלים המשמעותית אירעה בשנת 2009, אותה שנה בה גבה טורא בין בני הזוג והם פתחו בהליכי הירושין. אמנם, כתוב האישום מיחס לנאים גם אלומים קודמת, אך זו הייתה במדרג חומרה נמוך יותר, ומכל מקום לא הביאה להגשת התלונה.

לנוכח טענות שנשמעו יzion, כי התפישה הגורסת, שמתחם הענישה מן הדין שיתיחס אך ורק לעבירה הנדונה, על נסיבותה הספציפיות, אינה מדוקת. ברى, כי יש צורך בהכללה מסוימת במסגרת קביעת מתחם הענישה, אחרת יאבذ תיקון 113 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, את אחת מתכליותיו החשובות, שהינה התקדמות לקראת אחדות, בעולם הענישה. אם כל מתחם יתיחס רק לעבירה ספציפית בנסיבות של התקן הנדון בלבד, הרי לא יהיה ערך למתחם שנקבע בתקן אחר, שכן לעולם אין דמיון מלא בנסיבות. במצב זהה, לא יהיה צורך בקביעת מתחם כלל, וניתן היה לשקלל העונש הספציפיזירות. לפיכך, יש להביא גם נסיבות הקשורות למאפיינה של העבירה, ולא רק למאפיינו של עשוה העבירה, בקביעת המתחם. ודוקן: אף סעיף 40יא לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, המפרט הנסיבות שאינן הקשורות לביצוע העבירה, אלא הקשורות לנאים עצמו, אותן יש ליקח בחשבון בעת קביעת העונש הספציפי, אינו מפרט נסיבות אלה כרשימה סגורה, אלא קובע כי בית המשפט רשאי להתחשב בנסיבות אלה. זאת, בנוסף לנסיבות הקונקרטיות של העבירה.

קביעת הענישה במסגרת המתחם נועוצה, ראש וראשית, בחומרתם של מעשי האלים בהם הורשע הנאשם; שימוש בנשק חם או קר; ההקשר הכללי של המעשים, לרבות משכם, עקיביהם, האוירה הכללית שיוצר הנאשם בבית המשפחה; תוצאות האלים, הן במישור הפיסי, והן במישור הנפשי; ביצוע עבירות תחת השפעת חמורים ממשי תודעה, כגון סמים ואלכוהול; עברו הפלילי של הנאשם; נסיבותו האישיות; השתלבות הנאשם בהליך טיפול והתובנות שגיבש; ואף ההשפעה שתהיה לעונש שיגזר על מצב המשפחה.

סעיף 40ד לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, אשר נתוסף בתיקון מס' 113 משנת תשע"ב - 2012, אף מצא לקבוע, כי כאשר מוצא בית המשפט סיכוי ממשי לשיקומו של הנאשם, רשאי הוא ליתן הבכורה לשיקול זה אף תוך חריגה ממתחם הענישה.

בית המשפט סבור, כי כאשר מדובר במאטريا של אלומים במשפחה, יש לבחון בכבוד ראש שיקול זה, שכן, על בית המשפט לשווות לנגד עינוי לא רק את השיקולים הנוגעים לעבר, שענינם הגמול על המעשים שבוצעו, אלא גם המשרתו הנאהם ובני המשפחה בעתיד, דבר שאינו עומד, בהכרח, בסתרה לאינטראס הציבורי ואף תואם אותו.

לאחר בחינת האירועים בתיק זה, מוצא בית המשפט לקבל טענת ההגנה, כי חרף חומרת המעשים שבוצעו, אין מדובר במסכת שעוניינה התעללות בבני המשפחה או הטלת אימה עליהם, אלא מדובר בנאים שפועל באופן האמור בהעדך הכללים המתאימים להתמודד עם מחלוקת ועם מתייחסות בתוך ביתו. כל זאת, כאמור, במסגרת סכסוך גירושין, לפחות בכל הנוגע לאיושומים במדרג החומרה הגבוה יותר.

כעולה מתקיiri שירות המבחן, הסיטואציה של הפעלת אלומים פיסית, אף לא אפיינה הנאשם בתחום אחריות חייו,

הן לפני המעשים המתוארים והן לאחריהם.

בנסיבות אלה, לאור הlicי הערכה והטיפול המשמעותיים שבهم השתלב הנאשם, שעל פי חוות דעת שירות המבחן, הביאו לשינוי ממש בתפישת עולמו, שינוי ממנו יכול היה גם בבית המשפט להתרשם באופן בלתי אמצעי את נשא הנאשם את דברו الآخرון - מוצא בית המשפט ליתן הבכורה לשיקולים אלה.

הוסף כאמור, הנאשם התגרש מרעיתו דاز, אף הבן נפגע העבירה בגר ואינו מתגורר עוד עם הנאשם, כך שגם במשורר הנוגע למשפחת הנאשם, פוטנציאלי החיכון העתידי בין הנאשם לבין המתلونנים, פחות במידה משמעותית ביותר.

שיעור נוסף יקח בית המשפט בחשבון, הינו גשנות האירועים. الآخرון שבאיורים המתוארים בכתב האישום הסתיים בשנת 2009, בעוד כתב האישום כנגד הנאשם הוגש בשלבי שנות 2012. בית המשפט לא קיבל הסבר מתאים לשינוי זה, כאמור, הbia השינוי לכך שהנאשם אינו מתגורר עוד בכספיה אחת עם המתلونנים - רעיתה דاز ובנו. בנסיבות אלה, קרה שיקול הענישה הנוגע להרעתם הרבים ואף להרעתה האישית של הנאשם.

לאור כל האמור, רואה בית המשפט לקבל את המלצת גורם הערכה המקצועית - שירות המבחן למובגרים - תוך שינוי מסויים, והוא - כי הנאשם יועמד תחת צו מב奸 למשך תקופה ארוכה יותר מזו שהומליצה בתסaurus, וזאת על מנת שנינתה יהיה לוודא כי מתחם בהליך הטיפול ובעינוי התפישתי. יצוין, ההגנה מסרה הסכמה לשינוי זה.

אשר לשאלת הרשותו של הנאשם בדיון, עליה בידי ההגנה להרים הנדרש על מנת להוכיח, כי הרשות עלולה לגרום באופן ממש בפוטנציאלי התעסוקתי של הנאשם, ומכאן גם באפשרותו לפרנס את בני משפחתו בעבר ובהווה. הנאשם עובד כבודן רכב מטעם משרד התחבורה. כפי שהובאה מפי ההגנה, נדרש לקבל הסכמה מחדש בכל מפעל או מוסך בו יעסק. ההסכמה תליה, בין היתר, בהצגת תעוזת ישר, ככלומר העדר הרשותות קודמות. רק לאחרונה, סיום הנאשם עבדתו במוסך בעיר תל אביב, והוא מחפש עבודה אחרת. אין צורך להזכיר מיללים על הקושי במצבה בעודה בגין מתקדם (הנאשם ליד 1953). תוספת של רישום פלילי עלולה להטיל הכרות באופן סופי על סיכוי של הנאשם למצוא עבודה. המדבר במי שנייה חיים מלאים במשך יותר מששה שנים ולא הסתבר בפלילין כלל.

בנסיבות אלה, מוצא בית המשפט כי הנזק העולול להיגרם כתוצאה מהרשות הנאשם בדיון אינו שקל ככל עומת התועלות החברתיות שתצמץ מכך.

לפיכך, מתקוף סמכותו של בית המשפט בהתאם להוראות סעיף 192א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב - 1982, מורה בית המשפט על ביטול הכרעת הדין המרשיעה מיום 27.05.13.

בהתאם לנימוקים שפורטו לעיל, גוזר בית המשפט על הנאשם הענשים הבאים:

- הנאשם יבצע עבודות של"צ בהיקף של 180 שעות, בהתאם לתכנית של"צ שתוגש ע"י שירות המבחן למבוגרים בתוך 45 ימים מהיום. על הנאשם להתייצב, בתוך 7 ימים מהיום, בשירות המבחן לקבלת הוראות בנוגע לעבודות השל"צ. הנאשם מוזהר, כי אי שיתוף פעולה במסגרתו לRICTו עבודות השל"צ, עלול להביא להפקעת צו השל"צ ולדין חדש בשאלת הרשעה והעונש בגין זה, על כל המשתמע מכך;
- הנאשם עומד בבחן למשך שנתיים מהיום. במסגרת צו הבחן, יחויב הנאשם להשתלב בכל הליך טיפול שiomלץ ע"י שירות המבחן. על הנאשם להתייצב, בתוך 7 ימים מהיום, בשירות המבחן לקבלת הוראות מתאימות. הנאשם מוזהר, כי אי שיתוף פעולה במסגרת צו הבחן, עלול להביא להפקעתו ולדין חדש בשאלת הרשעה והעונש בגין זה, על כל המשתמע מכך.
- עתוק פסק הדין יועבר לעיון שירות המבחן למבוגרים.

צו מבחן יוגש לחתימה בתוך 45 ימים מהיום.

הודעה זכות הערעור.

ניתנה היום, י"א איר תשע"ה, 30 אפריל 2015, במעמד הצדדים.