

ת"פ 5486/09 - מדינת ישראל נגד משה עזרא

בית משפט השלום ברמלה

16 ממרץ 2023

ת"פ 21-09-5486 מדינת ישראל נ' עזרא

לפני כבוד השופטת איליה אורן
המשימה
נגד
הנאשם
משה עזרא
מדינת ישראל

玠 דין

1. הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעובדות כתוב האישום בבייצור עבירות של הקמת מעבדה וגידול סם מסוכן מסוג קנבס, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים, התשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים"), החזקת סמים שלא לצורך עצמה, לפי סעיף 7(א) ו-(ג) רישא לפקודת הסמים, ובឧירה של נתילת חשמל, לפי סעיף 400 לחוק העונשין, התשל"ג-1977 (להלן: "חוק העונשין").

2. מכתב האישום עולה כי ביום 20.10.2020 שכר הנאשם דירה בת שישה חדרים בבאר יעקב תמורה שכר דירה חדש בסך 7,250 ₪ (להלן: "הדירה"), במטרה להקים בה מעבדה לגידול סמים לשם רווח כספי. לצורך הקמת המעבדה עשה הנאשם שימוש בציוד רב כגון: מתקני אווורור ומיזוג, שרולי אוויר, מנורות עם חומרה דישון והדבורה, מדי טמפרטורות ו מדי לחות, וביצע שינויים במערכת החשמל כדי להעלים את צריכתה המוגברת של המעבדה. בהפעלת המעבדה גנב הנאשם **חסמל בשווי של כ- 144,166 ₪**. ביום 31.8.2021 התגלתה המעבדה, אז נתפסו בה **351 שתלים של סם מסוכן מסוג קנבס, במשקל כולל של 30.84 ק"ג** נתנו.

פסקoir שירות המבחן

3. פסקoir שירות המבחן מיום 24.10.2022 סקר את נסיבותו האישיות של הנאשם, בהיותו צעיר בן 28 ונדר עבר פלילי, המתגורר בדירה שכורה עם זוגתו. מאז כ-3 שנים, באופן לא רציף, עובד הנאשם כנהג משאית, הוא סיים 12 שנות לימוד ללא תעוזת בגרות, ושירות שירות צבאי חלקי. בשל מותו הטרagi בתאונת דרכים עצמית, של אחיו של הנאשם שהיה אז בן 18, ערך הנאשם מהצבא ונידון ולמקרים בשל כך. החל מגיל 13 עבד הנאשם בעסק המשפחתי, ובஹוטן בן 15 פתח עם משפחתו עסק עצמאי בתחום האופנה. בעבר כ-4 שנים נקלע העסק לקשיים כלכליים, ורבים החרניות נסגרו. מאז מתמודד הנאשם עם חובות כבדים. הנאשם בקשר קרוב וותמן עם בני משפחתו, והם מגויסים לסייע לו בהליך השיקום שהוא עובר.

4. במשך שנים החל מגיל 12 השתמש הנאשם בסמים באופן מזדמן, אך לאחר מות אחיו, צריכת הסמים הפכה אינטנסיבית יותר. עם מעצרו חדל הנאשם להשתמש בסמים, ומיד עם שחרורו ממעצר פנה מיוזמתו לטיפול

ביחידה להטמכויות בחוילן, שם השתלב בטיפול בפברואר 2022, ומסר בדיקות שtan נקיות משרידי סם פעמיים בשבעה. גורמי הטיפול התרשמו ממוטיבציה פנימית של הנאשם לעירית שנייה, והכרה בצריכו ובמצבו. הנאשם סיים קבוצה טיפולית של מתחילה 12 שבועות, וכיום משולב הטיפול בקבוצת "צעדים". שירות המבחן הדגיש כי הנאשם משתייך פעולה ומתרשם להליך הטיפול, מגלה מוטיבציה גבוהה להליך החלמתו, וכן אחריות ומחויבות רבה לתהליך השיקום.

5. שירות המבחן העירין כי חרף חומרת העבירות ושימושו האינטנסיבי של הנאשם בסמים לאורך שנים, **סיכון השיקום שלו גבוהים** לאור שיתוף הפעולה המלא בכל הליכי הטיפול מזה תקופה ארוכה, הבנת חומרת המעשים, נטיית אחריות מלאה והבעת חרטה ובושה, בשילוב עם תמיכת משפחתו. לפיכך הומלץ להשית על הנאשם צו של"צ למשך 250 שעות, צו מבחן למשך 12 חודשים, וזאת כפוף להתחייבות הנאשם להמשך השתתפותו ביחידה לטיפול בהטמכויות.

תמצית טיעוני ב"כ הצדדים לעונש

6. ב"כ המאשימה עוה"ד נלי מאני מорן, הפantha לערכים המוגנים בדגש על הנזק שנגרם לחברה כולה בהחפת סמים, והפantha לכך שהקמת מעבדת סמים כרוכה בתכנון מוקדם, רכישת ידע והשקעה כספית משמעותית. עוד הפantha לכך שהנאשם היה המבצע הבלעדי של הקמת המעבדה וגידול הסמים, לשם כך ביצע שרשראת פעולות: השכירת הדירה, קניית הציוד המתאים וביצוע שינויים במערכת החשמל, וזאת בשל מניע כלכלי. משכך עטרה ב"כ המאשימה למתחם עונשה שנע בין 18 ל-36 חודשים מסר בפועל.

7. אשר לגזרת העונש הראויל לנאים טענה ב"כ המאשימה כי בהתחשב בכך שנאים נעדר עבר פלילי, שהודה במיחס לו וחסר בזמן השיפוטי, ובעיקר לאור תסקיריו החובי המלמד על לקיחת אחריות מלאה ושילובו הרציני בטיפול, הוסכם כי יש הצדקה לחrigerה ממתחם העונשה מחמת שיקולי שיקום, אולם זאת באופן מידתי כך שיטול עליו מסר בפועל למשך 12 חודשים, מסר מותנה וקנס בגובה 50,000 ל"נ.

8. ב"כ הנאשם עוה"ד יקי קהן, פרס את מכלול נסיבותו האישיות המורכבות של הנאשם, וטען כי הטרגדיה המשפחתייה הקשה שחווה הנאשם ומשפחותו, הובילה להתדרדרות בחיו עד כדי שימוש אינטנסיבי בסמים. ב"כ הנאשם הפנה להליך הטיפול שהחל הנאשם מיזמתו, ללא כל החלטה שיפוטית, וטען שהוא נסיבה מרכזית שיש להעליה את הדגש בכל הקשרו לשיקומו החובי של הנאשם, לצד נטיית האחריות המלאה על מעשיו.

9. הוסיף הסניגור וטען שתסקיר השירות המבחן מצבע על תהליכי משמעותי שעבר הנאשם, ולא בכך עטרה המאשימה לחrigerה ממתחם העונשה משיקולי שיקום. אלא שטען כי החrigerה ממתחם העונשה משיקולי שיקום מצדיקה ומחייבת הטלת עונש מסר בעבודות שירות, ולא אחורי סוג ובריה ותמרק עתירתו לעונש בפסיקה רלוונטית.

10. בת זוגו של הנאשם גב' מתנה נуни, סיפרה בהתרgestות רבה על כך שמשפחה עלתה לישראל לאחר מairן לאחר סבל רב, לפני 3 שנים. משפחתה התמודדה עם אסון כבד משומ שאביה נפטר כשהיא נערה, ואחיה הצעיר היה רק בן 50 ימים, ועתה הנאשם משמש לו דמות אב. עוד סיפרה שהנאשם הוא עמוד תור עבורה והתchnerה בדמותו שלא יاسر.

11. הנאשם בדבריו לעונש אמר שהעבירות בהן הורשע, הן היחידות שביצע בחיו, וՏגנון החיים זהה זו זו, והציג כי הוא **"מודה לאלהים שנתפס"** מאחר שבעשר האחון לחיו היה בהידדרות, כך שגilio המבודה שם סוף להידדרותו. הנאשם נטל אחריות מלאה על מעשיו, אמר שהוא לא מנסה לבРОוח מהשמה. באשר להליך הטיפול שהוא עבר, סיפר הנאשם שהוא מרגיש מסופק ומואשור ולוקח אחריות על חייו. כן סיפר שהוא מצוי

בhalicy פשיטת רגל בשל חובות העבר, ובסיוף דבריו אמר שהטיפול גرم לו להבין שלאורך כל חייו הוא התמודד עם קשיים וסבל, אך ביום הוא למד כיצד לחיות לצדם.

דין והכרעה

קביעת מתחם העונש ההולם

12. הערכים המוגנים בעבירות סמים רחבים והם נוגעים לבריאות הציבור, ביטחונו ורכשו. בפסקה רובה עמד בית המשפט העליון על פגעתם הקשה של עבירות הסמים בבריאות הציבור בשל השפעתם הרסנית על הגוף והנפש, כמו גם על הסיכון הנובע מצריכת הסמים לביצוע עבירות נלוות, כדוגמת רכוש ואלימות. משום כך נקבע הצורך בהכבדת הענישה בעבירות אלו (ע"פ 15/15 **מדינת ישראל נ' שז** (15.2.2016); ע"פ 1274/16 **עוז נ' מדינת ישראל** (6.10.2016); ע"פ 4522/18 **אסבן נ' מדינת ישראל** (11.11.2018); רע"פ 20/666 **עמרם נ' מדינת ישראל** (3.2.2020)).

13. ביחס לעבירות גידול סמים, נקבע כי פוטנציאל הסיכון הטמון בהן כלפי החברה דומה לעבירות סחר והפצת סמים, בהיותו חלק מרכז שרשורת אספקת הסמים. لكن, מצויים בתי המשפט להשתתף במאבק בתופעת גידול הסמים, על ידי הטלת עונשה הולמת ומרתיעה.

14. יפים לעניינו דבריו כב' השופט נ' הנדל (כתוארו אז), בע"פ 11/972 **יונה נ' מדינת ישראל** (4.7.2012) כלהלן:

"את נגע הסמים יש לעקור מן השורש. ייצור, הפצה, סחר ומובן גם שימוש בסמים - כל אלו מסבים נזק עצום. הנזק נגרם לא רק למעגל הסגור של המעורבים היישרים בביצוע העבירות, אלא גם לחברת הכלולה".

15. עיון בפסקת בתי המשפט בעבירות גידול סמים בנסיבות דומות או אף נמוכות יותר, מלמד כי העונשה הרווחת היא למאסרים בפועל לתקופות שונות. חומרת העבירה ועוצמת הפגיעה בערכים המוגנים נקבעים לפי גודל המעבדה; משך פעילותה; הצד שהושקע בה; השותפים בהקמתה, ומובן שניתן דגש על כמות הסמים שגודלו, לרבות השטילים שנפתחו ומשקלם הכללי. על מתחם העונש ההולם בעניינו ניתן למודד מהפסקה שלහן:

א. בرع"פ 1530/23 **rgb נ' מדינת ישראל** (15.3.2023), נדחתה בקשה רשות ערעור שהגיש מבקש שהורשע לפי הودאותו ב啻ול 289 שטילים של סמ מסוג קנבוס, במשקל כולל של 41.56 ק"ג, והושתו עליו 14 חודשי מאסר בפועל, שלא השתלב כראוי לטיפול שהוצע לו, ובהתחשב בהרשעות בגין צריכה עצמית של סמים, לאחר שנקבע מתחם שנע בין 8 חודשים שיכול שירותו בעבודות שירות ועד 36 חודשים מאסר בפועל.

ב. בرع"פ 513/21 **יהושע נ' מדינת ישראל** (4.3.2021), הורשע המבקש בגידול 60 שטילים של סמ מסוג קנבוס במשקל כולל של 10 ק"ג. בית משפט השלוםקבע מתחם עונש הולם שנע בין 6 חודשים לרצוי בעבודות שירות ל-24 חודשים מאסר, וגזר את דיןו של הנאשם תוך חריגה מהמתחם מטעמי שיקום, לעונש של"צ בהיקף 150

שעות, מאסר על תנאי וקנס. ערעור המדינה על קולות העונש התקבל לאחר שנקבע כי לא הייתה הצדקה לחריגה כה משמעותית מהמתחם, כך שנגזרו על הנאשם 10 חודשים מאסר בפועל. בבקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם נדחתה.

ג. ברע"פ 21/3287 עתמן נ' מדינת ישראל (12.5.2021), נדחתה בבקשת רשות ערעור שהגיש המבוקש שהורשע על יסוד הודהתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של גידול סמים בבתו, במשקל כולל של 57 ק"ג. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 20 ל-40 חודשים מאסר, אך חרג מגבולות המתחם והשיט על המבוקש 9 חודשים מאסר לרצוי בדרך של עבודות שירות בשל שיקולי שיקום. ערעור שהוגש על קולות העונש התקבל, ובית המשפט המ徇די קבע מתחם ענישה שנייה בין 24 ל-48 חודשים מאסר, ובהתחשב בשיקולי שיקום, השיט על המבוקש 20 חודשים מאסר, לצד ענישה נלווה.

ד. ברע"פ 21/174 סוסיה נ' מדינת ישראל (25.2.21), דחה בית המשפט העליון בבקשת רשות ערעור שהגיש המבוקש שהורשע בעבירה של גידול סם מסווג קנבוס בהיקף של 38 ק"ג במעבדה. בית המשפט השלים קבע מתחם שענישה בין 10 ל-28 חודשים מאסר, חרג מהמתחם מטעמי שיקום, והשיט על הנאשם 9 חודשים עבירות שירות. המדינה ערערה של קולות העונש, ובית המשפט המ徇די, ברוב דעתות, התערב בהחלטת בית המשפט השלום וקבע מתחם ענישה שנייה בין 15 ל-30 חודשים מאסר בפועל, והעמיד את עונשו של הנאשם על 12 חודשים מאסר בפועל.

ה. ברע"פ 5293/18 חכימ נ' מדינת ישראל (12.7.2018), הקים הנאשם מעבדה לגידול סם מסווג קנבוס בדירותו, ולאחר חודשים בהם פעלנה נתפסו בה 33 ק"ג נטו של סם קנבוס. בית המשפט השלים קבע מתחם מתחם ענישה בין 12 עד 36 חודשים מאסר בפועל, ומטעמי שיקום, חרג לקלוא וגורר על הנאשם 6 חודשים מאסר למשך 6 חודשים עבודות שירות. על גזר הדין הוגשו ערעורים לקובלה וחומרה, אך הם נדחו. בבקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם, נדחתה גם כן.

ו. ברע"פ 18/41/6041 כהן נ' מדינת ישראל (22.10.2018) (פסקה שהגיעה המאשימה), הורשע המבוקש על יסוד הודהתו בגידול סם מסווג קנבוס במשקל כולל של 39.5 ק"ג. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה בין 18 ל-36 חודשים מאסר, והשיט על המבוקש 20 חודשים מאסר, לאחר מתן משקל לשיקולי שיקום, אך חרב המלצת שירות המבחן לחריגה מהמתחם. ערעור ובבקשת רשות ערעור שהגיש המבוקש נדחו.

ז. בעפ"ג (מרכז-lod) 20-03-45104 מעידי נ' מדינת ישראל (20.7.2020) (פסקה שהגיעה המאשימה) נדחה ערעור שהגיש הנאשם לפי הורשע ליפוי הודהתו בגידול סמים מסווג קנבוס, בהיקף של 330 שתלים, ו- 40 ק"ג, במעבדה. בית משפט השלום קבע מתחם עונש הולם שענישה בין 18 ל-30 חודשים מאסר, ובהתחשב בעבר פלילי ישן, בהודאת הנאשם ובהליכים טיפול חינוי בעבר, אך בשים לב שהיה ה"רוח החיים" ביצוע העבירה יחד עם אחרים, חרג מתחם העונש במידה מסוימת מטעמי שיקום, והשיט לעליון 15 חודשים מאסר בפועל.

ח. בעפ"ג (מרכז) 16-10-34383 מדינת ישראל נ' קדר (12.2.2017), הורשע הנאשם על יסוד הודהתו בעבירות של גידול סמים מסווג קנבוס במשקל של 25 ק"ג. בית המשפט השלים גזר על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים בדרך של עבודות שירות, בחריגה מהמתחם מטעמי שיקום, מאסר מוותנה וקנס בסכום של 7,000 ל"נ. בית המשפט המ徇די קיבל את הערעור על קולות העונש, קבע שמתחם העונש ההולם נע בין 10 ל-26 חודשים, וגורר על הנאשם מאסר לתקופה של 8 חודשים בהתחשב בהליך השיקום ש עבר.

ט. בע"פ 2194/2014 ב' שמעון נ' מדינת ישראל (10.9.2014), הורשע הנאשם בהתאם להודאתו בעבירות של גידול סם מסוכן מסוג קנובוס במשקל של 33.5 ק"ג, והחזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן. בית המשפט המחויזי קבע כי מתחם העונש ההולם נع בין 18 ל-30 חודשים מאסר, וגורר על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של 27 חודשים, מאסר על תנאי וכנס בסכום של 5,000 ל"נ. ערעור שהגיש הנאשם לבית המשפט העליון התקבל בחלוקתו, אך שעונשו הופחת והועמד על 20 חודשים, לאור הליך שיקום שעבר הנאשם.

ו. בת"פ (מרכז-lod) 51797-01-21 מדינת ישראל נ' רפי יוסף (27.6.2022) (פסקה שהגישה ההגנה), נדון הנאשם שהורשע לפי הودאותו בגידול סמים מסוג קנובוס במעבדה שהקים, בהיקף של 102.7 ק"ג, וכן ב.production של 64,510 ל"נ. נקבע מתחם שנע בין 29 ל- 42 חודשים מאסר בפועל. בהתחשב חשמל בעלות משוערת של 30,000 ל"נ. נקבע צערו התורועע עם חバラ שליטה והוא נעדר עבר פלילי, ובנסיבות האישיות הקשות של הנאשם, שmagil צערו התורועע עם חバラ שליטה והוא נעדר עבר פלילי, ובದגש על הליך טיפול רפואי שעבר בו השתלב מיזומתו, מצא בית המשפט כי נכון לחרוג ממתחם העונש ולהימנע מהטלת מאסר בפועל. לפיכך הושטו על הנאשם 9 חודשים מאסר בעבודות שירות וענישה נלוות.

יא. בת"פ (מרכז-lod) 30039-04-20 מדינת ישראל נ' זלצברג (16.11.2021) (פסקה שהגישה ההגנה), הורשע הנאשם לפי הודאותו בגידול סמים במעבדה אחרת הקיים בבית פרט ששכר, כמספר גידל 700 שתילים, במשקל כולל של 95 ק"ג. בית המשפט קבע שמתחם העונש ההולם נע בין 20 ל- 46 חודשים מאסר בפועל, והשית על הנאשם חריגת מהמתחם מפה שיקולי שיקום, 9 חודשים מאסר בעבודות שירות, לצד ענישה נלוות.

16. לאחר שנתי דעתי לענישה הנווגת, ולנסיבות של המקרה דן בו גידל הנאשם סמים כמספר חודשיים, למטרות סחר והפקת רווח כלכלי, במעבדה שהקים עם ציוד רב בדירה ששכר לשם כך, בהיקף של 351 שתילים של סם מסוכן מסוג קנובוס, כולל כולל של 30.84 ק"ג נטו, אני סבורה שמתחם העונש ההולם נע בין 15 ל- 30 חודשים מאסר בפועל.

גזרת העונש בהתאם לנסיבות חריגת מהמתחם העונש משיקולי שיקום

17. אין חולק כי הנאשם עושה צעדים משמעותיים בהליך טיפול ושיקום, וסבירו שיקומו מצדיקים חריגת ממתחם העונש ההולם לפחות, בהתאם לסמכות הקבועה בסעיף 40(א) לחוק העונשין, המותר לבית המשפט להקל בעונשו של הנאשם מתחת לرف המתחם התחתום "אם נמצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שি�שתקם".

18. עם זאת, לגשת המआשימה נכון לבחיר את האינטראס הציבורי המחייב לדידה ענישה של מאסר בפועל במשך שנה, מחמת הפגיעה הממשית בערכיהם המוגנים, והיות שישקווי שיקום אינם חזות הכלל כשמולם ניצבים עקרון הכלול, הרתעה והגנה על הציבור(ע"פ 671/22 אבו תנאה נ' מדינת ישראל (20.10.2022); ע"פ 8048/19 פיצ'חזיה נ' מדינת ישראל (4.6.2020)). מנגד, עותרת ההגנה לענישה בעבודות שירות בפועל, אף לא עד כדי תקורתה.

19. השאלה המרכזית הרצויה היא אפוא, האם חריגת ממתחם מצדיקה מאסר בעבודות שירות, כתעריתת ההגנה, או הקלה בעונש המאסר בפועל שנקבע בתחום מתחם העונשה, כתערית המआשימה.

20. שיקול הדעת בסוגיות חריגת מהמתחם משיקולי רחב, ומطبع הדברים מציר בחינה אינדיבידואלית של המקרה

הנדון. בה בעת נקבע בפסקה שחריגה משיקולי שיקום תעשה בזהירות ובמסורת, וכחrig לככל שיש לגזר על הנאשם עונש בהתאם לעקרון הילימה. משכך, הכל הוא שחריגה ממתחם ענישה הולם מטעמי שיקום תעשה רק מוקם שסıcıי השיקום מובהקים (ע"פ 126/22 **מדינת ישראל נ' פלוני**, פסקה 16 (27.4.2022); ע"פ 19/19 **סלומינסקי נ' מדינת ישראל**, פסקה 13 (1.7.2019)).

21. בהקשר זה נקבעו אמות מידת בהן ניתן להתחשב לצורך הערכת סיכוי השיקום, ובهم המוטיבציה שהביע נאשם בשיקומו; הצלחת הליכי הטיפול בהם השתלב; הליכי גמילה מההתמכרוויות; שינוי בדפוסי התנהגות וחישבה; הבעת חריטה כנה והפגנת אמפתיה כלפי נפגעי עבירה. ודוק, קביעות סיכוי השיקום תעשה על סמך תשתיית ראייתית- אובייקטיבית, ובראשם תסקير שירות המבחן (ע"פ 17/6637 **קרנדל נ' מדינת ישראל** (18.4.2018)).

22. בעניינו, הנאשם צעיר בן 28 נעדר עבר פלילי מכל סוג, והוא במיוחס לו וחסר זמן של בית המשפט. הנאשם התמודד עם נסיבות חיים מורכבות, מגיל צעיר. הוא נטל חלק בפרנסת המשפחה כבר בהיותו בן 13, ובמהמשך פתחה משפחתו עסק בתחום האופנה, אך זה קרס והותיר את הנאשם ומשפחתו עם חובות כבדים, שעמדו ברקע העבירות דן. חמור ונורא מכל, אחיו הצער של הנאשם, אברהם עזרא ז"ל, נהרג בתאונת דרכים ביום 29.3.2014. לאסון נורא זה הייתה השלכה קשה על הנאשם שהיה אז חיל לב בן 20. הוא ערך מצה"ל ושימשו باسم הקניבוס, שהחל מאז היה בן 12, העמיק והפרק אינטנסיבי יומי. שירות המבחן התרשם שהנאשם אופיין בדפוסים התמכרותיים ושוליים מזה שנים רבות, לצד קשיי הסתגלות בתקופת המשבר שעבר, שהשליכה על ההידדרות במצבו הנפשי והתפקיד.

23. למנ מעצרו ביטה הנאשם חריטה כנה על מעשיו, הביע בושה והבנה של חומרתם ושלוכותיהם הפוגעניות. שירות המבחן התרשם כי הנאשם ערך צעדים ממשיים לשינוי חיובי בחיו, כשראש ובראשו השתלב - מיזמתו, בהליך טיפול לgemäßלה מסמים ביחידה לטיפול בהתמכרוויות, מיד עם שחרורו ממעצר, טיפול בו הוא משתף מזה כינה, ושומר על ניקיון מסמי.

24. הנאשם התחייב להמשיך ולשתף פעולה עם התוכנית הטיפולית שנבנתה עבורו ביחידה לטיפול בהתמכרוויות בחולון, שכוללת טיפול קבועי ופרטני, אחת בשבוע, ומתן בדיקות שתן שבועית, וכן להקטין את הסיכון שקיים עדין במצבו לביצוע עבירות בעtid.

25. כפי שירות המבחן התרשם, כך גם אני התרשםתי מהחריטה הינה שהביע הנאשם, מהמוטיבציה הגבוהה שלו להמשיך בשיקומו, מההתמכרה המשפחתיות לה הוא זוכה, לרבות מבת זוגו שרגישה בדבריה על הקשר העמוק שיש לה ולמשפחה עם הנאשם. בסופו של דבר, התרשםתי שהנאשם עשה כברת דרך יפה והוא עורק שינויים של ממש בדפוסי חייו והתנהגותו. אולי יותר מכל הדברים משתקפת תפיסתו היום באמרתו: "[...] **לא באתי מהחייבים האלה ועם יד על הלב פעם ראשונה אני מודה לאלהווים שננטפסתי והגעתי למקום זהה**. הדבר הזה יצר בחי תפנית משמעותית שב- **12 שנים האחרונות היה בהידדרות ולא ידעתי ולא יכולתי לשים זהה סוף** [...]. בשל כל השיקולים הללו אני סבורת סיכוי השיקום של הנאשם גבוהים.

26. לא בכדי הסכימה המאשרתה בהגינותה, שהזו המקורה לחריגה ממתחם העונש לקולה משיקולי שיקום. בשאלת האם נכון להקל בעונשו של הנאשם עד כדי מסר בעבודות שירות, כפי שעורתת הגנה, או אף בהפחיתה תקופת המאסר לריצו בפועל, אני סבורת כי האינטרס הציבורי - שהוא גם האינטרס הפרטי, מצדיק להוציאו לנאשם יד להמשיך שיקומו מחוץ לכוחו הכללי.

אשר על כן גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 9 חודשים, אותו ישא הנאשם בעבודות שירות, החל מיום 28.3.2023 (או במועד אחר שיקבע הממונה על עבודות השירות).

על הנאשם להתייצב במשרדי הממונה על עבודות השירות בשב"ס - יחידת ברקאי, ברוח 'לוחמי בית"ר 6 בעיר רملה', באותו מועד בשעה 00:08. הנאשם מוזהר כי עליו לקיים את הוראות הממונה על עבודות השירות, אחרת יכול שיופקע העונש כך שירצה אותו במאסר מאחריו סורג וברית.

2. מאסר מותנה למשך 7 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירת סמים מסווג פשע למשך 3 שנים, מסיום ריצוי עבודות השירות.

3. מאסר מותנה למשך 3 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירת סמים מסווג עון למשך 3 שנים, מסיום ריצוי עבודות השירות.

4. הנאשם ישלם קנס בסך 25,000 ₪, או 50 ימי מאסר תמורה. הקנס ישתלם ב- 25 תשלום חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 1.5.2023, ובכל אחד בחודש לאחריו. לא ישולם תשלום מתשלומי הקנס תעמוד יתרתו לפירעון מיידי. כל שקיימת לטובת הנאשם הפקדה בתיק זה או בתיק קשור אליו, בהסכמה הנאות, היא תקוזז מהקנס והיתרה תושב לו כפוף לכל דין, לרבות עיקול, עם סיום ריצוי עונש עבודות השירות.

תשלום קנס יעשה ישירות לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת הדרכים הבאות: בכרטיס אשראי באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה (חיפוש בגוגל "תשלום גביית קנסות") : www.eca.gov.il (ניתן לשלם בפרישה של עד 18 תשלום חודשים בהסדר קרדיט). או באמצעות מוקד שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז הגבייה) בטלפון 35592 * 073 או בטלפון 002055000-073. או במזמן בסניפי בנק הדואר, בהצגת תעודה זהות (ללא צורך בשוברים).

5. הנאשם עומד תחת צו מבנן למשך שנה.

ניתן צו כללי לחייב והשמדה של המוצגים.

המציאות תשלח עותק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז לוד בתוך 45 ימים.

ניתן היום, א' ניסן תשפ"ג, 23 מרץ 2023, בנסיבות ב"כ המאשימה המתמחה נגה רון, הנאשם ובאת כוונה

הגב' שרון יטקובסקי ממשרד עו"ד יעקב (יקי) קהן.