



ת"פ 54722/12/14 - מדינת ישראל נגד יעקב סיבהט

בית משפט השלום בפתח תקווה

22 נובמבר 2015

ת"פ 54722-12-14 מדינת ישראל נ' סיבהט

54749-12-14

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרסי
המאשימה
נגד
הנאשם
יעקב סיבהט

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד נועה שיק, יסמין נוי ומור שקים

הנאשם וב"כ - עוה"ד יפעת דאי

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בו יוחסו לו עבירות של כניסה למקום מגורים לצורך ביצוע עבירה וגניבה. על פי עובדות כתב האישום המתוקן ביום 23.12.14 נכנס הנאשם דרך חלון לדירה בראש העין ונטל מתוך הדירה חפצים שונים, לרבות תכשיטים, אך נתפס על ידי הבעלים עם הרכוש הגנוב. מוקדם יותר במהלך אותו יום גנב הנאשם מכשיר טלפון נייד אשר היה שייך לאדם אחר.

בהתאם להסדר שגובש בין הצדדים ולנוכח גילו הצעיר הופנה הנאשם לקבלת תסקיר מטעם שירות המבחן. בעניינו של הנאשם התקבלו שני תסקירים אשר מתארים את תולדות חייו ואת אורחותיו. מבלי לפרט יתר על המידה מפאת צנעת הפרט אציין כי מדובר במי שנאלץ להתמודד לאורך השנים עם קשיים בלתי מבוטלים. שירות המבחן התרשם כי מדובר בבחור צעיר, אשר נעדר דפוסים עברייניים ואשר מעורבותו באירוע היתה חריגה. הנאשם הביע חרטה ובושה על מעשיו וניכר היה כי ההליך הפלילי שננקט נגדו מהווה עבורו גורם מרתיע ומציב גבול. הנאשם הביע רצון להתגייס לשירות צבאי משמעותי ואף היה נכון לעבור הליך טיפולי. על רקע זה המליץ תחילה שירות המבחן על ביטול ההרשעה, על מתן צו מבחן ועל של"צ בהיקף של 180 שעות, אלא שמהתסקיר המשלים והעדכני עלה כי ניסיון לשלב את הנאשם בהליך טיפולי לא צלח. הנאשם נעדר ממספר לא מבוטל של פגישות ושירות המבחן הגיע למסקנה כי הוא אינו פנוי להשתלבות בטיפול. עוד ציין שירות המבחן כי ללא טיפול הולם במצבו לא פוחת הסיכון לביצוע עבירות בעתיד. בנסיבות אלה, חזר בו שירות המבחן מהמלצותיו הטיפוליות אך שב והדגיש כי אין מדובר באדם בעל דפוסים עברייניים וכן קיים חשש כי השתתפותו עונש מאסר, ולו בעבודות שירות, ישפיע באופן משמעותי על יכולותיו להתמודד עם מצוקתו הכלכלית ועל עתידו.

עמוד 1



על רקע זה ההמלצה הנוכחית הינה להשתת מאסר מותנה ופיצוי למתלונן.

אין צורך להכביר מילים לגבי החומרה הכרוכה במעשיו של הנאשם. הנאשם פגע בערכים חברתיים חשובים ובראשם זכותו של המתלונן לשמירה על קניינו, כמו גם הצורך בהגנה על שלום הציבור. בתוך המכלול של עבירות ההתפרצות מדובר בעבירה שנסיונותיה נמצאות ברף הנמוך, אך מדיניות הענישה בעבירות מעין אלה מחמירה וכוללת דרך שגרה מרכיב של מאסר, מאחורי סורג ובריח. במקרה שלפני בשים לב לנסיבות, כמו גם לגילו הצעיר של הנאשם שהיה בעת ביצוע העבירה כבן 20 בלבד, ניתן לקבוע כי הרף התחתון של המתחם יכול שיעמוד על 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות. מכל מקום, זוהי גם עתירת התביעה, כך שאין צורך בפירוט נרחב יותר של סוגיית המתחמים והשאלה היא האם בנסיבות העניין מוצדקת סטייה משמעותית לקולא מהרף התחתון של המתחם, לנוכח נסיבותיו של הנאשם וסיכויי השיקום.

כאמור מדובר בבחור צעיר אשר זוהי הסתבכותו הראשונה והיחידה בפלילים. על פי התרשמות שירות המבחן אין הוא ניחן בדפוסים עברייניים ומדובר באירוע חריג, על רקע מצוקה כלכלית. כתב האישום תוקן לקולא והנאשם הודה, נטל אחריות וחסך זמן ציבורי. התרשמתי כי רצונו להתגייס לצבא הינו כן וכי הוא נתמך בניסיון זה תמיכה ממשית על ידי בני משפחתו. שירות המבחן אף סבור כי השמתו בטיפול וגיוסו לצבא עשויים להביא לשיקומו באופן שיטיב גם עימו וגם עם החברה בכללותה. על רקע זה ובאופן חריג אני נכון להעניק לו הזדמנות למצות הליכים אלה, על ידי הימנעות מהשתת מרכיב של מאסר בפועל, אך לצד המאסר המותנה אני סבור כי נדרש המשך מעקב ופיקוח מטעם שירות המבחן, כמו גם מרכיב ענישה קונקרטי בדמות של"צ, כאשר אני מבהיר לנאשם באופן שאינו משתמע לשני פנים כי אם לא יעמוד בתנאי צו המבחן או תנאי צו השל"צ, לא יהסס ביהמ"ש מלדון בעניינו מחדש ואף להשית עליו עונש מאסר בפועל, ככל שעניינו יובא פעם נוספת בפני ביהמ"ש על ידי שירות המבחן.

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור כל עבירת רכוש מסוג פשע.
2. 3 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור כל עבירת רכוש מסוג עוון.
3. הנאשם יבצע של"צ בהיקף של 200 שעות בהתאם לתוכנית שתגובש עבורו בשירות המבחן ותועבר לאישורי בתוך 30 יום. על הנאשם להשלים ביצוע העבודות בתוך שנה ממועד אישור התוכנית.
4. ניתן בזאת צו מבחן למשך שנה בעניינו של הנאשם.
5. הנאשם יחתום על התחייבות בסך ₪ 1,500 שלא לעבור בתוך שנתיים מהיום כל עבירת רכוש. לא יחתום - יאסר למשך 10 ימים.



6. הנאשם יפצה את המתלונן באישום הראשון, עד תביעה מס' 2 לכתב האישום, בסכום של 750 ₪. הסכום יופקד בקופת ביהמ"ש בתוך 30 יום ויועבר על ידי המזכירות למתלונן. ככל שקיימת הפקדה בתיק המעצר ניתן לקזז סכום הפיצוי מתוך ההפקדה והיתרה תוחזר לנאשם, בכפוף לכל הוראה מחייבת אחרת.

העתק יועבר לשירות המבחן.

זכות ערעור בתוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום י' כסלו תשע"ו, 22/11/2015 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה

הוקלד על ידי דורית סבג