

## ת"פ 54434/06/21 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 21-06-54434 מדינת ישראל נ' פלוני (עוצר)

בפני:	כבוד השופט ארנון איתן
בעвинין:	הנאשינה מדינת ישראל
	נגד פלוני (עוצר)
	הנאשם

### תיר דין

- הנאשם הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טעון בכתב אישום מתוקן בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין תשל"ז 1977 (להלן: "חוק העונשין") ואילו, לפי סעיף 192 לחוק העונשין.
- על פי הנטען בחלוקת הכללי שבכתב האישום, הנאשם והגב' א' (להלן: "המתלוננת"), היו נשואים בזמנים הרלבנטיים לכתב האישום במשך כ-10 שנים ולהם ארבעה ילדים, והם התגוררו במחנה הפליטים שועטאף בירושלים.
- בליל 20.6.2021 בשעה 04:00 או בסמוך, קם הנאשם ממיטתו לאחר ששמע את אחד מילדיו בוכה, והחל מקלל את המתלוננת, אחז בмагירת בגדים ריקה והכה בראשה של המתלוננת וברכה, אז השלים את המגירה. הנאשם הגיע אליה, אחז בצווארה ובידה בחזקה ואיים כי יירוג אותה.
- כתוצאה מהמעשים, נגרמו למATALוננת חתק בברך ושטוף דם בצוואר וביד.
- בעינויו של הנאשם הוגש תסוקיר מבחן אביה מתוכנו בתמצית: הנאשם כבן 34 אב ל-4 ילדים בגלאי 7-2. ציון, כי מספר חודשים קודם למעטרו הנוכחי, השתחרר מריצוי מאסר בגין אותן עבירות.
- הנאשם סיים 10 שנות לימוד, ועזב את המסגרת החינוכית כדי לסייע בפרנסת המשפחה. הנאשם מסר, כי מאז צעירותו גדל בחסכים חומריים והוא נעדר מערכות תמיכה ממשניות, חברתיות ומשפחתיות, עמן יכול לחלוק מעולמו הפנימי.
- אשת הנאשם כבת 27 עקרת בית. מודיע המצוי בשירות המבחן עליה, כי המערכת הזוגית לוותה בקשרים כלכליים וריבוי קונפליקטים עם המתלוננת. בנוסף קיים מידע רגיש אודוט שיחה שנערכה עמה במסגרת מידע קודם שנמסר לשירות המבחן. (ראו: תסוקיר עמוד 2 פיסקה 2).
- שירות המבחן התייחס לעברו הדומה של הנאשם, וכן לעובדה כי את העבירות בתיק דן ביצע חדשניים לאחר שחרורו מהמאסר.

עמוד 1

9. הנאשם שלל נקיטת אלימות כנגד המתלוונת בתיק דן, והשליך עליה את האחריות למעצרו. הנאשם שלל גם מקנות טיפולית.

10. משיכחה שנערכה עם המתלוונת עליה, כי לאורך כל חייהם המשותפים חוותה אלימות מילולית ופיזית, ומАЗ שחררו הטיח בה את האשם למאסרו תוך שהפנה כלפי איזומים ברצח. נכון, המתלוונת הבירה כי היא נחושה להתרגש מהנאשם. הוסף, כי הנאשם דרש ממנו לבטל את התלונה, וכן מסרה כי שהתה במעון לנשים מוכות.

11. שירות המבחן עומד על גורמי הסיכון וכן גורמי הסיכון, והעריך כי חurf ההליכים המשפטיים שננקטו כלפיו, אלו לא היו גורמי הרתעה עבורו. בנוסף ולהערכתם לנאשם קוי אופי אלימים ומוסרים. שירות המבחן מעיריך, כי המתלוונת נמצא ברמת סיכון גבוהה לפגיעה חוזרת מצדיו של הנאשם. (ראו: עמוד 3 פסיקה אחרת).

12. נכון טעמים אלו, ממליץ שירות המבחן על ענישה מוחשית ומציבת גבולות, לצד הטלת עונש מאסר על תנאי ממשמעותו.

13. ב"כ המאשימה צינה כי הנאשם ליד 1987, וכן הפניה לעובדות בהן הודה הנאשם, וכן לערכים המוגנים בהם פגע במשוערו. בהקשר זה הפניה לצילומים המתעדים את החבלות שנגרמו למתלוונת (מ/4).

14. בהתאם לצינה, כי מדובר בנאשם שב吃过 2 הרשעות קודמות בעבירות אלימות במשפחה, שבוצעו אף הן כלפי המתלוונת, וככלפי יlidio. המאשימה תיארה את השתלשלותה של האלים מזמן נדון הנאשם בפעם הראשונה ביום 14.9.17 בין צבר עבירות אלימות כלפי המתלוונת, וכן תקיפה חסר ישע, כאשר בתוקף נדון ל-17 חודשים בין תקיפה נוספת של המתלוונת. ממארס זה השחרר הנאשם ביום 25.4.2021 וחודשים לאחר מכן, ביצע כלפי המתלוונת את העבירות שבפניו. המאשימה, הפניה לתוקן תסיקיר המבחן ודרכי המתלוונת בשירות המבחן, לכך שהנאשם עבר כלפי עבירות גם בתחום המוסר, לכך שיצר עמה קשר ממוקם מעצרו ודרש ממנו שתבטל את התלונה. נכון, ביקשה לקבוע מתחם שבין 12-36 חודשים ולהטיל על הנאשם 30 חודשים כולל הפעלת המאסר המותנה להפעלה.

15. הסגנור ביקש לתת משקל להודאת הנאשם, נתן המצביע על נטילת אחריות, והעדר הצורך בהעדת המתלוונת. על פיו, הנאשם מסר לו בכוונתו להתרגש מהמתלוונת, ולהתחליל הילך טיפולי במסגרת שב"ס. הסגנור ביקש שלא למצות את הדיון עם הנאשם ובהתאם לעונשים הקודמים שהוטלו עליו, לגזר עליו כעת 18 חודשים, לצד ענישה נלוית. הוסף, כי הנאשם עבר איורע לבבי בין כותלי הכלא, ואף מצבו הנפשי הינו רועע.

#### **מתחם העונש ההולם:**

16. במקורה דן, הערך שנפגע הינו זכותו של כל אדם לשמרה על בטחונו האישי ועל גופו, ובפרט זכותה של אישة להיות מוגנת מפני אלימות בן זוגה. מידת הפגיעה בערך המוגן מובילה למסקנה כי מדובר בפגיעה ממשמעותה. העסו של הנאשם הפונה כלפי המתלוונת, עקב בכך של אחד מילדיו שהפריע את מנוחתו. הנאשם היכה את המתלוונת בברכה באמצעות מגירה, חנק אותה בחזקה, ואף איים להמיתה במהלך האירוע. מדובר בתיקפה ברוטאלית, ואיום ממשי שהופנה כלפי המתלוונת במהלך אותו איורע. האלים שננקטה כלפיו, הותירה בה חבלות. חתק בברך ושטפי דם בצוואר ובירד.

17. בחינת מדיניות העונשה הנוגגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים במנעד רחב, החל ממאסר למשך מספר חודשים שיכול וירוצה על דרך עבודות שירות, ועד עוני מאסר בפועל לתקופה משמעותית לצד עונשה נלוית.

18. ראו לדוגמה: רע"פ 11/15 פלוני נגד מדינת ישראל (20.1.15), רע"פ 16/3077 פלוני נגד מדינת ישראל (29.11.17), רע"פ 5434/17 דמוך נגד מדינת ישראל (2.5.16), רע"ג 42670-02-13 סנדLER נגד מדינת ישראל (13.10.13), רע"ג 47258-05-14 י.פ נגד מדינת ישראל (12.4.13), רע"פ 19/1884 שMRIZ שMRIZ נגד מדינת ישראל (14.3.19), רע"פ 3077/16 פלוני נגד מדינת ישראל (2.5.16), רע"פ 48443-01-17 תמייר בן חי נגד מדינת ישראל (6.3.17), ת"פ 17401-05-11 מדינת ישראל נגד פלוני (30.3.14), ת"פ 17170-06-18 מדינת ישראל נגד פלוני ((6.2.20)).

19. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג') סבורני, כי מתחם העונש ההולם הינו החל מ- 6 חודשים שיכול וירוץ על דרך עבודות השירות ועד ל-16 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוית.

**20. גזירת העונש המתאים לנואם:**

21. בגזרת העונש המתאים לנואם, בגין מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 יא'). הנאשםILD 34 אב לאربعה ילדים בגילאי שנתיים עד שבע שנים. הנאשם נטל אחריות על מעשיו בבית המשפט, וחסך את העדת המתלוונת. נתתי משקל לטיעוני ההגנה בדבר מצבו האישי והנפשי של הנאשם, ולכך ש עבר אירוע לבבי במהלך המעצר.

22. לחובת הנאשם שתי הרשעות קודמות בגין עבירות, וככלפי אותה המתלוונת, בגין ריצה שני תקופות מאסר האחת בשנת 2016 למשך 15 חודשים בגין צבר עבירות כלפי המתלוונת וכן תקיפה קטין חסר ישע. בשנת 2020 בגין הנואם ל-17 חודשים מאסר בגין עבירות של תקיפה הגורמת חבלה (בת זוג) ואיומים. את העבירות בתיק דן, ביצע הנאשם כחודשים מעט לאחריו מהמאסר האחרון, אותו ריצה כאמור בגין אותן עבירות, ודומה, כי חרף עונשי מאסר שהוטלו עליו, לא היה בהם כדי לרנסנו, ולמתן את התנהגו. בנוסף, יש ליתן משקל להתרשםות שרוט המבחן אודוט סיכון גבוה הנשקף למתלוונת לפגיעה חוזרת מצד הנאשם. הנאשם כאמור, שולל נזקקות טיפולית, והוא חסר תובנה בדבר הצורך לערכיב שינויים באורחות חייו, והמלצותם הינה להטלת עונש מוחשי לצד עונש מרtauע משמעותי. בסיבות אלו יש להביא בחשבון שיקולים הנוגעים בהרטעת היחיד, ובהתאם לקבוע את עונשו של הנאשם בחלוקת העליון של המתחם.

23. אשר על כן החלטתי להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:  
24. 14 חודשים מאסר בגין ימי המעצר.

25. מורה על הפעלת מאסר למשך 8 חודשים מתיק מס' 55684-02-20 שנפסק ביום 20.12.2020 (בית משפט שלום בירושלים) לריצו במצטרב. סה"כ ריצה הנאשם 22 חודשים מאסר בפועל.

26. 10 חודשים מאסר וזאת על תנאי, שלא יעבור הנאשם במשך 3 שנים מיום שחררו מהמאסר כל עבירות אלימות כלפי בת זוג.

- . 27. 6 חודשים מאסר וזאת על תנאי, שלא יעבור הנאשם במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר כל עבירות אiomים.
- . 28. פיצוי למתלוננת בסך 4000 ₪. הפizio יופקד במציאות בית המשפט עד ליום 3.7.2022
- . 29. התחייבות בסך 5000 ₪ להימנע מביצוע עבירות אלימות וזאת במשך 2 שנים מהיום. רשותי לפני את התחייבות של הנאשם בע"פ.

**זכות ערעור לבית המשפט המחויז בתוך 45 ימים.**

**ניתן היום, י"ח אדר ב' תשפ"ב, 21 מרץ 2022, בנסיבות המאשימה, הנאשם ובאו כוחו.**