

ת"פ 54340/08 - מדינת ישראל נגד אור בוחניך

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 54340-08 מדינת ישראל נ' בוחניך

בפני כבוד השופט עמיית מיכלס
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אור בוחניך

הנאשם

בשם המאשימה: עו"ד מודיש ארדני

בשם הנאשם: עו"ד יפתח רפאל

גזר דין

רקע ועובדות כתוב האישום

1. הנאשם הורשע על יסוד הודהתו, במסגרת הסדר דיןוני שכלל את תיקון כתוב האישום, בעבירות הבאות: **גידול סם מסוכן**, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן): פקודת הסמים המסוכנים; **חזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית**, לפי סעיפים 7(א) ו-7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים; **נטילת חשמל בגיןבה**, לפי סעיף 400 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

2. מעובדות כתוב האישום המתוקן עולה שביום 19.6.2019 שכר הנאשם דירה בראשון לציון במשך 12 חודשים (להלן: "הדירה"). מאותו יום ועד ליום 19.8.2019 הקים הנאשם בשבי חדרי הדירה מעבדה לגידול קנאביס, בהם גידל 111 שתלי קנאביס במשקל של 9 ק"ג. הנאשם אבזר את הדירה לצורך שנועד ליעל את גידול השתלים ולהחיש את גידילתם, כגון: מאורותם, שרולי אלומיניום להזרמת אויר, מערכת מנורות חיים והארה, אדניות ועציצים, חומרדי דישון, מערכת השקיה וכן ניר אלומיניום אותו הדיבק על קירות המעבדה.

לצורך גידול הסם גנב הנאשם חשמל, בכך שקדח חור בין הדירה לביןلوح החשמל, וחיבר 2 פאזהות מעקב ישירות מהזנת החשמל אל מעבדת הסמים בדירה, שלא דרך מונה החשמל. באופן זה נטל הנאשם במרמה חשמל בסך 5,000 ₪.

עמוד 1

.3. במסגרת ההסדר הדיני בין הצדדים, הופנה הנאשם לשירות המבחן לצורך עriticת תסוקיר.

בסיומו של יום הוגש מטעם שירות המבחן שלושה מסקרים, שבאחרון שבהם, נושא תאריך 12.5.2021, הומלץ להטיל על הנאשם ענישה שיקומית בדמות צו מבן (שמשכו לא צוין) וצו של"צ בהיקף של 340 שעות.

ראיות וטייעוני הצדדים לעונש

.4. מטעם המאשימה הוגש תמונות המעבדה (ת/1).

מטעם הנאשם העידה לעונש אמו, הגב' שני בוחניך. האם סיירה על הטראומה אותה חוותה הנאשם בגיל 9 כאשר נפגע בתאונת דרכים בה נהרג אביו, ועל הקשיים שהוא ומשפחתו בעקבות התאונה. מאז, לדבריה, התבגר הנאשם, סיים צבא וכיום מבקש להתחנן ולהקם משפחה. האם ציינה שה הנאשם מהוווה עבורה אוזן קשבת, ומazel מעצרו "השתנה לגמר", התרחק מעולם הפשע, עובד עם אחיו ונמצא לרוב בקרבת בני משפחתו. האם ביקשה להקל בעונשו של הנאשם ולאפשר לו להתחנן ולהיות אבא.

.5. ב"כ המאשימה עמדה על הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם, תוך שהפנתה לניסיבות ביצוע העבירות, כמפורט בכתב האישום. הوطעם התכוון שקדם לעבירות, נטילת החשמל בגיןבה בשווי אלפי שקלים, מספר השטלים הרב ומשקלם, המעידים על פוטנציאל נזק גדול. לאור האמור, ובהתאם לפסיקה שהגיעה, עטרה ב"כ המאשימה לקבוע מתחם ענישה הנע בין 12 ל-24 חודשים מסר בפועל וענישה נלווה. בהתחשב בהמלצת שירות המבחן, עברו הנקוי של הנאשם, הוודאות והחיסכון בזמן השיפוטי, ביקשה התובעת להשיט על הנאשם עונש בתחרית מתחם הענישה, לצד פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי התחייבות להימנע מעבירה, מסר מוותנה וכנס ממשמעו.

.6. מנגד, עתר ב"כ הנאשם להסתפק בעונש של צו של"צ, תוך חריגה מטעמי שיקום ממתחם הענישה, אשר לשיטתו "צריך לנوع מסוים של"צ או דרך עבודות שירות לתקופה קצרה". עוד נטען שהסתמכות הנאשם היא "מעידה חד פעמית" שאירועה על רקע כישלון עסקיו שכזו וכטאזה מלחים שהופעלו עליו לאחר שחבר לגורמים שלו. הסגנור ציין את עברו הנקוי של הנאשם, שיתוף הפעולה המלא מצדיו עם הרשות, הוודאות בהזדמנויות הראשונה ונטילת האחריות מבלי שהצדדים הגיעו להסדר עונשי. עוד ציין את גילו הצעיר של הנאשם (כבן 22 בעת ביצוע העבירות), המעורר שכזוה לראשונה בחיו למשך חדש, כאשר בהמשך היה נתון תחת תנאי שחרור מגבלים לאורך שנה וחצי. כן עמד הסגנור על נסיבותיו האישיות של הנאשם כמפורט בתסקיר המבחן והטעים את הטראומה שכזוה בעקבות הדרכים בה נהרג אביו והוא עצמו נפגע, אשר לדבריו נותרת אותויה בנאים עד היום. לגישת הגנה, הירთמותהဟה הנציג שיפורטו, והמלצת שירות ניקיונו מסמים לאורך זמן, החרטה הכתנה, ניתוק הקשרים עם גורמים שלו, לצד יתר הנסיבות שיפורטו, והמלצת השירות המבחן - כל אלו מצדיקים חריגה ממתחם העונש הולמים מטעמי שיקום. עוד נטען, שהטלת עונש מסר בפועל תחתיא את המטריה ותהווה עונש לא מידתי ובلتוי הולם. לפיכך, עתר, כאמור, לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהסתפק בכך מבן וצו של"צ כעונש חינוכי. הסגנור ביקש להימנע מהטלת פסילה בפועל בהינתן שהubenיות לא בוצעו אגב שימוש ברכב. כן ביקש כי העיצום הכספי שייפסק יהיה מידתי ויהלום את יכולותיו של הנאשם, בהתחשב בכך שהכסף שהופקד בהליך המעורר גויס אך בקושי על ידי בני משפחתו.

7. הנאשם ניצל את זכות המילה האחרונה, וטען כי "לקח את עצמו בידיים" לאחר שהבין כי הסמים הרסו לו את החיים. לדבריו, הוא אינו מתקרב לסמים ורוצה להמשיך בטיפול ביחידה לטיפול בתמכוויות. עוד טען שעשה מעשה חריג שאיןנו מופיעו אותו או את משפחתו, ובכך אף פגע במשפחתו. הנאשם ציין כי סיים לימודי הדבורה וכעת הוא מצוי בתקופת מבחנים, לאחר שהשתנה מכך לפחות קצתה. לדבריו, הוא נמצא בקרבת בני משפחתו ובת הזוג, עמה הוא מתכוון להתחנן. עוד ביקש הנאשם להבהיר שבתקופה שקדמה לביצוע העבירות, הוא היה שרו' בדיקאון והסתבר עם גורמים שליליים שדרדרו אותו לבצע את העבירות. לבסוף ביקש להתחשב בו ולאפשר לו להמשיך בטיפול.

קביעת מתחם העונש ההולם

8. קביעת מתחם העונש ההולם לאירוע הפלילי נעשית בהתאם לעקרון ההלימה, היינו, קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם, לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. לשם קביעת מתחם העונsha ההולם, בהתאם לעקרון ההלימה, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, בנסיבות העונשה הנוגאת ובנסיבות הקשורות לביצוע העבירה.

הערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה מהעבירות

9. במעשו פגע הנאשם בערך החברתי שעניינו שמירה על שלום הציבור, בריאותו ובטחונו. בהקשר זה יש להזכיר את הנזק הישיר והעקיף הנגרם למשתמשי הסמים ולציבור כלליתו ואת הנחיתתו הבורורה של בית המשפט העליון להחמיר בענישת סוחרי הסמים [ראו למשל: ע"פ 11/972 מדינת ישראל נ' יונה, פסקה 4 (4.4.2012); ע"פ 6/2000 מדינת ישראל נגד יצחק, פסקה 5 (20.7.2006); ע"פ 11/6747 מדינת ישראל נ' ابو רק'יק, פסקה 9 (3.1.2013)].

בעפ"ג (ת"א) 46738-09-14 מדינת ישראל נ' זקבאשווili (31.12.2014) עמד בית המשפט על "מקום"
הערci של עבירות גידול סמים:

"גידול סמים לשיטتنا כמהו, מבחינת החומרה, כסחר והפצת סמים. לא זו בלבד, אלא שבהינתן המציגות הנוכחית שבה גידול הסמים הפך להיות מכת מדינה יש להילחם בו בחומרה כאשר הביטוי לכך יהיה בהרמת רף העונשה. המגדלים והמפיצים מצויים באותו מקום עצמו מבחינה ערבית ומעשית גם יחד. שנייהם גורמים לכך שכמותם סם מוצאת דרך לשוק הסמים הרוי ממילא. הגידול, הסחר והיבוא, תהא הדרך לכיניסטו לשוק של הסם אשר תהא - המכורים לסמים עושים בעזרתו צעד נוספת במסדרון הסמים וממי שאינו עדין, יכול ועשה את הצד הראשון והקריטי בדרך להtamכוות לסם. הפגיעה בערך המוגן היא אותה פגעה. ספציפית באשר לمعدות סמים: לצערנו, שוב ושוב אמו נתקלים במקרים דוגמתה הנוכחית...". (ההדגשות אין במקור - ע.מ.).

10. נוכח החומרה נוספת של עבירות הסמים, נקבע כי ככל שיש לבкар בסוג זה של עבירות את שיקוליה הרתעה על פני נסיבותיו האישיות של הנאשם [ע"פ 1274/16 עוזד נ' מדינת ישראל, פסקה 10 (6.10.2016); ע"פ 4592/15 פדידה

נ' מדינת ישראל, פסקה לז (8.2.2016). הלכה זו יושמה לא אחת ביחס למגדלי סמים, גם במצבים בהם עברו הליך שיקומי [ראו למשל רע"פ 666/20 עמרם נ' מדינת ישראל (3.2.2020) (להלן: עניין עמרם); עפ"ג (מרכז) 19-19-76025 שובל ואח' נ' מדינת ישראל (15.7.2019) (להלן: עניין שובל)].

הנסיבות הקשורות ביצוע העבירות

11. מכתב האישום עולה שבויים בו שכר הנאים את הדירה, הוא הקים בה את מעבדת הסמים, למדנו על התכונן שקדם לביצוע העבירות, ועל כך שאין מדובר במעידה "חד פעםית",قطעת ההגנה. הצדד הרוב שמשה להחיש את גידול הסם מצבע על הוצאות הגבוהות שנלווה להקמת המעבדה, בה גידל הנאים לא פחות מ-111 שתלי קנאביס, שהגיעו למשקל של 9 ק"ג. בנקודה זו ראוי לשוב ולהזכיר שפטנציאלי הפקת הסם נלמד מספר השיטלים, להבדיל משקלם, זאת על מנת למנוע מצבים בהם עיתוי מקרי של חשיפת המעבדה ותפישת הסם ישפיע על הערכת חומרת המיעשים [ראו והשוו: עניין שובל, וכן ת"פ (מרכז-lod) 15-02-8843 מדינת ישראל נ' שי בוז'רנו (6.4.2017) (להלן: עניין בוז'רנו)]. מספר השיטלים הרוב בעינינו מלמד על פוטנציאלי נזק גבוה ככל שהשם היה מופק ומופץ. משנה חומרה יש לראות בכך שלצורך גידול הסם נטל הנאים במרמה חמאל בסך 5,000 ש". מעבר לנזק הכלכלי, סיון הנאים גם את יתר ד"רי הבניין בעצם החיבור הפירטי ללוח החשמל, על כל המשتمע מכך.

12. הנאים טعن בפני שירות המבחן שהמניע לביצוע העבירות הואכלכלי, כאשר לדבריו לצורך פתיחת עסק לייבוא אופניים, לווה כסף מ"שוק האפור" ומשלא עמד בתשלומי החזר, נקלע למצוקה ונענה להצעת גורמים שליים לשיער בגידול הסם, על מנת לכטוט את חובותיו. ואולם בהיעדרبدل ראה לטענות אלו, לא נותר אלא להיזمد לעובדות כתוב האישום המתוקן, לפיהן היה הנאים המעורב היחיד ביצוע העבירות.

משהתקופת הגידול אינה ארוכה, חודשיים בדיזוק, ואולם לא ניתן לדעת כמה זמן היה ממשיר הנאים בעיסוקו זה, אלמלא היה נתפס.

בנסיבות אלו, מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים היא ביןונית.

מדיניות הענישה

13. על מדיניות הענישה בעבירות של גידול שתלי קנאביס בנסיבות דומות, ניתן ללמידה, בין היתר, מפסק דין הבאים, ובهم פסק דין שהוגשו מטעם המאשימה:

א. ברע"פ 15/7819 סטור נ' מדינת ישראל (22.5.2016), אושר עונש של 9 חודשים מאסר שהושתו על עמוד 4

נאשם שהורשע בהתאם להודאותו בכר שגיל 45 שתלי סמ מסוג קנאביס במשקל של כ-5.7 ק"ג, זאת חרף הлик שיקומי שעבר. בית המשפט העליון ציין את מתחם העונש שנקבע בבית משפט השלום, שעד מ-18-7 חודשי מאסר בפועל ולא התעורר בו. נקבע כי עונשו של המבוקש אינו חורג מדיניות העונשה הנהוגה בעבירות כגון אלו, המחייבת, ככל, השתת מאסר בפועל גם במקרים בהם מדובר בנאים שנטלו חלק בהליך שיקומי, או בעלי נסיבות אישיות מיוחדות.

ב. ברע"פ 513/21 יהושע נ' מדינת ישראל (4.3.2021), נדון עניינו של הנאשם שהורשע בהתאם להודאותו בכר שגיל 60 שתלי סמ מסוג קנאביס במשקל 10 ק"ג. בית המשפט המחויז החמיר את עונשו של הנאשם והעמידו על 10 חודשי מאסר בפועל, חלף עבודות של"צ בהיקף של 150 שעות שהושתו עליו בבית משפט השלום. בבית המשפט העליון נקבע כי עונש זה אינו סוטה מדיניות העונשה המקובלת.

ג. ברע"פ 2675/17 ארצי נ' מדינת ישראל (23.8.2017), אושר עונש מאסר של 9 חודשים (הכולל הפעלת מאסר מוותנה) שהוטל על הנאשם שהורשע, לאחר שמייעת ראיות, בגידול 148 שתלי קנאביס במשקל של 5.63 ק"ג נטו במקלט ביתו, בהחזקת סמים לצריכה עצמית ושלא לצריכה עצמית, וכן ציוד רב שנועד לגידול הקנאביס. בית המשפט העליון ציין כי בערכאה הדינונית נקבע מתחם עונשה הנע בין 8 ל-18 חודשי מאסר לריצוי בפועל ומצא שלא להתעורר במתחם זה.

ד. ברע"פ 7005/14 דגן נ' מדינת ישראל (30.11.2014), אושר עונש של 10 חודשי מאסר בפועל וענישה נלוית שנגזרו על הנאשם שגידל בبيתו קנאביס במשקל של כ-2.7 ק"ג, כאשר לטענתו הסם גודל לצריכתו העצמית עקב מצבו הרפואי. לנאים עבר פלילי והתסקיר בעניינו לא היה חיובי.

ה. ברע"פ 6987/13 אברמוב נ' מדינת ישראל (21.10.2013), אושר עונש של 12 חודשים מאסר וענישה נלוית שהוותה על הנאשם נעדך עבר פלילי שהורשע, על יסוד הودאותו, בגידול שתלי קנאביס במשקל של כ-10 ק"ג מניע כלכלי, ובחזקת אביזרים ששימשו אותו לגידול הסמים.

ו. ברע"פ 20/2009 ישראילוב נ' מדינת ישראל (6.12.2020) אושר עונש של 13 חודשים מאסר בפועל לנאים שגידל בדירה ששכר שתלי קנאביס במשקל של 22 ק"ג. בית המשפט העליון ציין בפסק הדין את מתחם העונשה שנקבע - 13-25 חודשי מאסר בפועל - ולא מצא להתעורר בו או בעונש שהוטל על הנאשם.

ז. בעפ"ג (מרכז) 8650-04-15 שוויץ נ' מדינת ישראל (22.12.2015), אושר עונש של 9 חודשים מאסר בפועל לנאים שהורשע, על יסוד הודאותו, בגידול 146 שתלי קנאביס במשקל כולל של 2.69 ק"ג, תוך שימוש בצד "יעודי". באותו מקרה אישרה ערכאת הערעור מתחם עונשה הנע בין 6 ל- 24 חודשים שנקבע על ידי הערכאה הדינונית.

ח. בת"פ (ראשל"צ) 33663-09-16 מדינת ישראל נ' שובל ואח' (20.12.2018), נדרש למקירה בו גידלו שני נאים 98 שתלי קנאביס ו-315 יחרורים במשקל כולל של כ- 5.5 ק"ג, והחזיקו עוד 172 גרם של

שם מסוכן מסווג כנאביס בדירה שכרו לשם כך, במשך כ-9 חודשים, תוך נטילת חשמל במרמה בשווי של למעלה מ-70,000 ש"ח. בנסיבות אותו מקרה, מצאתי לקבוע מתחם עונשי הנע בין 10 ל- 24 חודשים מאסר ולהעמיד את עונשם של הנאים על 10 חודשים מאסר. מתחם העונש שנקבע, כמו גם העונש שהוטל על הנאים, אושרו על ידי בית המשפט המחויז (ראו עניין שובל).

ט. בת"פ (ראשל"צ) 18-10-44666 מדינת ישראל נ' מתק (20.9.2020), הורשע הנאשם בעבירה של ניסיון למכור כנאביס לסוכן במשקל של כ-50 גרם, וכן בגידול 108 שתילי כנאביס במשקל 2.7 ק"ג בביתו. בנוסף על כך החזיק הנאשם במסים מסווגים שונים בכמויות קטנות. באותו מקרה נקבע מתחם הנע בין 10 ל- 24 חודשים מאסר בגין עבירות גידול והחזקת הסמים בלבד (ומתחם נפרד לעבירת ניסיון הסחר בסם). בסופו של יום הוטל על הנאשם עונש כולל של 16 חודשים מאסר בפועל. גזר הדין אושר על ידי ערכתה הערעוור [עפ"ג (מרכז-lod) 20-11-36460 מדינת ישראל נ' מדינת ישראל (9.5.2021)].

ו. בת"פ (ראשל"צ) 10-03-23774 מדינת ישראל נ' מנג'ם (15.2.2021) נדון עניינו של הנאשם בן 26 שהורשע בגידול 124 שתילי כנאביס במשקל של 11.5 ק"ג לאורך 4 חודשים במעבדה מאובזרת היבט וכן בנטילת חשמל בגיןה בשווי אלפי שקלים ובחזקת כנאביס בתפזרת במשקל של כ-2 ק"ג. בגין מעשים אלו קבעתי מתחם עונשה הולם הנע בין 10 חודשים מאסר לבין 24 חודשים מאסר בפועל. בשל נסיבותיו האישיות של הנאשם כמו גם חלוף 4 שנים ממועד ביצוע העבירות, מצאתי להשיט עליו עונש בתחתית מתחם העונשה, מבלי לחרוג ימינו.

להשלמת התמונה יזכיר כי הנאשם הורשע גם בעבירה של הפרת הוראה חוקית, במסגרת תיק נסוף שצירף, בגין נדון למאסר מותנה בין 6 חודשים בהתאם להסדר טיעון שהציגו הצדדים. העונש אושר בבית המשפט המחויז [עפ"ג (מרכז) 21-03-22747 מנג'ם נ' מדינת ישראל (27.6.2021)].

16. עיני עין היבט בפסק דין שהוגש מטעם ההגנה, אולם לאחר בחינתם מצאתי שב רובם המכريع הם אינם משקפים את רמת העונשה הנהוגת, כהסיבה לעונשים המקלים נועזה בנסיבות חריגות. כפי שנקבע בעניין שובל, הגם שישנם מקרים בהם הושתו על מגדלי סמים עונשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, הרוי שעונשה מוקלה זו אינה בוגדר הכלל, אלא אושרה במקרים של 'ຍיקום יצא דופן' או 'דרמטי'... משיקולים של איחדות העונשה... או גובשה הסכמה על רקע מצב רפואי או משפחתי מורכב" (עניין שובל, פסקה 28, והפסקה המוזכרת שם).

אכן, במרבית הדוגמאות שהוגשו מטעם ההגנה הגיעו בתיהם המשפט מתחם העונש הולם בשל הליך שיקומי משמעותי וממושך שעבר הנאשם, או בשל מצב רפואי מורכב, או בשל גילו הצעיר של הנאשם בעת ביצוע העבירות [רע"פ 5261/18 דיזוף נ' מדינת ישראל נ' פ" 4285/17 (12.7.2018); ע"פ 5261/18 מדינת ישראל נ' פ" 60818-06-18 (14.5.2018); עפ"ג (מרכז-lod) 50923-02-20 מדינת ישראל נ' חורי (9.6.2020); עפ"ג (ח'') 28110-10-15 מדינת ישראל נ' דוד (17.12.2015); עפ"ג (ח'') 49266-02-17 מדינת ישראל נ' מדינת ישראל (16.3.2017); ת"פ (קריות) 19505-01-18 מדינת ישראל נ' כהן (12.4.2019); עפ"ג (ח'') 26985-08-19 שטנפר נ' מדינת ישראל; ת"פ (ק"ג) 5341-07-19 מדינת ישראל נ' דהאן (17.2.2020); ת"פ (שלום-ו-ם) 24004-07-18 מדינת ישראל נ' חדד; ת"פ (כפ"ס) 2989-06-16 מדינת ישראל נ' זדה (17.10.2018); ת"פ (נת'')

18-03-20897 מדינת ישראל נ' קבטני (12.9.2019); ת"פ (אש') 19-07-76327 מדינת ישראל נ' ק' (7.7.2020).
כן ראו ת"פ 18-02-63596 (רמ") מדינת ישראל נ' ס.ע.א (14.2.2019), בו אמן הווטל עונש מאסר בעבודות שירות,
אולם מתחם העונש ההולם נקבע בין 10 ל-36 חודשים מאסר בפועל.

יתריה מכך, בחלק גדול מהמקרים שציינו לעיל, מספר השתילים היה קטן מהמקירה שלפנינו, או שימושם היה נמוך
באופן משמעותי.

17. אשר על כן, בהתחשב בנסיבות הקשורות ביצוע העבירות כפי שפורטו לעיל, לרבות החזקת הסמים ונטילת
החשמל במרמה, ובהתחשב בנסיבות העונישה הנוגנת, אני קובע כי מתחם העונש ההולם נع בין 9 ל- 20 חודשים מאסר
בפועל.

קביעת עונשו של הנאשם - נסיבות שאין קשורות ביצוע העבירות

18. הנאשם כבן 24, גדר עבר פלילי. מתקיריו שירות המבחן עולה שהנائم סימן 12 שנות לימוד ושירות שירות
צבאי חלקו בלבד על רקע אי התאמה. הנאשם מסר שהחל להתנסות בשימוש בקנאביס בגיל 17, כאשר בהמשך
העמיק השימוש והפך התר暮רות. מאז שחררו מצה"ל עבד הנאשם בעבודות מזדמנות עד להסתבכותו בעבירות נושא
כתב האישום.

19. תחילת הקשר בין הנאשם לבין המבחן אופיינ בקשימים, כאשר מהתקיר הראשון מיום 24.9.2020 עולה
שהנائم לא תיעצב לכל בדיקות השtan אליו זומן, גם שהבדיקות שביצע נמצאו נקיות משרידי סם. במסגרת היליכו
המעצר, שולב הנאשם בקצבча טיפולית המיעדת לעצורי בית למשך 4 חודשים. הנאשם הגיע למפגשים אולם לא לחת
בهم חלק פעיל.

עוד עולה מהתקיר שהנائم בעל אישיות בלתי בשלה, אינו ער למצבי סיכון, מתקשה להעמק בבחינה עצמית,
נותה להתנהלות פורצת גבולות ומתקשה להיעזר בסביבתו בעותות משבר. נמצא שעלה מנת להפחית מהסיכון להישנות
העברית, קיימת חשיבות לשילובו בטיפול. ואולם, חרף מחויבות מילולית שהביע להליך הטיפול, ניתק הנאשם קשר עם
שירות המבחן, ושירות המבחן מצדו נמנע מהמליצה טיפולית בעניינו.

20. על אף האמור, בדion שהתקיים במעמד הצדדים, הביע הנאשם נכונות להמשיך בהליך טיפול, ולבקשנו ניתנה
לו הזדמנויות נוספת לשירות המבחן. בתקיר משלים מיום 13.1.2021 נתבקשה דחיה בת 4 חודשים על מנת
לבוחן את מידת שיתוף הפעולה של הנאשם, לאחר שנמסר שהוא חידש את הקשר עם שירות המבחן, אך בשל משבר
הקורונה, נקבע ממנה להתחילה בטיפול הקבוצתי אליו יועד.

בתסקير האחרון מיום 12.5.2021 נרשמה התקדמות במצבו של הנאשם. נמצא שהנائم ניתק קשרים שלוויים,
סימן לימודי הדבורה והתמיד בטיפול במסגרת היחידה לטיפול בהתר暮רות החל מחודש ינואר 2021, באמצעות

אפליקציית הזום. במקביל, לאחר תקופת הדחיה מסר הנאשם בדיקות שtan אשר העידו על נקיונו מסוימים. עוד נמצא שהנאשם נתרם מהטיפול ואף שיטף כי הוא זוקק להמשך תמיכה רגשית ולויו על מנת לשמר על תפקוד תקין. נמסר שהנאשם עתיד להשתלב במהלך חדשמאי בקבוצה טיפולית למתחלים בת עשרה מפגשים חד שבועיים. במקביל, נקבע לנאשם תור לפסיכיאטר לצורך טיפול בטראומה הבלתי מעובדת בעקבות מות אביו עת היה הנאשם בן 9. שירות המבחן העריך שההlixir הטיפולי הפחת את הסיכון להישנות עבירות מצד הנאשם, ובהתאם המליץ להטיל עליו צו מב奸 לצד צו של"צ בהיקף של 340 שעות.

21. הנה כי כן, הנאשם ערך שינוי פנימי ונרתם להlixir טיפול, מתוך הבנה שיש בו כדי לסייע לו, ומתוך רצון כן לשפר דרכיו. יש לבירך על השינוי ועל המוטיבציה שambilו הנאשם להשתתקם. לצד האמור, לאחר שבchnerati את כל השיקולים, הגיעו למסקנה שאין בנسبות חייו של הנאשם ובהlixir השיקום בו החל, כדי לגבור על שיקולי הגמול וההרתהעה. גם שתפקידו הנאשם התיצב מזה מספר חודשים, הרי שאין מדובר למי שעבר הליך שיקומי ארוך טוחן, כמו למשל גמילה מסמים בקהילה סגורה. זה המקום לשוב ולהזכיר שכאשר עסוקין בעבירות של סחר או גידול של סמים, יסגורו לאחר מכן, על פי רוב, שיקולי הייחד מפני האינטרס הציבורי שבמיגור התופעה (ענין ערמות וענין שובל).

עליקרון הרתעת הרבים מחיב, אפוא, השתת ענישה מוחשית שייהי בה כדי לעביר מסר ערכי וחד משמעי לפיו החברה מוקיעה ביצוע עבירות סמים חמורות כגון אלו שביצע הנאשם. חריגה ממתחם הענישה ההולם במקרה זה, לרבות בדרך של הטלת מאסר לרצוי בעבודות שירות, תעביר מסר סלחני שאין עולה בקנה אחד עם האינטרס הציבורי.

22. לצד האמור, לא נעלו מעוני נקודות הזכות העומדות לנאשם וביניהן הודהתו ונטיילת האחוריות, החיסכון בזמן שיפוטו והחרטה שהביע לצד גילו הצעיר, מצאציו להשתתקם, עברו הנקי והעובדה כי הוא עתיד לרצות מאסר בראשונה בחיי. כל אלו מובילים למסקנה כי יש להשיט על הנאשם עונש מאסר המציין בתחתי מתחם הענישה שנקבע.

23. נוכח העובדה שהעבירות לא בוצעו תוך שימוש ברכב, ועל מנת שלא להכבד על הנאשם עם שחררו, מצאי שלא להטיל עליו עונש של פסילה בפועל.

24. אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 9 חודשים מאסר בפועל בגין עמי מעצרו.

הנאשם יתיצב לרצוי עונש המאסר במתќן כלייה "הדרים", או בכל מקום עליו יורה שב"ס, ביום 21.7.2021 עד השעה 08:30 כשברטותו תעוזת זהות ועותק מגזר הדין. על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם ענף אבחון ומיפוי של שב"ס, טלפונים 08-9787336, 08-9787377 דואר אלקטרוני MaasarN@ips.gov.il

ב. מאסר למשך 6 חודשים, אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך תקופה של 3 שנים ממועד שחרורו ממשר על כל עבירה לפי פקודת הסמים המטוכנים מסווג פשוט.

ג. פסילת רישון נהייה לתקופה של 4 חודשים, וזאת על תנאי שלא יעבור כל עבירה לפי פקודת הסמים המטוכנים במשך 3 שנים ממועד שחרורו ממשר.

ד. קנס בסך 3,000 ל"נ שילומים ב-6 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים. התשלום הראשון ישולם עד ליום 10.8.2021, והיתרה בכל 10 לכל חדש שלו אחריו. לא ישולם תשלום במועדו, תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיד.

25. ניתן בזאת צו כללי לモוצגים. הסמים והציד ששימש לגידולם יושמדו.

26. לביקשת המאשימה ומאחר שהדבר לא נעשה במעמד הכרעת הדיון, אני מכריז על הנאשם כסוחר סמים. על אף שההוראות החוק על ההכרזה על סוחר סמים להיקבע במעמד הכרעת הדיון, הרי שלא מצאתי שההכרזה בשלב המאוחר יפגע בנאשם. יזכיר כי הבקשה להכריז על הנאשם כסוחר סמים הופיעה כ"בקשת חילוט" בכתב האישום. נוסף על כך המאשימה חזרה על בקשהה במעמד הטיעונים לעונש.

משנתפס רכוש בידיו של הנאשם, ובפרט כאשר מדובר בסכום כסף, ישנה חזקה בחוק שהרכוש מקורו בעבירות סמים. מנגד, במקרה שלפנינו מדובר למי שగידל סם מסוכן מסווג קנאביס, כאשר מתנות המצוויות בתיק החקירה (ת/1) עולה שהשתלים קטנים באופן ייחסי. נוסף על כך מדובר למי שעבד במועד ביצוע העבירות, כפי שועלה מפלטי חשבון הבנק של הנאשם שהוגשו לעוני (נ/1). הכספי נתפס בכיסו של הנאשם במועד בו בוצע החיפוש בדירה. מדובר ב"כ" הנאשם אני למד כי גרסת הנאשם הייתה שמדובר של הכספי במתנה שהועברה אליו על ידי חברו של אחיו לרجل חתונת האח. גרסה זו לא נבדקה על ידי המשטרה, והנאשם לא נתקUSH לחתת את שמו של החבר לצורך כך. בנסיבות אלו, קיימ ספק מה מקורו של הכספי ובשל ספק זה, אני נמנע מל証言 על חילותו.

27. ערביות והפקודות שניתנו במסגרת תיק זה או באחד מהליכי המעצר הקשורים אליו, ישמשו לצורך הבטחת התיאצבות הנאשם לביצוע עונש המאסר. עם תחילת ריצוי עונש המאסר, יושב הכספי לידי הנאשם, כפוף לכל מנעה חוקית אחרת, לרבות עיקול.

28. המזכירות תעביר העתק מגזר הדיון לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד בתוקף 45 ימים.

ניתן היום, ד' אב תשפ"א, 13 ביולי 2021, בנסיבות הצדדים.