

ת"פ 54271/08 - מדינת ישראל נגד יואל בן דנון

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 54271-08 מדינת ישראל נ' בן דנון

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין: מדינת ישראל ע"י תביעות ירושלים

המאשימה

נגד

יואל בן דנון ע"י ב"כ עוה"ד גבי טרונשוויל

הנאשם

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הودאותו בכתב אישום מתווך ביצוע עשרים וחמש עבירות של הונאה בכרטיס חיבוב, לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיבוב, התשמ"ז-1986; ובעשרים עבירות של קבלת דבר במרמה, לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשיין, התשל"ז-1977.

על פי עובדות כתב האישום המתווך, בין התאריכים 06.04.15 ל-22.04.15 עשה הנאשם שימוש בכרטיס חיבוב השיר למטלון 25 פעמים, זאת לאחר שקיבל הנאשם את פרטי הכרטיס בדרך אחרת ידועה למאשימה. הנאשם יצר קשר טלפוני עם בית עסק שניים וביצע עשרים עסקאות באמצעות הכרטיס, וכן קיבל 20 דברים במרמה, כמפורט בכתב האישום המתווך. סך כל העסקאות שבוצעו עומד על 3,617.6 ₪ על-פי חישוב אריתמטי של סכומי העסקאות שבסכתב האישום המתווך.

תסקיר שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגשו שני תסקרים. מהتسקיר הראשון עולה, כי הנאשם בן 27, רווק ומתגורר עם בת זוגו ובינו ועובד בתחום המחשבים. השירות סקר את קורות חייו של הנאשם, מהם עולה כי נולד בצרפת למשפחה חרדית, והיגר עם משפחתו לארץ בגיל 8. הנאשם למד במוסדות חינוך חרדיים, ובஹיוטן בן 18 הפסיק את לימודיו בישיבה, והחל תהיליך של "חזרה בשאללה". בשנים הבאות עבר בין מספר מקומות בצרפת ובישראל, ועבד במקומות עבודה שונים. הנאשם סיפר כי בהגיעו לגיל הגisos שהה בצרפת וכך לא גvais לצבא. לאחרונה התארס לבת זוגו, ומסר כי במקביל צפוי להתחיל בקרוב לימודי תעודה בתחום המחשבים. מעיין ברישומו הפלילי של הנאשם עולה כי לחובתו הרשעה קודמת משנת 2017 בגין ביצוע 14 עבירות של היזק לרכוש בمزיד, וכיום אין נגדו תיקי מב"ד נוספים. בהתייחס לעבירה הנוכחית התרשם שירות המבחן, כי הנאשם ביטה חרטה למעשייו והקרה ראשונית בכך שפועל באופן שגוי. עם זאת, שלל כוונות

עמוד 1

מרמה וגנבה במעשיו. הנאשם תיאר כי קיבל את מספר כרטיס החיוב omdat שהוא חייב לו כסף, וסביר כי מדובר בכרטיס שלו, מטור רצון לקבל את חובו בחזרה ומוביל לבחון את משמעות מעשיו. שירות המבחן התרשם עוד, כי הנאשם מנסה לצמצם ולטשטש את חלקו בעבירה, ומתנסה לבחון את המנייע למשעיו. ואולם, השירות לא התרשם מקיים של דפוסי עבריות מושרים, והעירק כי העבירה בוצעה על רקע רצון לרוח כלכלי. שירות המבחן המליך להשית על הנאשם עונש מאסר בעבודות שירות לתקופה קצרה, לאור העובדה כי מדובר במעורבות פלילית שנייה.

מהתסוקיר השני עולה, כי הנאשם עשה שימוש נרחב בסמי רחוב, בעיקר בזוקאין, ואף הגדר את עצמו כמקור לסמים. זמן קצר לאחר נישואיו, פנה לתהיליך גמילה במרכז גמילה פרטי. הנאשם קיבל טיפול במשך שלושה חודשים בתנאי פנימיה. לאחר מכן, המשיך טיפול רפואי וכיום עובד מזה מספר חודשים כمدרךן במרכז. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם משתף פעולה עם הטיפול באופן מלא וביעיר רצון לעורוך שינוי בחיו. לדברי השירות, ניכר כי הנאשם מבין את משמעותה תהליך gamila, כמו גם את הצורך בהמשך טיפול לאחר היציאה מן המרכז. הנאשם מסר לשירות, כי וכיום נמנע לחלוון שימוש בחומרים משני תודעה ומסר שתי בדיקות לאייתור סם שנמצאו נקיים מסמים. ביחס לביצוע העבירה, הנאשם תיאר כי השתמש בכרטיס האשראי, שידע כי הוא גנוב, לאחר שקיבל אותו omdat שהוא חייב לו כסף. הוא ביטה עדשה כי העבירה נבעה מארוח חייו חסר היציבות וחסר העקבות. שירות המבחן התרשם, כי וכיום הנאשם מגיש תהליך השיקום, ובבטא מוטיבציה גבוהה לכך. הוא מציליח לשמור על ניקיון מסמים. לפיכך, המליך שירות המבחן להשית עליו צו של"צ בהיקף של 200 שעות וצו מבנן לשמש שנה וחצי, במהלך קבוצה טיפולית בתחום עבירות המרמה.

טייעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

machad, המאשימה בבקשת להטיל על הנאשם עונש לריצוי בעבודות שירות וענישה נלוות.

מאידך, הסניגור טען כי צריך לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהטיל על הנאשם צו של"צ.

קביעת מתחם העונשה - מתחם העונשה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות העונשה הנווגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של פגעה ברכשו של אדם ואף בפרטיותו. בנסיבות המקירה מידת הפגיעה בערך המוגן ביןונית לנוכח הימשכות ההליכים ואי הפסקתם כבר בתחילתם.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מעובדות כתוב האישום אכן עולה כי מדובר במעשה מתוכנן, אם כי יש לו מאפיינים של ניצול הזרמנות, שכן הנאשם הודה בפני שירות המבחן כי ידע שכרטיס החיוב גנוב. לחומרא, ביצועו המתמשך של העבירות, שבכל נקודת זמן, הנאשם יכול היה להפסיק את המעשיהם, אך נמנע מכך. הנאשם הוא אדם צער בשנים שצריך היה להימנע מן המעשה ולדעת שהוא פסול. נגרם נזק ניכר והנזק הפטונצייאלי מעבירות מסווג זה

גודל אף יותר.

מדיניות העונשה הנוגעת - בעבירות מרמה מעין אלו מנעד העונשה רחבה, והוא תלוי במידה ה��נון, התהכם וההיקף של ביצוע העבירות. **עונשי מאסר דו-ספרתיים ועונשי מאסר בעבודות שירות שמורים למקרים של מרמה בהיקף נרחב**. לצד זאת, ניתן למצוא מקרים בהם מוטל של"ז. כך לדוגמה ברע"פ 8778/18 **שאויש נ' מ"** (ימים 24.12.2018)ណון עניינו של אדם שהונה בשני מקרים בהיקף של 80,000 ₪. הוא נשלח ל-6 חודשים מאסר בפועל. מאידך, מקרה מרמה בסביבות שונות ובנסיבות גדולים המגיעים כדי 250,000 ₪ הסתומים ב-6 חודשים מאסר בעבודות שירות - ר' רע"פ 6435/09 **אוסקר נ' מ"** (ימים 11.8.2009). בرع"פ 5986/17 **הפטר נ' מדינת ישראל** (ימים 27.7.2017) אושר מתחם עונשה של בין מאסר קצר עד שנת מאסר בסביבות של גנבה בcartis אשראי בסכום של 6,000 ₪. בת"פ (פ"ת) 37648-13-11-13 **מ"י נ' אלחנן** (ימים 8.9.2014) עמד כב' השופט קובו על מדיניות העונשה הנוגעת בעבירות מסווג זה, ובנסיבות של זיווף ושימוש בשני שיקים בשווי כ-100,000 ₪, קבע מתחם עונשה שבין מאסר על-תנאי ושל"ז, ועד 9 חודשים. שם נגזרו חודשיים וחצי מאסר בעבודות שירות. דוגמה למקירה שהסתומים בשל"ז הוא לת"פ (ירושלים) 35916-03-18 **מדינת ישראל נ' עמרם** (ימים 22.12.2019), שם הושג הסדר בסביבות של שימוש לרעה בcartis אשראי של זקן אותו סעד הנאשם, והוטל עונש של של"ז עונשה נלויה. אומנם מדובר בהסדר אך הדבר נועד להמחיש את האפשרות של הטלת של"ז.

מתחם העונשה - לפיך, מתחם העונשה צריך לעמוד על מאסר מותנה ושל"ז עד 6 חודשים לרבות בעבודות שירות.

נסיבות שאין קשר ביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנسبות הבאות שאין הקשורות ביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם הוודה במעשהיו, נטל אחריות מלאה והביע חרטה על ביצועם. כפי שעולה מפסיק השירות המבחן, הנאשם היה מכור לסמים, עבר תהיל גמילה עצמאית, והיום אף משתמש כמדריך במכון גמילה רפואי. לאחרונה אף נישא ונולדה לו תינוקת. אני סבור, כי הטלת עונש בדרך של מאסר ولو בעבודות שירות יכול לפגוע בתהיל השיקום של הנאשם בעבודתו החדש ובדרכו לפרנס את משפחתו. מאז המקירה לא נפתחו לנאשם תיקים חדשים.

המקום במתחם - נסיבותו האישיות של הנאשם, נתילת האחריות, וטהיל השיקום שעוד צפוי לעבר, מאפשרים להעמידו בתחום הנטול מהתחם.

גירת הדין

לפייך, אני מחייב לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
א. 6 חודשים מאסר, שלא ירצו אלא אם יעבור הנאשם בתחום שנתיים מהיום כל עבירות מרמה, לרבות העבירות בהן הורשע, זיווף, שימוש במסמר מזויף, התחזות לאחר וכל עבירה מרמה לפי חוק כרטיסי חיוב;

- ב. 300 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ז), אשר ירצו החל מיום 2.8.2020 בלשכת הרווחה מבשתת ציון על-פי התוכנית שהcin שירות המבחן ובפיקוחו. הנאשם הוזהר כי אי-קיים צו החל"ז באופן משיבע רצון עלול להביא להפקעת הצו ולדין מחודש בשאלת גזר הדין הראי לרבות הרשעה והטלת מאסר בפועל;
- ג. צו מבחן לתקופה של 18 חודשים. במהלך תקופה זו הנאשם מחייב בשיתוף פעולה עם שירות המבחן, כאשר מובהר כי הפרת הצו תוכל להביא לפתחה מחדש מחודשת של המשפט וגזרת עונשו של הנאשם, לרבות עונש מאסר.
- ד. קנס בר בסך 4,000 ₪. הקנס ישולם ב-10 תשלומים החל מיום 2.8.2020, וב-1 לכל חודש רציף ועויקב. אי עמידה בתשלום מי מהתשלומים תביא לפירעון מיידי של הקנס ולתוספת הפרשי הצמדה וריבית פיגוריים כחוק. אם לא ישולם הקנס, יאסר הנאשם ממשן שבועיים;
- ה. התחייבות בסך 10,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה מרמה כאמור בסעיף המאסר המותנה, במשך שנתיים מהיום. הובחר לנאים שימושות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שציינה, בית המשפט שיגזר את הדין והוא חייב לחייב את ההתחייבות כקנס.

יש לשלווח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ג סיון תש"פ, 15 يونيو 2020, במעמד הצדדים.