

ת"פ 54230/01 - מדינת ישראל נגד שמעון דמירל

בית משפט השלום בראשון לציון

12 יולי 2015

ת"פ 54230-01 מדינת ישראל נ' דמירל

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן
המאשימה מדינת ישראל
נגד שמעון דמירל
הנאשם

החלטה

לפני בקשה הנאשם לעיון בגילוונות רישום פלילי של עדי תביעה אשר הוגשה מכוח סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982.

ביום 22/1/15 הוגש כנגד הנאשם כתב אישום המיחס לו עבירה של מעשה פיזיות ורשלנות ועבירה של רשלנות.

בבקשתה המקורית בקשה ב"כ הנאשם להתריך לה עיון ברשימת כל החומר שנאסף או נרשם בידי הרשות החוקרת והנוגע לאישום, בכל חומר הקשור בעניינים של המעורבים האחרים: אלכסי יוגדיב, איגוף אסקיארוב, מיכאל בנדרסקי ואירינה לסין, וכן לקבל לעיונה את רישוםם הפלילי של המעורבים האחרים לרבות תיקי מב"ד ותיקים סגורים.

בדין שהתקיים ביום 15/6/24 הודיעה ב"כ הנאשם כי לאחר שעיינה בחומר החקירה, עומדת היא על בקשה לעיון בגילוונות הרישום הפלילי בלבד.

באשר לעיון בגילוונות הרישום הפלילי של המעורבים האחרים טענה ב"כ הנאשם כי מעורבים אלה הם עדי תביעה אשר "רובם" נחשדו במעורבות דומיננטית באירוע נשוא כתוב האישום ואף נחקרו תחת זהירותה. עדותם של אלה באשר לנסיבות האירוע הינה מרכזית, על כן לדידה לרישום הפלילי בעניינים קיימת רלבנטיות ותועלת פוטנציאלית להגנת הנאשם הן לצורך בוחנת מהימנותם והן לצורך ביסוס טענה לאכיפה ברורנית במידה ותועלה.

ב"כ המאשימה טען כי אין לרישום הפלילי הנוגע לעדי התביעה רלבנטיות לאישום ולהגנת נאשם וכי רלוונטיות כאמור לא הוכחה. דומה כי בשלב זה לא עמדו למולו גילוונות הרישום הפלילי.

הלכה ידועה היא כי זכות העיון של הנאשם שאינו חומר חקירה מובהק כדוגמת גילוון רישום פלילי של מתלון או עד אינה אוטומטית וכפופה היא ל מבחן הרלבנטיות להגנת הנאשם הנאשם בהקשר לאופיים ומהימנותם של העדים. בעניין זה ראוי לעיון בהלכה שנקבעה בבש"פ 5881/06 **בנזרו נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报), ולענין עיון ברישום אודוטות תיקים

סגורים אף אפנה לבש"פ 6249/14 ברכה נ' מדינת ישראל (פורסם בبنבו).

גילוונות הרישום הפלילי בעניין עד תביעה 1-3 הומצאו לעיוני. לאחר שעניינתי בהם לא מצאתי כי יש בהם פוטנציאל הרלבנטי להגנת הנאשם כפי עתירתו. סבור אני כי תולדת הבקשה היא אך ניסיון שמקורו ספקולטיבי בלבד.

גילוון רישום פלילי בעניין עדת תביעה 4 לא הומצא לעיוני.

בנסיבות אלה, ובשלב זה, אני מורה על דחיתת הבקשה.

כל שבמהלך חקירתם של העדים יעלו שאלות הנוגעות לעברם הפלילי, תעמיד המשימה את גילוונות הרישום הפלילי בעניינם לעיונו של המותב הדיני, וחזקת עליו כי ייתן דעתו בעניין.

גילוונות הרישום הפלילי ישמרו בנסיבות במעטפה סגורה וימסרו לב"כ המשימה.

ההחלטה תישלח לצדים.

ניתנה היום, כ"ה تموز תשע"ה, 12 ביולי 2015, בהעדר הצדדים.