

## ת"פ 54222/09/14 - מוחמד עדוי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 14-09-54222 מדינת ישראל נ' עדוי(עוצר)  
תיק חיזוני: 0-1240-20140-4320

מספר בקשה: 3

בפני	כב' השופטת ברכה לכמן
מבקש/נאשם	مُحَمَّد عَدْوَى
נגד	מדינת ישראל
משיבה/מאשימה	مَسِيْبَة/مَاشِيمَة

### החלטה

זהוי בקשה לגילוי חומר חקירה בהתאם להוראת סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק").

בנוגד המבקש הוגש שני כתבי אישום, האחד, המיחס לו הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, העלבת עובד ציבור ותקיפת סתם. כתוב האישום הוגש בגין איורע שהתרחש ביום 19/9/14. במהלך טיפול של שני שוטרים באירוע בעיר טבריה, הגיע המבקש למקום, קילל את אחד השוטרים, כשעוכב, סרב להタルות לשוטרים ולעלות לנידית והשוטרים השתמשו בכוח להעלות את המבקש לנידית ולהורידו בהגעם לתחנת המשטרה. גם בתחנת המשטרה, המשיך המבקש להתנגד לכל פעולה, لكיל והשליך נעל לעבר מעוכב, שפגעה בשוטר. כתוב האישום השני, מיחס למבקש החזקה/שימוש בסמים לצרכיה עצמית, תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו, שיבוש מהלכי משפט והפרעה לעובד ציבור. כתוב אישום זה הוגש בגין איורע שהתרחש ביום 20/9/14, עת נערך על המבקש חיפוש בתחנת המשטרה, הוציא המבקש מאחור חולצות סם מסוכן מסווג חשייך והכנסיס אותו לפיו וניסה לבלוועו. אחד השוטרים הכנס ידו לפיו של המבקש על מנת למנוע ממנו בליעת הסם וה המבקש נשך את אצבע השוטר וגרם לו לחתקן מדם.

כעולה מהבקשתה, מבקש המבקש לגלוות תיעוד חזותי של חקירת הנאשם וגילונות הדיון המשמעותי של כל השוטרים שנטלו חלק כלשהן באירועים המיחסים למבקש ובפרט אלו המופיעים ברשימת עדי התביעה. לטענת המבקש, מדובר בחומר חקירה מובהק ואי גלווי יקפק את הגנתנו. עוד נטען על ידי המבקש כי גילונות הדיון משמעותם הם בעלי משמעות כבדת משקל וROLONGNTIM BIOTER LNIOHL HGNTNO.

מהאחר והמשיבה הודיעה למבקר, כי אין תיעוד חזותי של חקירת המבקר, אין מקום לדון בעניין זה במסגרת החלטה זו. ונותרה המחלוקת לעניין גילוי המרשם המשמעתי.

המשיבה מתנגדת לבקשה. לטענתה, העבר המשמעתי של השוטרים הנוגעים לעניין, אינו רלוונטי לקביעת מהימנות השוטרים והוא אינו חלק מהmarsה הפלילי וככזה חשיפתו צריכה להיות מוגבלת אף יותר מחשיפת רישום פלילי ומחייבת זיהירות יתר בחשיפתו. עוד נטען ע"י המשיבה כי marsה המשמעתי אינו קשור לשירות הפרשה בה מואשם המבקר ואין בו כדי לסייע בהגנת המבקר. המשיבה הודיעה שכונתה להציג לבית המשפט את marsה המשמעתי לעין בעת הדיון בבקשתה.

היום התקיים דיון במעמד המבקר וב"כ הצדדים והצדדים סיכמו טענותיהם בעלפה.

ככל, יש לתת למונח "חומר חקירה" פירוש מרחב, בהסתמך על זכות הנאשם למשפט הוגן וניהול הגנתו לאחר שקיבל לידיו את מלאו חומר החקירה. ראוי לא לחסום בפניו הנאשם כל אפשרות סבירה להגנתו (ראו בש"פ 1000/05 פורסם ביום 14/2/05).

יחד עם זאת, על בית המשפט לבחון את הרלוונטיות וחשיבות המסמכים אותם מבקשים לגנות הנאשם והאם יש בו קשר לכטב האישום ולו קשר קלוש.

אני מוצאת שהבקשה שהוגשה הינה כללית מדי וגורפת. אין כל מקום ליתן צו המורה להעביר את marsה המשמעתי של כל השוטרים שנטלו חלק כלשהו באירועים המיוחסים למבקר ובפרט אלו המופיעים ברשימה עדוי התביעה. ברשימה עדוי התביעה 11 שוטרים מיחידת השיטור וקהילה, מיחידת החקירות, מיחידת הנוער ומזה"פ. אין בבקשתה שלפני כל טעם מדוע יש לגנות את marsה המשמעתי של שוטר זה או אחר, אלא כאמור, היא מתייחסת לכל השוטרים כאמור בבקשתה, משכך, דיון הבקשה להידחות.

זאת ועוד, במהלך הדיון, הגישה המשיבה העתק מהmarsה המשמעתי בנוגע לשני שוטרים. כאמור, בכתב האישום מוזכרים 11 שוטרים עדוי תביעה. עיון marsה המשמעתי, מעלה כי אין בו דבר כדי לסייע בהגנת המבקר והוא אינו רלוונטי כלל לכתב האישום ולמעשים המיוחסים למבקר. בעניין זה אוסיף כי נטען על ידי ב"כ המשיבה, שהמבקר מאשר את עיקר המעשים המיוחסים לו בכתב האישום, מכאן, שאני סבורה שאין כל זיקה בין העבר המשמעתי של שוטרים אלו לבין הגנת המבקר.

בסיכומו של דבר, אני מוצאת לדחות את הבקשה.

**המציאות תודיע דבר ההחלטה לב"כ הצדדים.**

ניתנה היום, ד' כסלו תשע"ה, 26 נובמבר 2014, בהעדך  
הצדדים.