

## ת"פ 53952/06 - מדינת ישראל נגד ניר גרבוי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 15-06-53952 מדינת ישראל נ' גרבוי

לפני כבוד השופט שאל אבינור  
המאשימה: מדינת ישראל  
עו"ז ב"כ עוז אלברט זמנסקי

נגד

הנאשם: ניר גרבוי  
עו"ז ב"כ רותי סינואני

### זכור דין

#### A. רקע כללי:

1. הנאשם הורשע לפני, לאחר שמיית ראיות, בעבירה של סחר בחומר אסור להפצה בגיןו להוראות סעיף 7(א) לחוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסכנים, תשע"ג-2013 (להלן - החוק).

2. כפי שנקבע בהכרעת הדיון, ביום 14.10.2016 בסמוך לשעה 00:16, מכר הנאשם לשוטר שתי שקיות של חומר הקרווי "FUB-PB-22" (להלן לשם קיצור - פאב 22), שהינו "נגזרת מבנית" של "חומר מסכן" הקרווי "איינדול 3" חומצה קרボקטיילת קוונוליניל אסטר" (להלן לשם קיצור - איינדול 3), תמורה 100 ₪.

המכירה נעשתה במקום הידוע בכינוי "מתחם מהרן אבו-סיף" (להלן - המתחם), בשדרות ירושלים ביפו, בשיטה המכונה בעגה "קספומט", דהיינו: בשיטה בה הרוכש מכניס כסף מבעד לפתח צר ומתקבל לאחר מכן את החומר הנרכש; והכל מבלי שהרוכש רואה או שומע את המוכר.

3. בתשובתו לאישום כפר הנאשם, באמצעות בא-כוו דו-ז, בעובדות כתוב האישום ועל רקע זה נשמעו הראיות לפני. יש לציין, כי כפיduto של הנאשם הייתה הן במישור העובדתי (דהיינו: הנאשם כפר בכך שהוא ביצע את המכירה) והן במישור המקצועני-מדעי (דהיינו: הנאשם כפר בכך שפאב 22 מהווה "נגזרת מבנית" של איינדול 3).

במישור המקצועני העידו בפני בית המשפט שני מומחים, מטעם שני הצדדים, ונשמעו טיעונים מקיפים; ובಹכרעת הדין התקבלה עדמת המאשימה. עוד יש לציין, בהקשר זה, כי מאז האירוע מושא כתוב האישום תוקנו הוראות פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן - פקודת הסמים המסוכנים), באופן שקיים מוגדר החומר "פאב 22" כسم מסוכן לפי הוראות הפקודה.

**הראיות לקביעת העונש ותמציאות טיעוני הצדדים:**

.ב.

- .4. כראות לעונש הגיש ב"כ המאשימה את גילון הרשותי הקודמות של הנאשם (הוגש וסומן ע/1). כעולה מגילון זה, לנאם, לצד שנת 1990, הרשעה קודמת אחת, בגין עבירה של שימוש ברכב ללא רשות (ההרישה לשנת 2013 ומתייחסת לעבירה לשנת 2009).
- .5. ב"כ המאשימה פירט בטיעונו את הערכים החברתיים, הנפגעים כתוצאה מביצוע עבירה של סחר בחומרים מסוכנים, ובهم ההגנה על בריאות הציבור וההגנה על סדרי השלטון והמשפט. ב"כ המאשימה הדגיש במיוחד את הסכנות הבריאותיות הטמונה בשימוש בחומרים מסוכנים, לרבות אלה המכונים "סמי פיזציות", כאשר החומר בו עסקין כאן - פאב 22 - אף הוגדר (לאחר האירוע) כسم מסוון על פי פקודת הסמים המסוכנים. ב"כ המאשימה הוסיף וטען כי מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים הינה, במקרה דנא, שמעוותית, שכן הנאשם סחר בחומרים מסוכנים בעבר בצע סף גרידא.
- .6. על רקע זה עתר ב"כ המאשימה לקביעת מתחם עונש הולם מחמיר, בין 6 חודשים בפועל לבין 12 חודשים בפועל. בהקשר זה הפנה ב"כ המאשימה למספר גזר דין, וביניהם ת.פ. (שלום ת"א) 14-02-50640 מדינת ישראל נ' כהן (17.1.16) (להלן - עניין כהן), בו נקבע בגין העבירה דנא מתחם עונש הולם שבין מספר חודשים בפועל לבין 12 חודשים בפועל, וכן עפ"ג (מחוזי מרכז) 17-06-47767 מור נ' מדינת ישראל (6.7.14), בו נדחה ערעור על גזר דין שקבע מתחם עונש הולם בין 6 חודשים בפועל לבין 12 חודשים בפועל.
- .7. באשר לגזירת דיןו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם ציין ב"כ המאשימה, בהגינותו, כי מדובר בנאם צעיר, ללא עבר פלילי מכובד, שאף אין לו תיקים פתוחים נוספים. יחד עם זאת, בהתחשב בנסיבות העניין והאינטרס הציבורי עתר ב"כ המאשימה לגזירת עונשו של הנאשם באמצעות מתחם העונש ההולם.
- .8. ב"כ הנאשם, מצידה, ביקשה להציג את האבחנה מבחינת חומרת העבירות, בה נקט החוק, בין עבירות לפיקודת הסמים המסוכנים לבין העבירות לפי החוק: בעוד שוחר בסמים מסוכנים מוגדר כעבירה חמורה מסוג פשע, כאן עסקין בעבירה שהינה מסוג עוון גרידא. יתר על כן, בעניינו מדובר במכירה של כמויות קטנות, בעבר 100 ל"ל בלבד, של חומר מסוכן בלבד; ולא ניתן להשליך בדיעבד ובאופן רטרואקטיבי לכפ חומרה לכך שכיום חומר זה מוגדר כسم מסוון. ב"כ הנאשם הפנהה לפסיקה מוקלה, וטענה כי מתחם העונש ההולם צריך להתחיל ממאסר מוותנה ולא מעבר לכך.
- .9. באשר לגזירת עונשו של הנאשם, בתוך מתחם העונש ההולם, הפנהה ב"כ הנאשם לנסיובתו האישיות של הנאשם: מדובר בבחור צעיר, כבן 27 שנים, נשוי ואב לילדה פעוטה, שמנהל הלכה למשה אורח חיים נורמטיבי. אמנם יש בעברו של הנאשם הרשעה פלילתית, אך מדובר בהרשעה ישנה ובעבירה לא רלווננטית. בנוסף, הנאשם עובד באופן מסודר ומפרנס את עצמו ואת משפחתו ממשוכרת צנואה - בסביבות 5,000 ל"ל לחודש, על-פי התלושים שצרכו - ויש להתחשב בתנאים אלה בעת גזירת עונשו.
- ב"כ הנאשם עטרה אפוא להקל ככל שניתן בעונשו של הנאשם ולגゾר את עונשו ברף התחתון של מתחם העונש

**דין והכרעה:**

ג.

(1)

**קביעת מתחם העונש ההוולם:**

10. בעת גזירת עונשו של נאש על בית המשפט לקבע, תחילת, את מתחם העונש ההוולם לאירוע שבגינו הורשע הנאש, ולאחר מכן לגזר את עונשו של הנאש בתוך מתחם העונש ההוולם; והכל כאמור בהוראות סעיף 40ג לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן - חוק העונשין).
- קביעת מתחם העונש ההוולם לכל אירוע תיושה בהתאם לעיקרונו המנחה בענישה - הוא עקרון ההלימה - תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירות ובמידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירות המפורטות בהוראות סעיף 40ט לחוק העונשין.
11. באשר לערכים החברתיים, שנפגעו כתוצאה מעשיו של הנאש, מקובל עלי' טיעון ב"כ המשימה. ראוי להוסיף ולציין כי במכירה דנא דובר במכירה בנסיבות חמירות - במכירה ב"כספומט", דהיינו: במכירה שיש בה כדי ללמד על עיסוק "מקצועי" ביצוע עבירות - ומכאן שמידת הפגיעה בערכים המוגנים הינהמשמעותית.
- יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם, ולכפ' קולה, מכך שמדובר במכירה ייחודית, של כמות קטנה של חומר, בעבר 100 נס בלבד. בנוסף, הדיון הוא עם ב"כ הנאש בטעنته כי לא ניתן להתחשב רטרואקטיבית, כנסיבה לחומרת העונש, בעובדה שהחומר שנמכר (פאב 22) מוגדר כITEM מסוכן.
12. בנסיבות אלה, מדיניות הענישה הנהוגה והראוייה בכגון דא היא כמשמעותה מגזר הדיון בעניין **כהן**, אליו הפנה ב"כ המשימה. לפיכך, אני קובע את מתחם העונש ההוולם בין מספר חדשני מסר בפועל לבין 12 חודשים בפועל.

(2)

**גזירת עונשו של הנאש בתוך מתחם העונש ההוולם:**

13. לאחר קביעת מתחם העונש ההוholm על בית המשפט לגזר את עונשו של הנאש בתוך מתחם זה - למעט במקרים יוצאי דופן, בהם הוא רשאי לצאת מכך, שאין עניינם לכך - תוך התחשבות בנסיבות שאינן הקשורות ביצוע העבירות המפורטות בהוראות סעיף 40יא לחוק העונשין.
14. באשר לנאים שלפניי, השיקולים הרלוונטיים לגזירת עונשו הם כללים:
- עברו הפלילי של הנאש** - לנאים הרשעה קודמת אחת. יחד עם זאת, מדובר בהרשעה בעבירה מתחום אחר, בגין מעשה שנעשה לפני שנים, כך שלא ניתן לומר שמדובר בעבר רלוונטי מכביד.
- הפגיעה של העונש בנאש ובמשפחה** - הטלת עונש של מסר בפועל תפגע הן בנאש והן במשפחה. יחד עם זאת, הטלת עונש מסר בפועל, שניתנת לשאתו בדרך של עבודות שירות, תגבש פגיעה מתונה בלבד.

**הודאה ונטיית אחראית** - הנאים כפר בעובדות כתוב האישום ועמד על ניהול הליך שמייעת ראיות מלא. זהוי כМОבן זכותו הבסיסית של הנאש, ככל נאש אחר, לעמוד על ניהול משפטו במילואו ופישיטה כי אין Zukof זאת לחובתו (ור' גם בהוראות סעיף 40יא(6) סיפה לחוק העונשין). יחד עם זאת, בנסיבות אלה

אין הנאשם זכאי להקללה, הניתנת למי שמודה באשמה, נוטל אחירות על מעשיו ומקבל עליו את הדין.  
**נתוניו האישיים של הנאשם ונסיבות חיו** - הנאשם הינו כאמור יליד שנת 1990, צעיר יחסית, נשוי ואב לילדה פעוטה.

15. שකולול השיקולים הנ"ל מביא למסקנה כי יש למקם את הנאשם בחלקו התיכון של מתחם העונש ההולם, הגם שלא ברף התיכון של המתחם. ברכיב המאסר בפועל יש אפוא לגזר את דיןו של הנאשם לחמשה חודשי מאסר, שנייתן לשאתם בדרך של עבודות שירות. ברכיב הענישה הכלכלית יש כאמור להתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם, אך גם בכך שמדובר בעבירה בעלת פן כלכלי אשר בוצעה לשם רוחם ממון.

16. עוד יש לעיר, בשולי הדברים, כי אין מקום במקורה דנא לגזר עונשי פסילה, בפועל או על תנאי, ובוודאי שאין מקום להקש לכאן מהוראות פקודת הסמים המסתכנים.

לבסוף יש לציין, כי לאחר תום הטיעונים לעונש הוסיף ב"כ המאשימה ועתר לחילוט סכום הכסף המזומן, שנטאפס ברשות הנאשם בעת מעצרו. ואולם, בנסיבות דנא - שבהן חילוט לא התבקש בכתב האישום והסוגיה אף לא הועלתה במהלך המשפט - לא הונחה לפני בית המשפט תשתיית המצדיקה החלטה בדבר חילוט כאמור.

**ד. סוף דבר:**

17. לפיכך - ובהתחשב בשיקולים לכך חומרה ולכך קולה, אשר פורטו לעיל - אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) חמישה חודשים מאסר בפועל.

ה הנאשם ישא את עונש המאסר בדרך של עבודות שירות, כאמור בחומרה דעתו של הממונה על עבודות השירות בשירות בתי הסוהר מיום 21.11.17.

noch האמור בחומרה דעת זו (והקדומות לה) נקבעanza, חלק מתנאי העבודות השירות, תנאי של ניקיון מסמים. לצורך כך יהיה הנאשם מסור לממונה דגימות שמן, בהתאם לדרישות הממונה.

על הנאשם להתייצב לנשיאות עונשו, במשרדי הממונה על עבודות השירות, ביום 14.2.18 עד השעה 08:00.

mobaher בזאה לנאים כי בכל הקשור ל העבודות השירות עליו יצית להוראות הממונה על עבודות השירות, או למי שהוסמך לכך מטעמו. עוד mobaher לנאים, כי במידה ולא יצית להוראות כאמור - לרבות בפרק שיטוגלה שימוש בסמים או שיבוש או ניסיון לשיבוש בדיקות השמן - הוא עשוי לשאת את מאסרו, או את יתרת מאסרו, במאסר מאחוריו סוג ובריח בבית סוהר.

(ב) מאסר על תנאי למשך 4 חודשים, אותו לא ישא הנאשם אלא אם כן יעבור, תוך שלוש שנים מהיום, עבירה של סחר בחומר אסור להפצה לפי חוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסוכנים או עבירה מסווג פשע לפי הוראות פקודת הסמים המסתכנים.

(ג) קנס בסך של 3,000 ₪, או 20 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם בשישה תשלום חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 1.7.18 ובכל ראשון לחודש שלאחריו. היה וה הנאשם לא ישלם את אחד התשלומים במועד תועמד כל יתרת הקנס לפירעון מיידי.

הכسف המזומן, מכשיר הטלפון הנייד והמחשב הנייד, אשר נתפסו ברשות הנאשם, יושבו לנאים. החומרים המסכנים שנתפסו, וכליהם, יושמדו.

זכות ערעור בתחום 45 יום מיום.

ניתן היום, כ"ה כסלו תשע"ח, 13 דצמבר 2017, במעמד הצדדים.