

## ת"פ 53868/01 - מדינת ישראל נגד ויקטור אלל, חיים ביטון

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 12-01-53868 מדינת ישראל נ' אלל(אחר/נוסף)

ואח'

ת"פ 15-12-28782 מדינת ישראל נ' אלל

בפני כבוד השופט, סגן הנשיא שמואל הרבסט  
בענין: מדינת ישראל

### המאמינה

נגד

1. ויקטור אלל

2. חיים ביטון

### הנאשמים

#### גזר דין - לאחר פסק דין בערעון

#### הרקע, גזירות הדין והערעון

בהכרעת דין מיום 30.3.16 הורשעו הנאשמים בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש בנסיבות מחמירות ותקיפת קטין הגורמת חבלה של ממש, נוכח האישומים אשר הוגשו נגדם בשל אירוע מיום 21.1.12.

הנאשם 2 הורשע בנוסף לכך, בעבירה של החזקת סכין. שני הנאשמים זכו מעבירה של פצעה בנסיבות מחמירות אשר יוחסה להם בכתב האישום, והנימוקים לכך מפורטים בהכרעת הדין.

ביום 6.6.18 נגזר דיןו של הנאשם 1, לאחר שצירף 4 תיקים נוספים, הודה והורשע בעבירות המียวחות לו בהם:

בת"ד 11-08-7610 הורשע בעבירות תעבורה של גרים נזק לרכוש או אדם, נהיגה ברשלנות, אי מתן זכות קידמה ונήיגה בשכרות.

בת"פ 14-11-3870, הורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש.

בת"פ 14-12-26898, הורשע בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית.

בת"פ 15-12-28782 הורשע בעבירות של איזומים, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, נהיגה ברכב בהיותו שיכור ונήגה פוחצת של רכב.

בgen כל האישומים נגדו, נגזרו על הנאשם 1 ארבעה חודשי מאסר בפועל ממש בגין ימי מעצרו, מאסרים על תנאי, פסילה מלאהquiz רישון נהיגה והפעלת עונש פסילה על תנאי. נוסף על כן, נקבע כי הנאשם יפיצה כל אחד משלשות

עמוד 1

המתלוננים בכתב האישום ובת"פ 3870-14-11.

גזר הדין בעניינו של הנאשם 2 כל עונש של 250 שעות שירות לתועלת הציבור, 6 חודשים מאסר על תנאי ופייצוי בסך 600 ל"ל לכל אחד מהמתלוננים, מהኒומקים המפורטים בגזר הדין מיום 10.5.16.

הנאשמים והמאשימה ערעו על הכרעת הדין, ובפסק הדין מיום 13.6.19 דחה בית המשפט המחוזי בירושלים את ערעוו של הנאשם 2, קיבל את ערעוו המאשימה ושני הנאשמים הורשו, נסף לעבירות שבahn הורשו בבית משפט זה, גם בעבירה של פציעה בנסיבות חמימות.

לפיכך, השיב בית המשפט המחוזי את הדין לבית משפט זה לצורך מתן גזר דין אשר יתייחסו גם לעבירה זו.

#### **מתחם העונש ההולם- עדכון בעקבות פסק הדין בערעור**

עונשו של הנאשם 1 נגזר לאחר שהורשו במספר תיקים שבהם הודה, נסף לתיק העיקרי, נשוא הערעור. גזר דין קבע את מתחמי העונשה ההולמים לכל אחד מהאישומים, ולאלה נותרו בעינם, והעדכו שיש לערור בעת, בעקבות פסק הדין שניתן בערעור, מתייחס למתחם העונש ההולם בתיק העיקרי ביחס לשני הנאשמים.

נסיבות האירוע בתיק העיקרי תיארו תקופה אלימה של שלושת המתלוננים, לאחר שהנאשמים היכו אותם, בטטו, סטרו והתייזו גז פלפל. הנאשם 1 היה הדומיננטי מבין שני הנאשמים, ובהתחשב בכל הנדרש, נקבע בגזר דין כי מתחם העונש ההולם נע בין שירות ארוך תועלת הציבור ועד למאסר בפועל בגין מספר חודשים.

גם ביחס לנายיך 2 נקבע מתחם עונש זה, הגם שנמצא שחלקו בעבירות מצוי במדד נמוך במעט מחלוקתו של הנאשם 1.

נוכח הכרעת בית המשפט המחוזי בערעור, הורשו שני הנאשמים גם בעבירה של פציעה בנסיבות חמימות, לאחר שנקבע שהם דקרו שניים מן המתלוננים באירוע באמצעות סיכון מתקפת מתקבעת שאורך להבה כ-15 ס"מ.

מדובר בעבירה חמורה, הפוגעת באופן קשה בערך החברתי המוגן- הגנה על שלום האדם, ביטחונו ושלםות גופו. השימוש בסיכון הוא בעל השלכות הרסניות וטראייות, עשוי להסתיים בקיופ חימם, כפי שאירע במקרים לא מעטים, ומכך שפטנציאלי הנזק הצפוי להיגרם מביצוע העבירה- גבוהה עד מאד.

במקרה זה, כתוצאה ממשי הנאשמים, נגרם לאחד המתלוננים פצע דקירה באורך 2 ס"מ במוחן אשר גרם לשתי בעות אוויר בחלל הבطن, והוא אושפץ למשך יום וחצי. למתלונן נוסף נגרם פצע דקירה עמוק באורך 2 ס"מ בגב המותני מימין, אשר נסגר באמצעות סיכות. מדובר בפציעות משמעותית אשר גרמו למתלוננים כאב וסבל של ממש ודרשו טיפול רפואי משמעותי, באופן המבטא את חומרת העבירה.

התווסףתה של עבירה זו למקבץ העבירות שבahn הורשו כבר בהכרעת הדין המקורי, מביאה מطبع הדברים להחמרה מתחם העונש ההולם שנקבע בגזר דין הקודם, וזה ינווע עתה בין 4 חודשים מאסר ל-14 חודשים לרכיביו בפועל, לכל אחד מהנאשמים.

#### **העונש המתאים לנายיך 1**

עמוד 2

נסיבותו של הנאשם 1 פורטו בהרחבה בגין הדין שנית בעניינו טרם הערעור, ובמרכזן נסיבות חייו של הנאשם, אשר נשר מסגרת חינוכית לאחר 9 שנות לימוד, נותר ללא מסגרת לימודית ובגיל 14 שנים הופנה לראשונה לשירות המבחן לנוער. בעת ניהול ההליכים התגלה כי הנאשם חולה באפילפסיה ומazel הוא מטופל באופן רציף.

לחובת הנאשם הרשות קודמות בעבירות אלימות והפרעה לשוטר.

ביחס לעבירות שבhn הורשע בהליך זה, הנאשם לקח על עצמו אחריות והביע צער ואמפתיה כלפי המתלוונים, אך בחלק מהמקרים השלים את התנהלותו על גורמים והשפעות חיצונית כגון שתית אלכוהול.

בתסaurus משלים שנערך באותו שלב, נכתב כי הנאשם ניתק קשר עם שירות המבחן, בשל תגובה שהוא נגעה באלימות מילולית כלפי קצין המבחן, וכן הוערך כי לא ניתן היה לשלו בהליך טיפול.

تفسיר שירות מבחן אשר הוזמן טרם הגיע ועל כן לא אוכל, לצערי, להתייחס אליו.

לאחר שנתי דעתו לנסיבותו האישיות של הנאשם, לגילו, עברו הפלילי ולדרך אותה עשה מאז בוצע המעשה המתואר בכתב האישום, הרו שמקומו של הנאשם זה צריך שיעמוד על חלקו **המרכזי - תחthon** של מתחם ענישה זה יחד עם ענישה נלוית וצופת פני עתיד.

## **העונש המתאים לנאשם 2**

تفسיר שירות מבחן שנערך ביום 19.11.10 מלמדנו כי ביום הנאשם בן 30 שנים, נשוי ואב לשני ילדים בני 1.5 ו-5.5 שנים, עובד בחברה בתחום בטיחות אש שבבעלות אביו ומתגורר עם משפחתו בבית שימוש. אמו מוכרת כנכה על ידי הביטוח הלאומי לאחר מחלת קשה.

ה הנאשם, בגיר 12 שנות לימוד, סיפר כי על אף קשיי הסתגלות למסגרת הצבאית, הצליח לסיים את השירות הצבאי ללא קשיים יוצאי דופן. לאחר שחרורו מהצבא עבד כמכור בקיוסק ובשייטושים, עד מעברו בתיק הנוכחי. לאחר שחרורו ממעצרו, מזה כ-6.5 שנים, עובד בחברה שבבעלות אביו כ司机.

בשנת 2014 נישא לרעייתו, ולהם שני ילדים. בעברו הרשעה קודמת מעת 2008 בעבירה של הפרעה לשוטר.

ביחס לעבירות הנידונות מעת 2012, הנאשם התקשה להתייחס אליהן וטען כי אינו זוכר את פרטי האירוע עקב חלוף הזמן. שירות המבחן התרשם כי הנאשם התקשה להציג לעצמו גבול פנימי לפועלותיו באותה עת. לצד זאת, הנאשם מקבל על עצמו נורמות חברתיות תקינות, מנהל אורח חיים נורטטיבי ויצרני, בני משפחתו מהווים עבורו גורם תמייה ממשועות.

ה הנאשם הציג בפני שירות המבחן אישורים בנוגע לתשלום פיזיים למתלוונים בהתאם לגזר הדין.

נוכח המפורט בתסaurus, המליץ שירות המבחן על הטלת עונש חינוכי ומוחשי במסגרת צו שירות לtowerת הציבור בהיקף של 250 שעות, כפי שנקבע בדיון בעניינו ביום 16.6.10.

דווח כי הנאשם הביע מוטיבציה לבצע צו של"צ, והוא יכול לבצע במסגרת המחלקה לשירותים חברתיים במחלקה

שפ"ע בעירית בית שמש, בתפקידו גינון וסיווע לצוואת המקום, בפיקוח שירות המבחן. בנוסף, הומלץ על עונש מאסר מוותה.

בחינת נתונו של הנאשם מלמדת כי בעברו אין הרשות פליליות למעט בעבירות אשר ייחסו לו בהליך זה, משנת 2012.

מאז, במשך 7 שנים לא נפתחו תיקים נוספים והוא מנהל חיו כאב בעל משפחה, עסוק למחיהו בעבודתו בחברה שבבעלות אביו, אך שניכר שהעבירות הן חלק מתקופת אחרת בחיו, תקופה שבה היה צער רוק, ללא מחוייבות משפחתיות או כלכלית, והעבירות בוצעו על רקע נסיבות חייו באותה עת.

ה הנאשם העומד לפניו כiem, עבר כברת דרך משמעותית מאז ביצוע העבירות ואורח חייו כiem מלמד כי הוא פועל על פי נורמות תקינות.

במסגרת הליך זה, הנאשם שגה בمعצר במשך כחודש ימים ולאחר מכן, במשך 20 חודשים, היה עצור באיזוק אלקטרוני.

כפי שנכתב לגבי הנאשם בגזר הדין הקודם בעניינו, בשורה התחתונה ובמבחן התוצאה של מעשייו ואורח חייו כiem, הנאשם נטל את חייו בידי, הקים משפחה וכל אורחותיו מעידים על שיקום.

השתת עונש מאסר לריצוי בפועל עתה תגעה קשות במאציו לשיקום ובסגרת יומו, תנתק אותו ממשפחותו, מביתו ותקטע את שגרת עבודתו, אף באשר לנегоזם זה, נדמה כי הוא השתקם שיקום של ממש הבא לידי ביטוי בהקמת משפחה, בהבאת ילדים לעולם ובגדולם, וכי שהעידו עדי האופי אשר הובאו מטעמו, רבו ואשתו, הרו שמדובר בנegoזם מיושב אשר חייו כiem אינם דומים לחיו בתקופה בה בוצעו העבירות והסקנה להישנות ביצוע העבירה נמוכה ביותר.

**שני הנאים ביקשו כי עניינם יסתים**, ונאים 1 אף טען בדבריו האחרון כי תיק זה רודף אחריו ומלווה אותו לפחות שנים רבות, והוא מעוניין עד מאי להתקדם ולהניחו מאחוריו.

לסיכום של דברים, ניתן להסיק כי מדובר במתחמי ענישה אשר מוליכים למסקנה לפיה יש להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל, המגלה בתוכו את חומרת העבירות ואת מקומם של הנאשם, אך עם זאת יש לזכור כי מאז בוצעו העבירות לא נרשמו לטבות נאים אלו עבירות נוספות, לא נפתחו תיקים בעניינים ועל כן עונש זה צריך שייהה מודוד וסקול בהתאם לננתונים אלו.

**אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

**1. נאים 1 - 7 חודשים מאסר בפועל בגיןimi מעצרו בתיק דן וביתר התקנים אשר צורפו ובניכוי התקופה אותה ריצה במסגרת של תיק זה (בטרם נדון העreauו).**

**נאום 2 - 45 ימי מאסר בפועל בגיןimi מעצרו בתיק דן.**

**כל שנוטרה יתרה לריצוי - יתייצב מי מהנאים אשר בעניינו נותרה זו בבית המעצר "ניתן" אשר בעיר רملה ביום 1.3.20 עד השעה 10:00.**

- .2. יתר רכיבי הענישה הכלולים מסר מותנה והתחייבות- יוותרו כשהיו בגזר הדין המקורי.
- .3. רכיב הפיצוי אשר הוטל על הנאשם 2 ישולש ויעמוד על **1,800 ₪** לכל אחד מהמתלוננים.
- .4. רכיב הפיצוי אשר הוטל על הנאשם 1 יוכפל ויעמוד על **2,000 ₪** לכל אחד מהמתלוננים.
- .5. **יתרת הפיצוי תופקד עד ליום 20.1.6.**

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום

ניתן היום, כ"ה כסלו תש"פ, 23 דצמבר 2019, בנסיבות הצדדים ובאי כוחם.