



ת"פ 5383/11/18 - מדינת ישראל - פרקליטות מחוז תל אביב נגד פרל את מלכימן בע"מ, רועי פרל, תמיר פרל, אוריה בן עזרא

בית משפט השלום בנתניה
בפני כב' השופט רפי ארניה

ת"פ 5383-11-18 מדינת ישראל נ' פרל את מלכימן בע"מ ואח'

בעניין: מדינת ישראל - פרקליטות מחוז תל אביב
(מיסוי וכלכלה)

המאשימה

נגד

1. פרל את מלכימן בע"מ
2. רועי פרל
3. תמיר פרל
4. אוריה בן עזרא

הנאשמים

גזר דין

הנאשמים הודו והורשעו על פי הודייתם, ובמסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן, בעבירות לפי סעיפים 220(1) ו - 220 (4) לפקודת מס הכנסה, יחד עם סעיף 224 א' לפקודה וסעיף 29 לחוק העונשין.

בהתאם לאישום הראשון, הורשעו הנאשמים 2-4 בכך שהשמיטו מספרי הנאשמת 1, חברה בבעלותם המשותפת, הכנסות לשנים 2009-2012, בסך כולל של לא פחות ממיליון ש"ח.

בנוסף הורשעו הנאשמים 2-4 בכך שהשמיטו מדו"חותיהם האישיים על הכנסותיהם לשנים אלו, את הכנסותיהם מההשמטה המפורטת לעיל, בסך לא ידוע לנאשמים 2-3, ובסך של לא פחות מ - 120,000 ₪ לנאשם 4.

בהתאם לאישום השני, הורשעו הנאשמים 1-2 בכך שהנאשם 2 השמיט מהדו"ח האישי על הכנסותיו לשנת 2009 הכנסה בסך של 90,000 ₪ אשר קיבל ממכירת חלק ממניות הנאשמת 1.

כאמור, הצדדים נקשרו בהסדר טיעון לפיו יוטלו על הנאשמים עונשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, מע"ת וקנסות.

כידוע, התערבותו של בית המשפט בהסדרי טיעון היא מוגבלת והיא תתרחש באופן מצומצם ובמשורה ורק במקרים בהם אי סבירותו של הסדר הטיעון זועקת לשמייים. כבר עתה אומר, שאין המדובר במקרה בו נדרשת התערבות כאמור, והעונש המוסכם מצוי, בנסיבות העניין, במתחם העונש ההולם.

אכן, אין להקל כלל בעבירות שעניינן השמטת הכנסות, שכן המדובר במעשה הפוגע בציבור כולו, מעודד עבריינות, ויוצר עיוות בחלוקת נטל המס. ואולם, במקרה זה מתקיימות נסיבות משמעותיות אשר מהן עולה כי נכון עשו הצדדים עת



נקשרו בהסכם טיעון הכולל עונשים מוסכמים על הצד המקל.

ראשית - הנאשמים תיקנו את מחדליהם, ושילמו לשלטונות מס הכנסה סכום ניכר המהווה את מלוא המס המגיע מהשמטת ההכנסות המפורטת לעיל. זהו נתון רלוונטי ביותר, המסיר למעשה את הפגיעה לציבור אותו גרמו הנאשמים במעשיהם. תיקון 113 לחוק העונשין מגדיר נתון זה כנסיבה אישית להקלה בעונש, וכעילה להעמדת העונש על הצד הנמוך במתחם העונש ההולם.

שנית - המדובר בעבירות שבוצעו לפני זמן רב, חלקן לפני כעשור. ואולם, כתב האישום הוגש רק בשנת 2018. זה שיהיו אשר גרם לנאשמים עינוי דין.

שלישית - בעת ביצוע העבירות הנאשמים היו צעירים בתחילת דרכם. הנאשם 2 היה בשנות ה-30 לחייו ואילו הנאשמים 3-4 היו בשנות ה-20 לחייהם. אין ספק בעיני כי מאז הם התבגרו, רכשו השכלה, החכימו, הפכו להורים ולבעלי משפחות, ואינם אותם צעירים אשר ביצעו את העבירות הנ"ל בראשית דרכם בפחז. מדבריהם בפני התרשמותי כי הרצינו, הפיקו את לקחם, ולא יסטו עוד מדרך הישר. מעשיהם, ובראש ובראשונה תשלום המס המתחייב, וכן מחויבותם לחברה כמשתקף מהמסמכים נ/1, מוכיחים את רצינות דבריהם וכוונותיהם, ואני מתרשם כי החרטה שהביעו בפני על מעשיהם הינה כנה ואמיתית, אינה מעושה, וכי מעידתם היה חד פעמית, ומקרה שלא יישנה.

הנאשמים הביעו בפני את שאיפתם לשוב ולהשתלב בשוק העבודה בין היתר, במקצועות טעוני רישוי. אין לי כל ספק כי הגורמים המוסכמים יתנו דעתם, במסגרת כלל שיקוליהם, גם לשיקולי השיקום של אנשים צעירים, אשר חטאו חטאי נעורים, אך כעת מעוניינים לשוב ולהשתלב כחברים מלאים ומועילים בחברה הישראלית, וזאת לאחר שנתנו את הדין על מעשיהם וכיפרו עליהם, והכל בשים לב לכלל הנתונים המבוארים לעיל.

נוכח כל האמור אני סבור כי אין להתערב בהסדר הטיעון ויש לאמצו, ואני גוזר על הנאשמים את העונשים הבאים:

הנאשמת 1:

קנס בסך של 2,000 ₪. הקנס ישולם עד ליום 31.12.2020.

הנאשם 2:

1. מאסר לתקופה של 8.5 חודשים אשר ירוצה בעבודות שירות, החל מיום 21.9.2020 במרכז הקהילתי ויצו, רח' עומר 5 בעפולה, וזאת בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות. הנאשם 2 יתייצב לתחילת ריצוי עונשו במועד הנ"ל במפקדת מחוז הצפון של השב"ס, יחידת עבודות שירות, רח' הציונות 14, טבריה.

הנאשם 2 מוזהר בזאת כי עליו לבצע את עבודות השירות במלואן וכהלכתן שאם לא כן ניתן יהא להפקיע את עונשו, והוא עלול לרצות עונש מאסר ממשי.

2. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, והתנאי הוא שמשך 3 שנים מהיום הנאשם 2 לא יעבור עבירה בה הורשע בתיק זה.

3. קנס בסך של 10,000 ₪ או 3 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 14.12.2020.



הנאשם 3:

1. מאסר לתקופה של 6 חודשים אשר ירוצה בעבודות שירות, החל מיום 21.9.2020 במשטרת ישראל, רח' הנשיא 7 בעפולה, וזאת בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות. הנאשם 3 יתייצב לתחילת ריצוי עונשו במועד הנ"ל במפקדת מחוז הצפון של השב"ס, יחידת עבודות שירות, רח' הציונות 14, טבריה.
- הנאשם 3 מוזהר בזאת כי עליו לבצע את עבודות השירות במלואן וכהלכתן שאם לא כן ניתן יהא להפקיע את עונשו, והוא עלול לרצות עונש מאסר ממשי.
2. מאסר על תנאי לתקופה של 4 חודשים, והתנאי הוא שמשך 3 שנים מהיום הנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע בתיק זה.
3. קנס בסך של 10,000 ₪ או 3 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 14.12.2020.

הנאשם 4:

1. מאסר לתקופה של 6 חודשים אשר ירוצה בעבודות שירות, החל מיום 1.4.2021 במרכז למורשת המודיעין ברמת השרון, וזאת בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות. הנאשם 4 יתייצב לתחילת ריצוי עונשו במועד הנ"ל במפקדת מחוז המרכז של השב"ס, יחידת עבודות שירות, רמלה.
- הנאשם 4 מוזהר בזאת כי עליו לבצע את עבודות השירות במלואן וכהלכתן שאם לא כן ניתן יהא להפקיע את עונשו, והוא עלול לרצות עונש מאסר ממשי.
2. מאסר על תנאי לתקופה של 4 חודשים, והתנאי הוא שמשך 3 שנים מהיום הנאשם 4 לא יעבור עבירה בה הורשע בתיק זה.
3. קנס בסך של 10,000 ₪ או 3 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 14.12.2020.

המזכירות מתבקשת להעביר עותק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות.

ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ה אלול תש"פ, 14 ספטמבר 2020, בהעדר הצדדים.