

ת"פ 5366/02 - מדינת ישראל נגד דח

בית משפט השלום בפתח תקווה
ת"פ 17-02-5366 מדינת ישראל נ' ח

בפני כבוד השופט ארץ נוריאל
בעвин: מדינת ישראל

המאשימה

נגד
דח

הנאשם

זכור דין

1. הנאשם הורשע לאחר ניהול הכוחות בעבירה של תקיפה סתם - בת זוג, על פי סעיף 379 לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "החוק"), ועבירה תקיפה בת זוג הגורמת חבלה של ממש, עבירה לפי סעיף 382 (ג) לחוק.

2. על פי הכרעת הדין, בתקופה הרלוונטית היו הנאשם ואח (להלן: "המתלוננת") בני זוג.

בחודש ספטמבר 2016 תקף הנאשם את המתלוננת בהיותם בדירותו, תפס בצווארה וחנק אותה. לאחר מכן חסם את פיה, על מנת שלא תצרא, ואף סגר את דלתות הבית והחלונות.

3. ביום 12.9.16, הורה הנאשם למתלוננת לעזוב את דירתו. בזמן שהמתלוננת החלה לאסוף חפזה האישים, תקף אותה הנאשם, משר בשערותיה והפילה על המיטה. כתוצאה מההמעשים המתוארים לעיל, נחבלה המתלוננת, ונגרמה לה המותמה.

4. בהכרעת הדין מיום 27.5.18 דחיתתי את טענת הנאשם לפיה, מדובר בעילית שווה, בין היתר על רקע מעמדה של המתלוננת בישראל וחששה כי תגורש.

5. בדือน מיום 3.6.18 הודיעי על קבלת חוות דעת הממונה על עבודות שירות בעניינו של הנאשם, אשר התקבלה ביום 11.7.18, וממנה עולה כי הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות.

טענות הצדדים:

6. ב"כ המשימה טענה כי הפגיעה בערכיהם המוגנים הינה ממשמעותית. לדבריה, מתחם העונש ההולם הינו מספר חודשים מסר שיכול וירצוי בעבודות שירות ועד 18 חודשים מסר, כאשר נטען כי על עונשו של הנאשם להיגזר ל - 6 חודשים מסר לריצוי בעבודות שירות, לצד קנס כספי ופיזי למטלוננת.

7. ב"כ הנאשם טענה כי אין מדובר בעבירות אלימות אשר נמצאות ברף הגבוה. לדבריה, מדובר בנאשם נורמטי, העובד כמנופאי, ללא הרשות קודמות. ב"כ הנאשם עתרה להסתפק בעונש צופה פני עתיד באשר הטלת מסר לריצוי בעבודות שירות תגדע מקור פרנסתו.

דין והכרעה

8. סעיף 379 לחוק קובע:

"**התוקף שלא כדין את חברו, דינו - מסר שנתיים, והוא אם לא נקבע בחוק זה עונש אחר לעבירה זו מחייב נסיבותה.**".

9. סעיף 382 (ג) קובע נסיבות חמימות לעבירה התקיפה:

"**העובד עבירה לפי סעיף 383 כלפי בן זוגו, כמשמעותו בסעיף קטן (ב), דינו - כפל העונש הקבוע לעבירה.**".

10. ביצוע עבירות אלימות בתוככי המשפחה טומן בחובו פגיעה גופנית שנילווית לה פגעה בכבודו של האדם המותקף. לעניין זה יפים דברי כב' השופטת ע' ברון בע"פ 1474/14 פלוני נ' מדינת ישראל (15.12.15):

"על פי הערכות שונות של רשות הרווחה, כ-200 נשים סובלות מאלימות וכ-600 אלף ילדים עדים לאלימות זו. ההיקף הוא עצום, ועם זאת - את סימני האלימות נשאת כל אחת מקורבנות האלימות על גופה, בבראה, ובנפשה כשהיא למורי לבדה... ענישה הולמת ומרתיעת בעבירות מסווג זה, כבקרה דנן, יש בה משומם הכרה בהשפה ובמצוקה הנוראה שחווה אישה הננתונה לדיכוי ואלימות מצד בן זוגה; כמו גם העלאת המודעות לתופעה של אלימות נגד נשים, שהיקפה כאמור ניכר ומדaign".

11. וכן ר' דברי כב' השופט פרוקצ'יה בע"פ 6758/07 פלוני נ' מדינת ישראל, מיום 07.10.11:

"**מעשי אלימות בתוך המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכות האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות.** הציפייה האנושית הטבעית הינה כי בתחום המשפחה ישרו יחס של אהבה, הרמונייה, וכבוד הדדי. הפרטה של ציפייה זו הופכת את השימוש באלימות במשפחה לטופעה העומדת בנגדו עמוק וחשוף הצדק האנושי. יתר על כן, במסגרת המשפחה, מופעלת אלימות על פי רוב על ידי החזק כלפי החלש. **פעריו הכוחות הם גדולים כשהמדובר באלים כלפי קטינים או כלפי בת זוג".**

12. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים וסקلت כי כלל השיקולים, אני סבור כי יש לגוזר על הנאשם עונש מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות, מסר על תנאי, פיצוי וקנס כספי.

13. במקרה דן כתוב האישום מתאר רצף אירועים שהתרחשו בחודש אחד ולכן אქבע בגיןו מתחם עונש הולם אחד.

קביעת מתחם העונש ההולם

14. עקרון ההלימה הוא העיקרי המנחה בהתאם לסעיף 40ב לחוק. בקביעת מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, כתוצאה מביצוע העבירה בה הורשע הנאשם, במידה הפגיעה בהםים ערכים, במדיניות הענישה הנוגנת ובנסיבות הקשורות לביצוע העבירה.

15. במקרה דן, הערך החברתי אשר נפגע בעבירות האלים הינו זכותו של כל אדם לשמירה על בטחונו האישית ועל גופו, ובפרט של אדם בתחום ביתו ומפני בני משפחתו. היטיב להגדיר זאת בית המשפט ברע"פ 6577/09 צמח נ' מדינת ישראל: "**עבירות אלימות והאיומים כללו, וכן בנות זוג בפרט, הפכו זה מכבר לرعاה חוליה אשר בתם המשפט מצוים להיאבק בה".**

16. בחינת מידת הפגיעה בערך המוגן מובילת למסקנה כי מדובר בפגיעה ממשית, שעה שהתקיפה גרמה לחבלות בגופה של המתלוננת.

17. בחינת מדיניות הענישה הנוגנת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים כמפורט להלן:

א. בעפ"ג (מח' מרכז) 09-12-17008-17 פרחי נ' מדינת ישראל (2.2.10) נדחה ערעורו של הנאשם, אשר הורשע בעבירות של תקיפות בת זוג הגורמת חבלה, איומים, תקיפה והזק בדין, ונדון ל-10 חודשים

מאסר בפועל.

ב. ברע"פ 3629/11 **פלוני נ' מדינת ישראל** הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות, בחמש עבירות של תקיפה בנסיבות חמירות, לפי סעיפים 379 ו-382(ב)(1) ובשתי עבירות אiomים. נגזרו על הנאשם 9 חודשים מאסר בפועל ו-8 חודשים מאסר על תנאי.

ג. ברע"פ 5788/12 **דמנצ'קו נ' מדינת ישראל** הנאשם הורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה ממש ועבירה של תקיפת בת זוג. בית המשפט גזר על הנאשם עונש מאסר בפועל למשך 8 חודשים; מאסר על תנאי למשך 10 חודשים; פיצוי למATALוננת בסך 3,000 ₪; וקנס בסך 500 ₪.

ד. בת"פ 23438-02-13 **מד"י נ' פלוני**: הורשע הנאשם לאחר ניהול הוכחות בעבירות תקיפת בת זוג הגורמת חבלה ממשית אiomים, הנאשם תקף את בת זוגו עת נסעו ברכבה, הכה אותה במכות אגרוף בפניה, משך בשערותיה וניפץ על ראשה ספל זכוכית שהיא בתיקה. בית המשפט השית על הנאשם 10 חודשים מאסר בפועל ומאמסר על תנאי.

ה. בת"פ 42433-11-10 **מד"י נ' פלוני** הורשע הנאשם בעבירות תקיפת בת זוג בנסיבות חמירות, אiomים ותקיפת בת זוג. הנאשם הכה את המATALוננת בראשה ובפניה במכות אגרוף בזמן ששכבה על המיטה. הכנס את אצבעות ידו לפיה וגרם לה לדימום משפטיה. דחף אותה במספר הזדמנויות, בעט בה, אחז בחזקה בגרונה וחנק אותה. הכה אותה בפניה ומשך בשערותיה. בנוסף, איים כי יירוג אותה. ביהם"ש השית על הנאשם 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר מותנה, צו מבחן והתחייבות.

ו. בת"פ 55150-09-12 **מד"י נ' ר' ג'** הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעבירות אiomים ותקיפת בת זוג בנסיבות חמירות. הנאשם איים על המATALוננת, משך בשערותיה, חנקה, נטל סכין ואים לפגוע בעצמו וחתר את ידו.ណון ל-6 חודשים מאסר בפועל, לריצוי בדרך של עבודות שירות, לצד עונשים נלוויים.

18. באשר לניסיבות ביצוע העבירה (בהתאם לסעיף 40ג' לחוק): מדובר בנאים שתקף את המATALוננת על רקע חיים משותפים ופגע בה פעם אחר פעם.

19. לאחר שנדרשתי למכלול השיקולים הרלוונטיים ובהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40יג'), אני קובע מתחם עונש הולם שהינו החל ממספר חודשים חדשני מאסר בפועל שיכל וירוצו בעבודות שירות ועד ל- 18 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס, ופיצוי למATALוננת.

20. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם לחומרה או לקולא.

גזרת העונש המתאים לנאשם

21. בגזרת העונש המתאים לנאשם, בגין מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בנסיבות שאינן הקשורות ביצוע העבירה (סעיף 40א').

22. מעשי האלים של הנאשם כלפי המטלוננט, כפי שהם מתוארים בכתב האישום, הינם בעלי פוטנציאל נזק חמור למטלוננט.

23. התחשבתי בפגיעה של העונש בנאשם, לרבות הפגיעה בפרטו. הנאשם ליד 1982, נעדר עבר פלילי.

24. מайдך, התחשבתי בעובדה שהנאשם לא נטל אחריות למשעו. אזכיר גם כי אין מקום להחמיר בעונשו של הנאשם שעה שביקש להעמיד את התביעה על ראיותיה. עם זאת, אני סבור, כי אין מקום להקל עליו ובפרט שלא נטל אחריות על מעשיו ולא הביע חרטה וצער.

25. התרשתי כי הנאשם ניצל כוחו הפיזי ומצוותו של המטלוננט שחששה למעמדה. ר' למשל פרוט' הדיון מיום 17.10.17 עמ' 19 ש' 19.

26. עוד יש ליתן את הדעת לשיקול הרתעת היחיד בגין מתחם זהאת בשים לב לכך שמעשיו של הנאשם כפי שמתווארים בהכרעת הדיון, גרמו לפגיעה של ממש בתחוות ביטחונה ובזכות לשלמות גופה של המטלוננט.

27. מנגד, לא התעלמתי מקביעותי בהכרעת הדיון בהקשר להעצמת תיאור חלק מהဧורים על ידי המטלוננט וחברתמה (ר' למשל סעיפים 40,41,61 להרעת הדיון).

סוף דבר

28. אשר על כן הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 4 חודשים מאסר בפועל שירותו בעבודות שירות. הנאשם ירצה את עבודות השירות במקום העבודה המשקם, בית חולים בלינסון, רחוב ז'בוטינסקי 7 פתח תקווה, ביום א'-ה', 8 שעות עבודה יומיות.

בהתאם לחו"ד הממונה על עבודות השירות, תחילת ריצוי עבודות השירות ביום 18.8.15. הנשם יתציב במשדי הממונה על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה במפקדת מחוז מרכז, יח' עבודות שירות ברמלה. מובהר לנשם כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפטע וכל הפרה בעבודות השירות תביא להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר ממש.

ב. 6 חודשים מאסר על תנאי, לבל עבור הנשם במשך 3 שנים מהיום כל עבירות אלימות מסווג פשע.

ג. 3 חודשים מאסר על תנאי, לבל עבור הנשם במשך 3 שנים מהיום כל עבירות אלימות מסווג עוון.

ד. קנס כספי בסך 1,500 ₪ או 20 ימי מאסר תMOREם. הקנס ישולם ב-3 תשלוםמים שווים ורצופים החל מיום 1.9.18. לא ישולם אחד מן התשלומים שנקבעו במועדו, יעמוד הסכום כולו לפירעון מיידי וישא הפרשי ריבית והצמדה החל מהיום.

ה. פיצויי בסך 2,000 ₪ לשילום למטלוננת, גב' אולגה חוחלב. הסכום יופקذ בנסיבות בית המשפט לא יותר מיום 1.9.18 ויעבר לידי המטלוננת לפי הכתובת שתימסר על ידי התביעה, תוך 7 ימים.

זכות ערעור לבימ"ש מחוזי מרכז תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ז' אב תשע"ח, 19 ביולי 2018, בהעדר הצדדים.