

## ת"פ 53219/03 - תביעות צפת נגד יהודה מורי

בית משפט השלום בקריה שמונה

ת"פ 14-03-53219 תביעות צפת נ' מורי

בפני כבוד השופט רות שפירברג כהן  
בעניין: תביעות צפת

המאשימה

נגד

יהודיה מורי

הנאשם

### 玠 דין

#### כתב אישום ורקע

1. הנאשם יהודיה והורשע, במסגרת הסדר טיעון, בשלושה תיקים פליליים שצורפו בהיליך זה.

בכתב האישום המתווך, בתיק העיקרי, ת"פ 14-03-53219, הורשע הנאשם בעבירה **סחר בסמים מסוכנים - עבירה לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973, ובUBEIRAT HAZAKHT SIMIM LZRICHAH UZMIMIYAH - עבירה לפי סעיף 7(א) + 7(ג) סיפה לפקודת הסמים המסוכנים.**

על פי המתואר בכתב האישום, ביום 13/3/2013 סמוך לשעה 13:00, במהלך פסטיבל "הדוֹף" בחוף גולן, סחר הנאשם בסם מסוכן מסוג LSD בכמות שאינה ידועה למאשימה ומכר לשוטר, שפעל במסגרת פעילות אכיפה נגד עבירות סמים, טיפה של סם מסוכן מסוג LSD, בתמורה מסר לו השוטר 2 שטרות כסף על סך 50 ₪ כל אחד.

באותן נסיבות, החזיק הנאשם סם מסוכן מסוג LSD בנפח 0.60 מ"ל ו- 3.92 גרם חשיש.

ביום 14/11/14, הגיעו הצדדים להסדר טיעון לפיו כתב האישום יתווך, הנאשם יודיה ויורשע ובטרם הティיעונים לעונש ישלח לקבלת תסקירות שלא יחייב את הצדדים.

2. ביום 5/6/15 צירף הנאשם שני תיקים נוספים:

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

ת"פ 49018-07-15 של בית המשפט השלום בתל אביב, שעניינו **החזקת והפצת חומר אסור**.  
- עבירה לפי סעיף 7(א) לחוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסוכנים, תשע"ג 2013.  
בכך שביום 5/2/14 ساعה 13:45, בתל אביב, החזיק הנאשם חומר מסוכן מסוג PB-22  
אשר מחולק ל- 17 יחידות בשקיות אוטומות, במטרה לסתור בו.

תיק נוסף שהחקירה בו הסתיימה וטרם הוגש בו כתב אישום, מספר פל"א 30008/14, שעניינו  
**אף הוא מסחר, החזקה והפצת חומר אסור (4 עבירות)** - עבירה לפי סעיף 7(א)(1) לחוק  
המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסוכנים.

על פי טיעות כתב האישום, ביום 14/1/19 בין השעות 09:35 - 10:15, בתל אביב, סחר הנאשם  
בחומרים אסורים מסוימים - 12 כדורי NOMIFENSUNE, ייחידה אחת של PB-22 תמורה 40 ₪,  
ייחידה אחת של PB-22 תמורה 50 ₪, 2 יחידות של PB-22 תמורה 100 ₪.

החומרים המסוכנים הנ"ל נמצאו על גופם של הלוקוחות בסמוך לביצוע העסקאות, והנ禀 נתפס  
כשהוא מחזיק במעטפה שהכילה 1220 ₪.

בנוסף, נתפסה קופסה שהכילה 175 יחידות NOMIFENSINE לצורך הפצתו.

הנ禀 הודה בשני התיקים הנוספים, הורשע ונשלח לקבלת תסקירות משלים בעניינו והוסכם כי הティיעונים לעונש  
יהיו פתוחים.

### **تسקيري שירות המבחן**

בעניינו של הנאשם הוגש ארבעה تسקרים, שלושת הتسويים הראשונים הוגשו טרם צירופם של שני התיקים  
הנוספים והתייחסו אף ורק לתיק העיקרי, ואילו האחרון התייחס לכל העבירות בהן הנאשם הודה והורשע.

3. 6/7/15 **تسkieר מיום**

על פי הتسkieר, הנאשם בן 24, נמצא בזוגיות ואב לתינוק בן חצי שנה. הנאשם טען בפני שירות המבחן כי  
לאחרונה התחיל לעבוד במפעל שטרואס.

הנ禀 מסר כי הוריו התגרשו ומאז חלה התדרדרות בתפקודו והוא נשר מהלימודים אחרי 9 שנים למדוד.

עוד מסר כי בגיל 15 החל לצריכת סמים מסוג קנאביס ובגיל 18 החל לצרוך סמים היזיטיים מסוג LSD.

בעקבות התמכרוותו, הנאשם שוחרר מהשירות הצבאי ובמשך השנים גילה אי יציבות תעסוקתית.

שירות המבחן מסר כי לחובתו של הנאשם 5 הרשעות קודמות בעבירות אלימות, סמים ורכוש.

בהתיחסו לעבירות הנוכחיות - הנאשם תיאר כי הרקע לביצועו הוא השתתפותו בפסטיבל וטען כי החזק את הסמיים לצרכמו העצמית. הנאשם שלל כוונה לשחרר בסמיים, יחד עם זאת טען כי מאוחר והיה תחת השפעת סמיים פועל באימפרוביזציה ובشكול דעת לכיווי כשמכר את הסמיים.

הנאשם הביע צער וחרטה ומסר כי הוא מבין שמכירת הסם גורמת נזק לאחרים.

הנאשם מסר כי בעקבות ההליך המשפטי ולידת בנו, הוא אינו משתמש בסמיים עוד, על אף הדחף והרצון לעשות זאת. בבדיקה לגילוי שרידי סם נמצא כי הוא נקי משרידי סם.

הנאשם הביע נזקיות וכוכנות לשתתב בהליך טיפול.

שירות המבחן העיריך כי הדחף והצורך של הנאשם לצורך סמיים, טרם השתתבותו בהליך טיפול ולחזק כלכלי בשל אי יציבות תעסוקתית היינו גורמי סיכון להישנות ביצוע עבירות על ידו. עוד העיריך שירות המבחן כי הקושי שבහיעזרות בגורמי טיפול, והיעדר גורמי תמיכה מגברים גם הם את הסיכון להישנות העבירות.

לעומת זאת, הפסקת השימוש בסמיים, הבעת נכונות ראשונית לטיפול והפיקתו לאב מהווים גורמים שתומכים בסיסיים השיקום שלו.

שירות המבחן המליץ לדחות את הדיון בעניינו שלושה חודשים בהם ישתתב הנאשם בהליך טיפול ותיבחן יכולתו להפיק ממנה תוצאות.

#### 4. תסקיר מיום 15/10/25

שירות המבחן מסר כי הנאשם השתתב בטיפול במסגרת המרכז להתמכרות "חוסן" בברא שבע, הגיע לשיחות פרטניות וביצע בדיקות לאייתור שרידי סם שהצביעו על ניקיון.

הנאשם הצהיר בוועדה שהתקיימה בעניינו כי אינו צריך סמיים וכי הוא הבין את הרקע לצריכת סמיים בעבר. הנאשם מסר כי כיום הוא מתמקד בניהול אורך חיים וקיים תוך ניסיון לשיקום תעסוקתי, התרכחות מחברה שלoit ומעורבות בגידול בנו. יחד עם זאת תיאר כי במצבו לחץ ותסכול מתעורר הדחף לצורך סמיים. הנאשם הביע נכונות המשיך את הטיפול.

הוועדה החליטה לשלבו בתוכנית "מרכז ערבי לצעירים", טיפול קבוצתי המותאם לצעירים, אשר מתקיים פעמיים בשבוע. בנוסף הוחלט כי ישתתב בטיפול פרטני במסגרת השירות הרווחה באזורי לשיפור מענה רגשי ותמייני שיסייע בעיבוד התכנים המועלים בטיפול הקבוצתי וכן השתתבות במרכז הערב לצעירים שיסיע לנאשם בשיקומו התעסוקתי.

שירות המבחן המליץ על דחיתת הדיון בעניינו שלושה חודשים נוספים נוכח השתתבותו הראשונית במסגרת טיפולית והבעת נכונות להמשך טיפול.

שירות המבחן מסר דיווח על פתיחתו של תיק פלילי נוסף (ת"פ 15-07-49018) נגד הנאשם ועל כוונתו לצרפו לתיק הנוכחי.

עוד נמסר כי הנאשם השתלב בתוכנית "מרכז ערב לצעירים" וכן השתלב בטיפול פרטני המתפרקים אחת לשבוע בערך חסן.

ה הנאשם מסר כי רכש מיומנויות תקשורת והتمודדות במצב תסכול וקושי, עוד מסר כי כיום איננו צריך סמים ולא מרגיש דחף להשתמש בחומרים פסיכואקטיביים, ומבחן כי במידה ייתעורר דחף כזה יוכל לפנות לגורמי הטיפול לעזרה.

ה הנאשם הבין את חשיבות הטיפול אותו עבר, והבע נכוונות להמשיך בו, על אף הקושי נוכח השתלבותו בעבודה קבועה, טיפול אינטנסיבי בשעות הערב, לצד גידול בנו וניהול חי משפחתי תקין.

גורמי הטיפול ב"חסן" מסרו כי הנאשם השתלב באופן תקין במסגרתם, מסר בדיקות שתן המעידות על ניקיון מסוימים ומתמיד להגיע לטיפולים.

התרשומות גורמי הטיפול הייתה שה הנאשם מחויב להיליך הטיפול, וכי חל שיפור משמעותית בעמדותיו בגין הצורך בסם, עוד עולה כי הנאשם יצר קשר טיפול משמעותי ובוטח בגורמי הטיפול במסגרת מרכז "חסן".

שירות המבחן המליץ להאריך את המאסר על תנאי שעומד נגד הנאשם, ולהטיל עליו צו מבחן למשך שנה וחצי, ולהלופין במידה ויטול עליו מאסר בפועל אזי שירוצה בדרך של עבודות שירות.

בעקבות צירוף שני התיקים הנוספים ביום 5/6/16, לביקשת הנאשם, הורתה השירות המבחן על הגשת תסקיר ממשלים בו יתעד השירות המבחן את התמודתו של הנאשם בטיפול ובשייקום ויתיחס לשני התיקים לצרפו.

שירות המבחן מסר כי על פי מידע עדכני מגורמי הטיפול - הנאשם המשיך בטיפול תוך התרשומות כי שינה את עמדותיו לגבי חומרים פסיכואקטיביים, תיפקד תעסוקתית והבע מוטיבציה לניהול אורח חיים תקין יציב. בחודש אפריל 2016, הנאשם סיים את מסגרת הטיפול הקבוצתי והמשיך את השיחות הפרטניות במרכז "חסן" ומסר בדיקות שתן שהעידו על ניקיון מסוימים.

בחודש יולי 2016 הוחלט לסיים גם את הטיפול הפרטני ולאחר מכן לנצל אורח חיים נורמטיבי.

עוד נמסר כי הנאשם מסר בדיקות שתן פעם בשבוע שהעידו על ניקיון מסוים.

בהתיחסו לתקיים המצורפים - מסר כי הרקע הוא התקופה בה היה מכור לסמנים, שבה לא עבד באופן מסודר ומכר את הסמים במטרה לממן את רכישת הסמים. הנאשם הבע תחששות בשואה וחרטה נוכח ביצוע העבירות.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם מרוכז ביום בשיקומו ובשיקום משפחתו והציג מטרות של תפקוד תקין  
וניתוק מקשרים שלוויים.

בהערכת הסיכון להישנות ביצוע העבירות נמסר כי הנאשם מאפיינים של תלות והתמכרות לחומרים פסיאקטייביים, ובמצבי לחץ הוא עלול להתנהג באופן אימפולטיבי ללא כוונה.

יחד עם זאת, הליך הטיפול המשמעותי עבר במשך שנה והתקופה הארכויה בה אינו צורך סמים, בדיקות השתן הנקיות, ההיעזרות בגורמי הטיפול והרצון לנוהג באופן חיות נורטטיב מהווים גורמים שתוורמים לשיכוך שיקומו.

שירות המבחן חזר והמליץ להאריך את המאסר על תנאי ולהטיל צו מבנן למשך שנה.

שירות המבחן העיריך כי הטלת מאסר בפועל ولو בדרך של עבודות שירות עלול לפגוע בהליך שיקומו של הנאשם ולגרום להתדרדותו במצבו. בנוסף גובשה עבורו תוכנית של"צ בהיקף של 100 שעות.

#### טייעונים לעונש

ביום 16/5, טענו הצדדים לעונש.

#### .7. טייעוני ב"כ המאשימה

ב"כ המאשימה פירט, בטיעונים כתובים ובטיעון בעל פה, את טענותיו לגבי חומרתן של עבירות הסמים, הנזק הטמון בהן והערכיהם המוגנים בהן.

טען כי מתחם העונש הולם בגין עבירת הסחר בסמים הוא בין 12 ועד 24 חודשים מאסר בפועל, ובעבירה החזקת הסמים לצריכה עצמית, בין מספר חודשים אחד עד 12 חודשים מאסר בפועל.

ב"כ המאשימה ביקש להטיל על הנאשם עונש ברף הבינוי של כל מתחם ובמצטבר אחד לשני, בנוסף לגזר עליון מאסר על תנאי ארוך, קנס כספי משמעותי, פסילת ראשון בפועל והכרזה עליון כסוחר סמים. עוד ביקש ב"כ המאשימה להפעיל את המאסר על תנאי שהוטל עליו בת"פ 1-02-51409-5 פעיל את המאסר על תנאי שהוטל עליו בתשל כל מתחם ובמצטבר אחד לשני, בנוסף לגזר עליון מאסר על תנאי ארוך, קנס כספי משמעותי של בית המשפט השלום בירושלים, שימושו שלושה חדשים, במצבר לעונש שיטול עליו בתיק זה.

בטיעוני בפני, הדגיש ב"כ המאשימה כי הטיעונים לעונש הוכנו טרם צירופם של שני התקקים הנוספים והדברים האמורים בהם הם בבחינת קל וחומר. עוד הוסיף, כי מתחם העונש בתיקים שצורפו הוא אותו מתחם עונש לו טعن בכתב.

#### .8. טייעוני ב"כ הנאשם

ב"כ הנאשם לא הסכים למתחמי העונש שנטענו על יدي ב"כ המאשימה וטען כי הם נמוכים יותר.

עמוד 5

ב"כ הנאשם ביקש לחרוג ממתחם העונש אותו יקבע בית המשפט למען שיקומו של הנאשם, ובנוסף לא להפעיל את המאסר על תנאי חב הפעלה.

ב"כ הנאשם הדגיש כי הנאשם השתקם, מסר בדיקות שtan לאורך תקופה ארוכה שהעידו על ניקיון מסוימים, עובד והקים משפחה.

ב"כ הנאשם ביקש לאמץ את האמור בתסקירות שרות המבחן ולאפשר לנԱשם לנוהל חיים נורמטיביים.

## 9. הנאשם

טען כי הוא מנהל כוֹם אורך חיים נורטטיבי, עבר טיפול ארוך וסימן אותו בהצלחה והפסיק את השימוש בסמים. עוד הוסיף, כי הוא עובד ושותף בעסק של מזון.

הנאשם טוען כי ניתן את קשריו עם חבריו והתרכז מהסבירה הביעית שבאה חי, וכי הוא אב לילד, אשר אשתו הרה.

הנאשם הצטער על מעשיו והביע חרטה.

## דין והכרעה

10. תיקון 113 לחוק העונשין קובע את העיקנון המנחה בענישה והוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו.

בקביעת מתחם העונש, על בית המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע כתוצאה מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בו, בנסיבות הענישה הנוגעת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

כפי שיפורט בהרחבה בהמשך - החלטתי בעניינו של הנאשם לסתות ממתחם הענישה לצרכי שיקום. במסגרת זו, החלטתי להאריך שנית את תקופת התנאי של המאסר המותנה. שוכנעתי כי במקרה זה יש לתת בכורה לשיקולי השיקום, וכי יש בסיס איתן לתחזית החזיבית לגבי הנאשם, כי הוא שינה את אורח חייו, באופן המזכה אותו באמון.

לנוכח קביעתי זו, לפיה בדעתו לסתות ממתחם הענישה, נראה כי נחסר הצורך לקבע במדוק את אותו מתחם הענישה הנכון לעבירות בהן הנאשם הורשע. אף על פי כן,קיימים את הדיון בעניין זה בקצרה.

11. מדובר בשלושה אירועים נפרדים - כל כתוב אישום מהשלושה הנו אירען נפרד, שבו יש לקבע ממתחם עצמאי.

הנאשם מכיר שם מסוג LSD במסיבת טבע במרץ 2013, ואף החזיק בסמים נוספים, ואחר כך, בשני אירועים נוספים בינואר ופברואר 2014 עסוק בהחזקת ובסחר בחומרים מסוכנים, הדומים לסוג המכונה בעגת רחוב "ニイツガイ".

**12. הערך החברתי** - סחר בסמים, בין שהוא מתבצע מתוך תאונות בצע, ובין שהוא נועד למימון שימוש עצמי, הנה עבירה חמורה המנעה שרשרת רחבה ומשומנת של עבריות מגוונת ומצויה. ההतמכרות של היחיד לסמים, היא המאפשרת מעגלי ניצול ותלות רחבים. הערכיהם החברתיים העומדים בסיסים מיגור תופעת הסמים הם בראש ובראשונה שמירה על בריאות הציבור, יחד עם ערכיהם רחבים יותר של שמירה על רכוש הציבור והסדר הציבורי, שכן כבר הוכח קיומו של קשר הדוק בין עבריות מגוונת בתחום הסמים לעבירות הרbesch והאלימות שבוצעות על ידי המכוונים לסמים למימון רכישת הסם, ועל ידי מפיו הרים לשם שליטה ורוח.

בית המשפט העליון קבע לא אחת כי עבירות הסמים הן נגע שהתפשט בחברה וישנו צורך בהול למגרו. ראו לעניין זה את הדברים שנאמרו בבית המשפט העליון מפי כב' השופט עמית בע"פ 3172/13 **סואעד נ' מדינת ישראל:**

"על פגיעתן הרבה של עבירות הסמים ועל תפקידו של בית המשפט במאבק בנגדם הסמים לצד גורמים נוספים, עמד בית משפט זה פעמים רבות... אין ספור מילימ' נאמרו בדבר הצורך להוכיח בכל אחת ואחת מחוליות הפטצת הסם... המאבק בנגדם הוא סיציפי ועל לנו להשלוות את עצמנו כי ענישה מכובידה תביא לחיסול הנגע. כל עוד יהיה ביקוש לסמים יהיה גם היצע, כך גם בישראל וכך במדינות הים. אך המאבק אינו חסר תחולת. גם אם לא ניתן לחסל את נגע הסמים לחלווטין, ניתן גם להקטין את היקפו ולצמצם את נזקיו".

וכן את דבריו כב' השופט ג'ובראן בע"פ 9482/09 **שמעון ביטון נגד מדינת ישראל:**

"אכן, נגע הסמים הפוגע קשות בחברתנו מחייב מלחמת חרומה והעונשים שיגרו על ידי בתיהם המשפט בשל עבירות סמים צריכים להשתלב במאבק הכללי להדברת הנגע. על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול הרטעתי אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון אלה. "עונש הולם למחזיקי סמים שלא לשימוש עצמו - קרי: למשולבים במערך הפטצה - מכוען לקבוע בהכרת הכל את החומרה היתירה שאנו מיחסים להפטצת הסמים, ולהרטיע עבריין'ים בכוח מלאכות ידם בפעולות הפטצה. שתי תכליות מרכזיות אלו ניתן להשיג רק על ידי הטלת עונשים חמורים" (ע"פ 966/94 **אמזלג נ' מדינת ישראל** ([פורסם בנבו], 12.12.1995))."

**13. בעבירה** מתחם העונש ההולם יתחשב בית המשפט בהתקיימותן של **נסיבות הקשורות בביצוע העבירה**. מעבר לחומרה המיויחסת לעבירות הסחר בסמים, עומדת לחובתו של הנאשם כי לא מדובר במקרה ייחיד ובודד של סחר בסמים אלא בשני כתבי אישום וטיזטה נוספת, שככל אחד מהם מתאר עסקאות שונות של סחר בסם.

ענישה בתחום הסמים נקבעת תוך התחשבות בנסיבות המקירה, בין היתר היקף העבריות, סוג הסם,

כמאותו, וכך'.

14. **מדיניות הענישה** - פסיקתו של בית המשפט העליון חזרה והדגישה במספר רב של פסקי דין שעסוקו בעבירות הסמים, את חומרתן של עבירות הסחר והפצת סמים מסוכנים ועל הצורך להיאבק בהן באמצעות ענישה משמעותית ומרתיעה.

ראו לדוגמה את דברי כב' השופט מזוז בע"פ 15/1987 **עופר דורן נגד מדינת ישראל**:

"על חומרתן של עבירות סחר והפצה של סמים מסוכנים ועל הצורך להיאבק בהן באמצעות ענישה משמעותית ומרתיעה עמד בית משפט זה לא אחת, תוך הדגשה שבעבירות אלה יש ליתן משקל ממשי לשיקול הרטעתני אל מול השיקולים האישיים (ע"פ 9482 ביטון נ' מדינת ישראל [פורסם בנוב] (24.7.2011); עניין אבו רגיג)".

15. כאמור, עבירות הסחר בסמים העסיקו רבות את בתי המשפט ברחבי הארץ, בחינת מדיניות הענישה מעלה קשת רחבה של עונשים החל ממאסר על תנאי וכלה במאסרים מאחוריו סORG ובריח לתקופות קצרות ארכוכות, תלוי בנסיבות, בנסיבות הסם, סוג הסם ועוד. שיקולי שיקום נלקחים בתיקי סמים בחשבו בכבוד ראש, ומשליכים על הענישה.

א. רע"פ 3627/13 **ארן שדה נגד מדינת ישראל (22.05.13)**, המבקש הורשע בבית המשפט השלום בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן מסווג קנבוס, במשקל 0.87 ו- 1 גרם. לבקשת עורך פלילי ולא שיתף פעולה עם שירות המבחן. בית המשפט השית עליו 7 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופסילה.

ב. רע"ג (מרכז) 12-08-31724 **יוסי בן שטרית נגד מדינת ישראל (25.12.12)**, בית המשפט המחויז הקל בעונשו של המערער, שהורשע בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן ובUBEירה של אספקת סם מסוכן, והעמיד את תקופת מאסרו על 12 חודשים מאסר בפועל חלף 17 חודשים מאסר בפועל שנגזרו עליו בבית משפט השלום. לחובתו של המערער עבר פלילי הכלל עבירות סמים בגין ריצה מאסרים בפועל.

ג. רע"ג (ירושלים) 31347-08-14 **מדינת ישראל נגד אברהאים בשיטי (10.12.14)**, המשיב, נעדר עבר פלילי, הורשע במכירת סם מסווג קנאביס בשתי הزادניות, במשקל 97 גרם ו- 47 גרם וכן 5 טבליות MDMA. נגזרו עליו 6 חודשים עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס.

ד. ת"פ (תל אביב) 14-09-54179 **מדינת ישראל נגד אלכסנדר פרולצוב (26.05.16)**, הנאשם, צירע ללא עבר פלילי, אשר עבר הליך שיקומי משמעותי, הודה והורשע בעבירות של

קשירת קשר לפשע, יבוא סם מסוכן, ניסיון ליבוא סם מסוכן וסחר בסם מסוכן במספר הזדמנויות. **בית המשפט גזר עליו 6 חודשים מאסר בדרכן של עבודות שירות, 2 מאסרים על תנאי, קנס וצו מבחן למשך 18 חודשים.**

ה. ת"פ (עכו) 13-07-39589 **מדינת ישראל נגד קנאר אסדי (16.10.13)**, הנאשם מכיר לשוכן משטרתי בשתי הזדמנויות שונות סם מסוג חשיש, פעמי אחית - בכמויות של 1.34 גרם ובנוסף 5 טבליות MDPV ובפעם השנייה - 5.44 גרם חשיש ו-10 טבליות MDPV. לנאים שתי הרשעות קודמות בעבירות סמים. **בית המשפט גזר עליו 10 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.**

ו. ת"פ (תל אביב-יפו) 10-07-52916 **מדינת ישראל נגד אנגל פוקס ואח' (07.06.12)**, הנאשם 1, בעל עבר פלילי, הורשע בעבירה של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש במשקל 18 גרם. **בית המשפט גזר עליו 6 חודשים מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון נהיגה על תנאי. נאים 2 - הורשע בעבירה של סחר בסם ובעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית. לחובתו 4 הרשעות קודמות. בית המשפט גזר עליו מאסר על תנאי, קנס ופסילה על תנאי מלאחזיק רישיון רכב.**

ז. ת"פ (רמלה) 11-05-48125 **מדינת ישראל נגד אבי ספיק (11.11.12)**, הנאשם הורשע בשני אישומים כשבכל אחד מהם יוחס לו סחר בסם מסוכן, במשקל 3.66 גרם ובמשקל של 4.73 גרם. לחובתו עבר פלילי בגין עבירה של היעדרות מן השירות. **בית המשפט גזר עליו 6 חודשים מאסר בעבודות שירות.**

ח. ת"פ (ירושלים) 13-01-54706 **מדינת ישראל נגד אברהם חייב (09.09.13)**, הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע באربעה אישומים של סחר בסם מסוכן, שיבוש שמהלכי משפט ואחזקת סמים לצריכה עצמית. **גזרו עליו 6 חודשים מאסר בפועל לריצוי בדרכן של עבודות שירות.**

ט. ת"פ (באר שבע) 21605-07-13 **מדינת ישראל נגד בילאל אל אעם (24.11.13)**, הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של החזקת סם לשימוש עצמי. **בית המשפט גזר עליו 18 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי והתחייבות.**

לאור כל האמור לעיל, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם, לגבי תיק מכירת הסמים ממרץ 2013, הוא בין **מאסר קצר בפועל לריצוי בדרכן של עבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר לריצוי בפועל.**

16. מקובלת עלי באופן כללי עדמת המאשימה, לפיה גם שני האירועים שעוניים הפשטה וסחר בחומרים אשר אינם מפקודת הסמים המסוכנים, מעמידים מתחם עונשה של מאסרים קצרים בפועל, אם כי נראה לי שהטענה לגבי מתחם עונשה הנע בין שנת מאסר לשנתיים, הנה מחמירה יתר על המידה.

נראה, לפיכך, שככל אחד מהתקיים שצורפו, מעמיד מתחם עונישה נוספת לאחריו -

בין מאסר קצר, לשנת מאסר.

לעומת זאת הגיע ב"כ הנאשם פסיקה שעוניינה הקלה עם נאים שעברו הילך שיקום. 17.

א. ע"פ 40/2092 **ישראל חייב נגד מדינת ישראל (10.09.06)**, המערער הורשע באربع עבירות של סחר בסמים והחזקת סם מסוכן שלא לשימוש עצמו, צירף 2 תיקים שעוניינם החזקת סיכון, זיופ, שימוש במסמר מזויף, התחזות אדם אחר והפרעה לשוטר. בית המשפט המ徇יז גזר עליו 40 חודשים מאסר לרצוי בפועל. המערער עבר הילך שיקום משמעותי וארכון. בית המשפט העליון ביטל את עונש המאסר בפועל והטיל עליו צו מבנן למשך 18 חודשים, 600 שעות של"צ, מאסר על תנאי וקנס כספי על סך 10,000 ₪.

ב. ת"פ (אשדוד) 10-05-52489 **מדינת ישראל נגד קלוד ביטון (16.05.16)**, הנאשם הורשע בהחזקת סם מסווג הרואין לשימוש עצמו, החזקת סיכון והחזקת רכוש החשוד כגנוב. בית המשפט הורה על הארכת 3 מאסרים חבי הפעלה, התחייבות, פסילת רישון ופסילה על תנאי, נכון המלצה שרות המבחן והסדר בין הצדדים.

ג. ת"פ (תל אביב-יפו) 10-09-19772 **מדינת ישראל נגד שמעון לנקרי (22.02.12)**, הרשעה ביצוע 3 עבירות של סחר בסם מסוכן והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית. בית המשפט נתן עדיפות להיבט השיקומי והאריך מאסר על תנאי בין 8 חודשים חבי הפעלה, צו פיקוח, של"צ, קנס ופסילה על תנאי.

ד. ת"פ (רמלה) 11-08-30765 **מדינת ישראל נגד מיכאל בן אمراה (10.10.13)**, הנאשם הודה בכתב אישום מתוקן וצירף 2 תיקים נוספים בגין ריבוי עבירות של הסגת גבול, גנבת כרטיסי חיוב, גנבה, התחזות, הונאה בכרטיס חיוב וקבלת דבר במרמה. הנאשם עבר הילך שיקום משמעותי ובית המשפט האריך מאסר מותנה בין 6 חודשים והטיל עליו צו מבנן, של"צ ופיקוח לכל אחד מהמתלוונים.

ה. ת"פ (נתניה) 11-01-55752 **מדינת ישראל נגד רותם כהן (12.06.12)**, הנאשם הורשע בהחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית ושימוש מהלכי משפט. בית המשפט הארכן 2 מאסרים על תנאי, צו פיקוח וקנס.

ו. ת"פ 2681/08 (באר שבע) **מדינת ישראל נגד חנניה אדרי ואח' (13.07.14)**, הנאשם הורשע במספר כתבי אישום (10 במספר) שעוניינם החזקת סמים לצריכה עצמית. בית המשפט העדיף את הפני השיקומי והאריך מאסר על תנאי שהוא לחובתו והטיל עליו צו מבנן לשנה.

ת"פ (תל אביב-יפו) 13-02-48167 מדינת ישראל נגד אלירן סימן טוב (14.09.09).  
הנאשם הורשע בחמש עבירות של סחר باسم מסוכן ועבירה של החזקת סם שלא לצורך עצמית. בית המשפט העדיף את הפן השיקומי והאריך 2 מאסרים מותנים, והטיל עליו ביצוע של"צ, צו פיקוח חתימה על התcheinבות ופסילת רישיון הנהיגה.

#### סטייה ממתחם העונש ההולם

18. בית המשפט רשאי לסתות ממתחם העונש ההולם, לחומרא, בשל שיקולי הגנה על שלום הציבור או לפחותably שיקום. סעיף 40ד לחוק העונשין קובע כי בית המשפט רשאי לסתות ממתחם העונש ההולם אם מצא כי הנאשם השתקם או קיים סיכון ממשי לשתקם.

מדובר בעבירות אשר האחרונה בהן בוצעה לפני תקופה המתקרבת לשולש שנים. הרשותו האחרונה של הנאשם, שהנו צער בן 24, טרם תקיים אלה, היא משנת 2012, בתיק לא חמור במיוחד. ראיית בפני צער, שנסיבותו לא פשוטות, אשר מצאתו עדין ראוי לאותו חסד הנ一时 לאנשים צעירים, הנושאים בתוצאותיה של טעויות בשיקול דעת.

שנתיים בדיק עברו, מאז הודה הנאשם בכתב האישום המתוון, יצא למסלול של תסקרים ושיקום, לקרהת הטיעונים לעונש. בתקופה שלחלפה, הגיע שוב ושוב, כמעט ללא דופי, לכל הדיוניים, בניסיונה ממושכת מאזור הדרום, שם הוא מתגורר, בבית המשפט בקרית שמונה.

בתסקרים, כמו גם בדיוניים, שיתף הנאשם בקשריו להיגמל ולנהל חיים נורמטיביים, להימנע משימוש בסמים ולנהל חיים יצירניים וחוי משפחה.

כאמור בתסקרים - הנאשם תמיד לארך תקופה לא מבוטלת לחת בדיקות שtan נקיות, להתייצב לפגישות הטיפוליות, שאת מסלוליהן סיום על פי הנדרש ובהצלחה.

לאחרונה השיחות הפרטניות, שנערכו במשך תקופה, הופסקו נוכחות התרומות הגורמים הטיפולים כי הנאשם עבר כברת דרך ואין זכות עוד לטיפול אינטנסיבי, ועל מנת לאפשר לו לנוהל אורח חיים נורמטיבי - תעסוקתית ומשפחתיות.

הנאשם עדין מוסר בדיקות שtan, אחת בשבוע, שמעידות על ניקיון מסוימים והוא נמצא בקשר מעקב.

התרשמתי כי נכונה היא גרסתו של הנאשם, לפיה, המעורבות בתיקם המצורפים הייתה בתקופה בה היה מכור לסמים וכי הוא סחר בהם למימון הסם שהוא צריך. אין בכך ממשום ביטול חומרת המעשים, ואולם יש בכך בסיס לתחזית השיקומית האופטימית לגבי הנאשם.

אני מאמצת את התרשומות שרות המבחן, לפיו שמירה על נקיון מסוימים, היא המפתח לגבי הנאשם זה, לעתיד נורטטיבי, נקי מעבריינות, וכן שוכנעתי כי יש לאפשר לנאשם להמשיך במסלול החובי בו הוא מצוי.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם עבר שינוי משמעוני, תיפקד באופן תקין ושמור על נקיון מסוימים במשך שנתיים והמליץ בשני תסקרים האחרונים את מסר עלי תנאי חב הפעלה והטלת צו מבחן להמשך טיפול ומעקב.

על אף חומרת העבירות וריבוי, החלטתי לאמץ את המלצת שירות המבחן כלשונה, להימנע מכל רכיב ענישה בפועל.

ההחלטה נתת עדיפות לאינטראס השיקומי ולעשות שימוש בסמכות הננתנה לפי סעיף 85 לחוק העונשין ולהורות על הארכת המאסר המותנה בשנית.

שוכנעתי כי הנאשם מבין היטב את משמעות הזרמנות שניתנה לו, וכי תקופת מבחן, יחד עם האפשרות להחמיר בעונשו במקרה של הפרת תנאי המבחן, יושמו להרעתתו לעתיד.

#### סוף דבר

#### 19. **נוכח כל האמור לעיל, אני גוזרת את עונשו של הנאשם כדלקמן:**

א. הארכה בשנית של עונש מאסר מותנה למשך 3 חודשים, שהוטל עליו בת"פ 581/08 בבית המשפט לנער בראשון לציוון ביום 09/12/6, והוארך לתקופה של שנתיים נוספות במסגרת ת"פ 51409-02-11 של בית המשפט השלום בירושלים ביום 12/12/26, **لتקופה של שנתיים מהיום**.

ב. צו מבחן למשך תקופה של שנה וחצי. בתקופה זו על הנאשם לעמוד בפיקוח שירות המבחן ולבצע את כל אשר יוטל עליו.

בית המשפט מסביר בזאת לנאשם בלשון פשוטה את משמעותו הצו ומזהיר אותו, שאם לא ימלא אחר הצו מכל בדינה שהוא או יעבור עבירה נוספת נספת יהיה צפוי לעונש על העבירה שבגללה ניתן הצו ובית המשפט יוכל לגוזר את דינו מחדש.

בית המשפט מסביר בזאת לנאשם את משמעותו הצו ומזהיר אותו, שאם לא ימלא אחר הצו מכל בדינה שהוא או יעבור עבירה נוספת, יהיה צפוי לעונש על העבירה שבגללה ניתן הצו, ובית המשפט יוכל לגוזר את דינו מחדש.

ג. צו של"צ בהיקף של 100 שעות, אותו יבצע במסגרת בית הספר "אשלים" באופקים, בעבודות

תחזוקה.

בית המשפט מסביר לנאם את שמעות הצו, את מטרת השירות ואת פרטיו, ומזהירו שם לא י מלא אחר הצו, יהיה צפוי לתוכאות האמורות בסעיף 71' לחוק העונשין.

המציאות תשליך עותק גזר הדין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ד חשוון תשע"ז, 15 נובמבר 2016, במעמד הנוכחים.